

**ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA - ESTADOS UNIDOS  
DESDE LA APLICACIÓN DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO: MAÍZ,  
DURAZNO, MANZANA, ACEITE DE OLIVA Y ACEITE DE MAÍZ**

**ANDRÉS MIGUEL GONZÁLEZ OCAMPO**

**FUNDACION UNIVERSIDAD DE AMÉRICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN PERMANENTE Y AVANZADA  
ESPECIALIZACIÓN EN NEGOCIOS INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN  
ECONÓMICA  
BOGOTÁ D.C.  
2019**

**ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA - ESTADOS UNIDOS  
DESDE LA APLICACIÓN DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO: MAÍZ,  
DURAZNO, MANZANA, ACEITE DE OLIVA Y ACEITE DE MAÍZ**

**ANDRÉS MIGUEL GONZÁLEZ OCAMPO**

**Monografía para optar el título de Especialista en  
Negocios Internacionales e Integración Económica.**

**Orientador(a):  
CARLOS EDUARDO CARDONA PATARROYO  
Docente Investigador**

**FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMERICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN PERMANENTE Y AVANZADA  
ESPECIALIZACIÓN NEGOCIOS INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN  
ECONÓMICA  
BOGOTÁ D.C.  
2019**

## NOTA DE ACEPTACIÓN

---

---

---

---

---

---

---

Firma del director de la Especialización

---

Firma del calificador

Bogotá D.C., febrero de 2019

## **DIRECTIVAS DE LA UNIVERSIDAD**

Presidente de la Universidad y Rector del claustro

Dr. Jaime Posada Díaz

Vicerrectora Académica y de Posgrados

Dra. Ana Josefa Herrera Vargas

Vicerrector de Desarrollo y Recursos Humanos

Dr. Luis Jaime Posada García Peña

Decano Facultad de Educación Permanente y Avanzada

Dr. Luis Fernando Romero Suárez

Director Especialización en Negocios Internacionales e Integración Económica

Dr. Luis Fernando Romero Suárez

Las directivas de la Universidad de América, los jurados calificadores y el cuerpo docente no son responsables por los criterios e ideas expuestas en el presente documento. Estos corresponden únicamente a los autores.

## **DEDICATORIA**

### **A Dios.**

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y bendición.

### **A mi madre Luz Elida.**

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

### **A mi pareja Jhoana Raquel.**

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que la caracterizan y que me ha infundado y compartido, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

### **A mi orientador.**

Profesor Carlos Cardona por su gran apoyo y motivación para la culminación de esta especialización y para la elaboración de este trabajo de grado, por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

En este apartado quiero agradecerles a las personas que me dieron su apoyo durante la realización de este proyecto, pero antes que nada quiero darle gracias a Dios por haberme guiado siempre en mi camino y llenarme de bendiciones.

Muchos fueron los momentos de descuido, pero gracias a Dios, a mi madre y a mi pareja se supo siempre llevar las adversidades para seguir adelante con mis sueños y mis metas.

Igualmente quiero darle mis más profundos agradecimientos al profesor e investigador Carlos Eduardo Cardona Patarroyo por todos los consejos y la orientación que me brindó durante la realización de este trabajo de grado, gracias a sus aportes aprendí cada detalle del conocimiento que me transmitía para completar mi trabajo de grado y así mismo gracias por compartirme conocimientos para el día a día del resto de mi vida. También debo darle mis gracias a la universidad Fundación de América por haberme brindado los espacios y recursos necesarios para llevar a buen término este trabajo investigativo.

Por último, quiero agradecer a mi madre, la cual siempre fue el sustento y apoyo durante mis estudios y la persona que sin importar las incomodidades y problemas luchó siempre por sacarme adelante siempre ha estado atenta para poder ayudarme de mil formas siempre que pudo y desde la distancia fue mi guía y mi motivación a seguir adelante en todos los proyectos que he emprendido. También debo agradecerle de manera especial a mi pareja Jhoana Raquel Cortes Rojas que siempre estaba cuando más la necesitaba, quien me acompañó y me ayudó durante todo el desarrollo de mis estudios superiores, y en la vida misma ayudándome a luchar por mis sueños y siempre dando un paso adelante para sobresalir y ser cada vez mejor. Gracias a esos lazos entrañables, nuestra relación y apoyo mutuo pudimos sacar adelante todas las metas que nos propusimos.

## CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	18
OBJETIVOS	19
1. HISTORICO DE LAS BALANZAS COMERCIALES DE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS	21
1.1. HISTORIA DE LA BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA	21
1.1.1. HISTORIA DE LA BALANZA COMERCIAL AGRÍCOLA DE COLOMBIA	34
1.2. HISTORIA DE LA BALANZA COMERCIAL DE ESTADOS UNIDOS	42
1.2.1. HISTORIA DE LA BALANZA COMERCIAL AGRÍCOLA DE ESTADOS UNIDOS.	58
2. HISTORIA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) ENTRE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS EN EL SECTOR AGRICOLA	66
3. ESTUDIO DE LA BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS DESDE EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) EN EL SECTOR AGRÍCOLA	79
4. CONCLUSIONES	96
BIBLIOGRAFÍA	100



## LISTA DE GRÁFICOS

	pág.
<b>Gráfica 1.</b> Datos históricos de la Balanza Comercial de Colombia desde el año 1948 al año 2017	26
<b>Gráfica 2.</b> Comparación anual de las exportaciones agrícolas de Colombia desde el año 1995 hasta el año 2017	37
<b>Gráfica 3.</b> Comparación anual de las importaciones agrícolas de Colombia desde el año 1995 hasta el año 2017	40
<b>Gráfica 4.</b> Datos históricos de la Balanza Comercial de Estados Unidos desde el año 1948 al año 2017	54
<b>Gráfica 5.</b> Comparación anual de las Exportaciones agrícolas de Estados Unidos desde el año 1995 hasta el año 2017	61
<b>Gráfica 6.</b> Comparación anual de las Importaciones agrícolas de Estados Unidos desde el año 1995 hasta el año 2017	65
<b>Gráfica 7.</b> Datos históricos de las exportaciones de Colombia desde 1948 hasta el 2017	66
<b>Gráfica 8.</b> Datos de la Balanza Comercial de Colombia, sector agrícola, periodo de vigencia del TLC con Estados Unidos (2012 – 2017)	70
<b>Gráfica 9.</b> Datos de la Balanza Comercial de Estados Unidos, sector agrícola, periodo de vigencia del TLC con Colombia (2012 – 2017)	72
<b>Gráfica 10.</b> Datos de la Balanza Comercial de Colombia, sector agrícola, periodo previo a la vigencia del TLC con Estados Unidos (2002 – 2011)	76
<b>Gráfica 11.</b> Datos de la Balanza comercial de los productos; manzana, durazno, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz; de Colombia desde 2002 hasta el 2017	88
<b>Gráfica 12.</b> Datos de la Balanza comercial de los productos; manzana, durazno, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz; de Estados Unidos desde 2002 hasta el 2017	94

## LISTA DE IMAGENES

	pág.
<b>Imagen 1.</b> Exportaciones totales de Colombia desde 1865 hasta 1945	22
<b>Imagen 2.</b> Mapa del crecimiento territorial de Estados Unidos	42
<b>Imagen 3.</b> Comparación de las exportaciones e importaciones de Estados Unidos desde 1995 hasta el 2016	49
<b>Imagen 4.</b> Gráfica de la producción agrícola de los principales países agricultores del mundo	71
<b>Imagen 5.</b> Área cultivada en Colombia desde el año 1990 hasta el 2009	75

## LISTA DE TABLAS

	pág.
<b>Tabla 1.</b> Datos históricos de la Balanza Comercial de Colombia desde el año 1948 hasta el año 2017	22
<b>Tabla 2.</b> Recuento histórico de las exportaciones de Colombia desde el año 1948 hasta el año 2017	27
<b>Tabla 3.</b> Recuento histórico de las importaciones de Colombia desde el año 1948 hasta el año 2017	31
<b>Tabla 4.</b> Recuento histórico de las exportaciones agrícolas de Colombia, basada en las exportaciones de café, frutas tropicales, otras frutas, maíz, aceites vegetales y aceite de oliva	35
<b>Tabla 5.</b> Recuento histórico de las importaciones agrícolas de Colombia, basada en las importaciones de aceites de origen vegetal, aceite de oliva, maíz, pera, manzana y otras frutas tropicales	38
<b>Tabla 6.</b> Datos históricos de la Balanza Comercial de Estados Unidos desde el año 1948 hasta el año 2017	46
<b>Tabla 7.</b> Recuento histórico de las exportaciones de Estados Unidos desde el año 1948 hasta el año 2017	50
<b>Tabla 8.</b> Recuento histórico de las importaciones de Estados Unidos desde el año 1948 hasta el año 2017	55
<b>Tabla 9.</b> Recuento histórico de las exportaciones agrícolas de Estados Unidos, basada en las exportaciones de aceites de origen vegetal, aceite de oliva, maíz, pera, manzana y otras frutas tropicales	59
<b>Tabla 10.</b> Recuento histórico de las importaciones agrícolas de Estados Unidos, basada en las exportaciones de café, aceites de origen vegetal, aceite de oliva, maíz, pera, manzana y otras frutas tropicales	62
<b>Tabla 11.</b> Producción de maíz, manzana, durazno, aceite de maíz y aceite de oliva en Colombia desde 2002 hasta el 2017	79
<b>Tabla 12.</b> Producción de maíz, manzana, durazno, aceite de maíz y aceite de oliva en Estados Unidos desde 2002 hasta el 2017	81
<b>Tabla 13.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de manzana en Colombia de 2002 hasta 2017	82
<b>Tabla 14.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de durazno en Colombia de 2002 hasta 2017	83
<b>Tabla 15.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de maíz en Colombia de 2002 hasta 2017	84
<b>Tabla 16.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de oliva en Colombia de 2002 hasta 2017	85
<b>Tabla 17.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de maíz en Colombia de 2002 hasta 2017	86
<b>Tabla 18.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de manzana en Estados Unidos de 2002 hasta 2017	89

<b>Tabla 19.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de durazno en Estados Unidos de 2002 hasta 2017	90
<b>Tabla 20.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de maíz en Estados Unidos de 2002 hasta 2017	91
<b>Tabla 21.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de oliva en Estados Unidos de 2002 hasta 2017	92
<b>Tabla 22.</b> Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de maíz en Estados Unidos de 2002 hasta 2017	93

## GLOSARIO

Para el siguiente trabajo se utilizaron los siguientes términos aquí identificados.

**MODELO GRAVITACIONAL:** es una conocida herramienta para predecir los flujos de comercio entre países. A partir de datos anuales de comercio entre 178 países para el período 1948-1999, este trabajo estima que un TLC entre Colombia y Estados Unidos incrementaría el comercio bilateral en 40%.

**COMERCIO INTERNACIONAL:** movimiento que tienen los bienes y servicios a través de los distintos países y sus mercados. Se realiza utilizando divisas y está sujeto a regulaciones adicionales que establecen los participantes en el intercambio y los gobiernos de sus países de origen.

**SISTEMAS DE PREFERENCIAS:** el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) concede arancel cero o aranceles reducidos a los países beneficiarios. Los países menos desarrollados generalmente reciben tratamiento preferencial para ciertos productos y reducciones arancelarias significativas.

**TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC):** consiste en un acuerdo comercial regional o bilateral para ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países participantes de los diferentes continentes o básicamente en todo el mundo. Eso consiste en la eliminación o rebaja sustancial de los aranceles para los bienes entre las partes, y acuerdos en materia de servicios.

**PLANO INTERNACIONAL:** es una referencia al estudio a nivel internacional de un país y en este caso como se representa su economía a nivel mundial.

**PLANO DOMÉSTICO:** es una referencia al estudio a nivel nacional de un país y para esta referencia el comportamiento económico del país internamente hablando.

**POLÍTICA EXTERIOR:** se define como el conjunto de las decisiones públicas que toma el gobierno de un Estado en función de los intereses nacionales y en relación con los demás actores del sistema internacional de un país. Es la variable externa del proyecto que toda Nación define en determinado momento de su desarrollo histórico. Como parte integral de un proyecto nacional que tenga un país, la política exterior debe responder, en primer término, a las aspiraciones de paz y seguridad y a las necesidades de desarrollo político, económico y social del país.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB):** Es el total de bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo determinado. Incluye la producción generada por nacionales residentes en el país y por extranjeros residentes en el país, y excluye la producción de nacionales residentes en el exterior.

**BALANZA COMERCIAL:** La Balanza Comercial es un registro de importaciones y exportaciones de un país en determinado período. Esta diferencia, según cuales sean las importaciones y las exportaciones en un momento determinado, podría ser positiva (lo cual se denomina como un superávit comercial) o negativa (lo cual se denomina como un déficit comercial). Se dice que existe un déficit cuando una cantidad es menor a otra con la cual se compara. Por lo tanto, podemos decir que hay déficit comercial cuando la cantidad de bienes y servicios que un país exporta es menor que la cantidad de bienes que importa. Por el contrario, un superávit comercial implica que la cantidad de bienes y servicios que un país exporta es mayor a la cantidad de bienes que importa.

**PIB PER CÁPITA:** ingreso per cápita o renta per cápita, es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Para ello, se divide el producto interno bruto (PIB) de dicho territorio entre el número de habitantes.

**PROCOLOMBIA (PROEXPORT):** es la entidad encargada de promover el Turismo, la Inversión Extranjera en Colombia, las Exportaciones no minero-energéticas y la imagen del país. A través de la red nacional e internacional de oficinas, ofrece apoyo y asesoría integral a los clientes, mediante servicios o instrumentos dirigidos a facilitar el diseño y ejecución de su estrategia de internacionalización, que busca la generación, desarrollo y cierre de oportunidades de negocios.

**ATPA:** Andean Trade Preference Act o ley de Preferencias Arancelarias Andinas es el componente comercial del programa de la Guerra contra las Drogas que el presidente George Bush expidió el 4 de diciembre de 1991. Estas preferencias se hicieron efectivas a partir de 1992 para Colombia y Bolivia y posteriormente en 1993 para Ecuador y Perú.

**ATPDEA:** Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act o Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga fue un sistema de preferencias comerciales por los cuales Estados Unidos otorgaba acceso libre de aranceles a una amplia gama de las exportaciones de cuatro países andinos: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, como una compensación económica por la lucha contra el tráfico de drogas.

**REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD:** los requisitos consistían en una presentación anual por parte de Colombia donde se mostraba a los Estados Unidos la lucha que se llevaba contra el narcotráfico y la erradicación de los cultivos ilícitos por parte del Gobierno colombiano en su territorio, como requisitos para continuar con el tratado ATPA/ATPDEA y posteriormente con el TLC que se firmó entre ambos países.

**NEW DEAL:** es el nombre dado por el presidente de los Estados Unidos Franklin D. Roosevelt a su política intervencionista puesta en marcha para luchar contra los efectos de la Gran Depresión en Estados Unidos.

**MODELO ISI:** es un modelo económico, adoptado en América Latina y en otros países en desarrollo con posterioridad a la Primera Guerra Mundial y el período de posguerra de la Segunda Guerra Mundial. La falta de productos elaborados provenientes de las naciones europeas industrializadas durante las guerras mundiales, e incluso durante la Gran Depresión, fue un estímulo para esta política, que también se puede definir como el dejar de importar productos extranjeros y comenzar a consumir los producidos en el país de origen.

**PLAN MARSHALL:** fue una iniciativa de Estados Unidos para ayudar a Europa Occidental, para la reconstrucción de aquellos países de Europa devastados tras la Segunda Guerra Mundial

**Nota:** todas las definiciones anteriormente presentadas fueron tomadas de diferentes fuentes de internet que se encuentran citadas en la bibliografía de este documento.

## RESUMEN

En esta monografía se hace un análisis de las Balanzas Comerciales de Colombia y Estados Unidos haciendo un énfasis en el sector agrícola de ambos países, tomando un recuento histórico de la economía exportadora e importadora de los mismos y comparando el antes y el después de la Balanza Comercial desde la firma del Tratado de Libre Comercio, enfocado en la economía agrícola colombiana y estadounidense.

El análisis principal se basa en argumentar las diferentes cualidades y limitaciones que tiene el Tratado de Libre Comercio como medio para impulsar o desacelerar la economía interna de cada país, hablando en el caso puntual Colombia – Estados Unidos.

El análisis se realizó teniendo en cuenta los diferentes factores que pueden afectar las Balanzas Comerciales, en este caso particular de estudio, y poder concluir el nivel de impacto que tuvo la firma de este tratado comercial en ambos países y dar posibles soluciones a las deficiencias que puede llegar a presentar Colombia que garantice un mejor aprovechamiento del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

**Palabras claves:** Balanza Comercial, Tratado de Libre Comercio, sector agrícola, exportación, importación.



## ABSTRACT

In this monograph is made an analysis of the Trade Balance of Colombia and the United States of America making an emphasis on the agricultural sector of both countries, taking a historical account of the exporting and importing economy of the mentioned countries and comparing the before and after of the Trade Balance since the signing of the Free Trade Agreement, focused on the Colombian and American agricultural economy.

The main analysis is based on arguing the different qualities and limitations of the Free Trade Agreement to boost or decelerate the internal economy of each country, speaking in the specific case Colombia – United States of America.

The analysis was made taking into account the different factors that may affect the Trade Balances, in this particular case of study, and to conclude the level of impact that had the signing of this trade agreement in both countries and provide possible solutions to the deficiencies that Colombia may come to present that guarantees a better use of the Free Trade Agreement with the United States.

**Keywords:** Trade Balance, Free Trade Agreement, agricultural sector, export, import.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo comprende el estudio y el análisis de las relaciones económicas de Colombia y Estados Unidos, analizando las Balanza Comercial colombiana y estadounidense, desde el inicio de la apertura económica de Colombia que tuvo sus cimientos en 1987 con la presidencia de Virgilio Barco Vargas pasando a 1991 después de la apertura económica de Colombia, por parte del presidente Cesar Gaviria Trujillo, cuando junto con Perú, Bolivia y Ecuador en el año 1992 se firma el *Andean Trade Preferences Act* o ATPA, el cual se creó para dar una financiación indirecta a los países a estos países otorgándoles una apertura al mercado norteamericano para la exportación de los productos de los países latinoamericanos entre estos hoy el principal para este análisis, Colombia. El tratado tenía una vigencia de 10 años, pero para el año 2002 se le realizó una modificación al ATPA.

En el año 2002 se firmó el *Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act* o ATPDEA, este convenio mejoró al ATPA dando beneficio a productos que no estaban en el ATPA, donde cerca del 48% de las exportaciones de los países andinos quedarían cubiertas en este tratado y el ATPA abarcaba un poco menos del 10% de las mismas, pero la finalidad de los Estados Unidos era la erradicación de los cultivos ilícitos de droga especialmente en Colombia donde su posición geográfica le permitía un mayor acceso al tráfico hacia los Estados Unidos y Europa; por ello la idea del nuevo tratado el ATPDEA era ser un arma antinarcótica para erradicar los cultivos ilegales y promover la agricultura legal y la exportación de esos productos finales y hacer más llamativos estos sectores productivos para la población en general, aunque no se presentaron grandes avances en el desarrollo del sector agrícola aprovechando el beneficio otorgado por el tratado.

Colombia aprovechó el ATPA para situar sus exportaciones a Estados Unidos y volverlo su mayor socio comercial, hasta el año 2011 donde se culminó el ATPDEA y fue hasta el 15 de mayo del 2012 que entró en vigencia el Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, pero fue el inicio de un cambio en la economía internacional de los colombianos para abarcar un mayor mercado y tener mayor acceso a mejores tecnologías.

En el presente artículo se estudió y se analizó las diferentes consecuencias que trajo la firma del tratado, junto con las expectativas que tenían los colombianos con la firma de este tratado, enfocado principalmente en el sector agrícola de ambos países, y como ha sido el aprovechamiento de los mismos con este tratado y el comportamiento económico de la Balanza Comercial de ambos durante el periodo en el cual lleva vigente el Tratado de Libre Comercio Colombia-Estados Unidos; así mismo se analizan diferentes factores que han originado dicho tratado, factores positivos y negativos, que podrían ayudar al impulso económico de ambos países.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar el análisis de la Balanza Comercial de Colombia - Estados Unidos desde la aplicación del Tratado de Libre Comercio: maíz, manzana, durazno, aceite de oliva y aceite de maíz.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar el comportamiento histórico de las Balanzas Comerciales de Colombia y Estados Unidos en términos generales haciendo especial énfasis en la industria agraria.
- Realizar un comparativo entre las Balanzas Comerciales de Colombia y Estados Unidos desde la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio, detallado en la industria agraria.
- Analizar el comportamiento de las Balanzas Comerciales de Colombia y Estados Unidos haciendo especial énfasis en los productos maíz, manzana, durazno, aceite de oliva y aceite de maíz. Después de la firma del Tratado de Libre Comercio.

## ENFOQUE METODOLOGICO

Para la realización de esta monografía se desarrolló una recopilación de documentos, noticias e investigaciones conceptuales y estadísticas para la investigación a profundidad sobre las negociaciones del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, los aportes que éste le darían a Colombia y los obstáculos que podría presentar para la industria colombiana, haciendo énfasis en el sector agrícola.

Se realiza un estudio donde se evalúan las Balanzas Comerciales de ambos países antes y después de la firma del Tratado de Libre Comercio, esto con el fin de analizar el comportamiento de las Balanzas Comerciales de Colombia y Estados Unidos, y así mismo analizar si el tratado tuvo factores que pudieran afectar este acontecimiento.

El análisis se realizará a través de la investigación de fuentes primarias como escritos de investigación y páginas de internet como la The Observatory of Economic Complexity (OEC), United States Census Bureau (USCB), United States Department of Agriculture (USDA) y Trading Economics y de fuentes secundarias para tomar la información más relevante y los datos más importantes que puedan dar la solución al problema planteado.

# **1. HISTORICO DE LAS BALANZAS COMERCIALES DE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS**

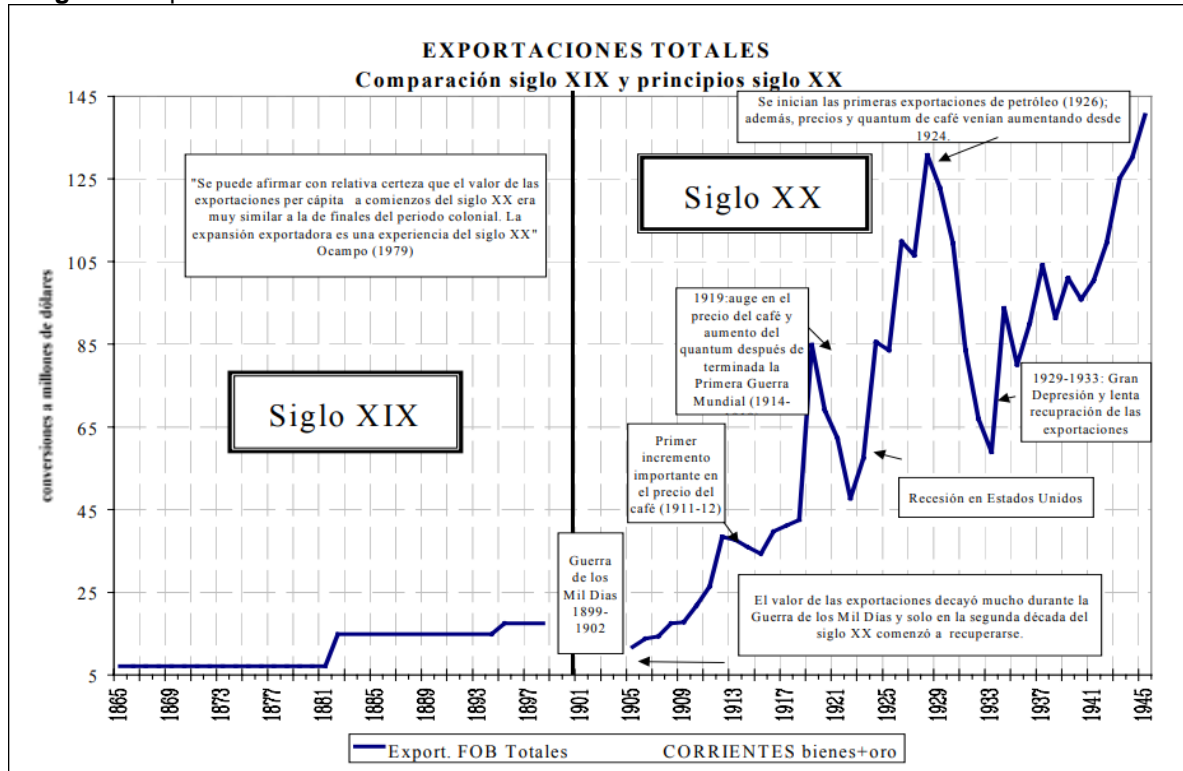
## **1.1. HISTORIA DE LA BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA**

La historia económica de Colombia desde sus inicios a mediados del siglo XIX ha tenido ciertos cambios debido a la crisis que tuvo después de la independencia, transcurrieron varios años hasta que se sacaron reformas que controlaran la economía, pero esta transición hacia el capitalismo fue bastante lenta, sin mencionar que no tenían asesores ni ayuda externa para establecerse como país. Desde el inicio de las exportaciones en el año 1881 con las exportaciones de café la economía exportadora de Colombia ha ido en aumento como se presenta en el siguiente Imagen 1, al comenzar el siglo XX, el café ya había tomado posición como el producto básico de la economía de Colombia en el campo de las exportaciones. El abanico de los productos exportados era muy limitado: el café ocupaba el 85% de las exportaciones, lo cual indicaba la falta de cultura exportadora que poseía el país y el bajo comportamiento de la Balanza Comercial. Alemania, Reino Unido y Estados Unidos, fueron los principales compradores de los productos exportados por Colombia, pero Estados Unidos era y es el mayor aliado comercial colombiano, alcanzando en algunos períodos, como por ejemplo en 1917, más del 80% de las exportaciones.

El desarrollo del sector cafetero fue pionero crecimiento económico mercantil interno y un mejoramiento en las de comunicaciones que favoreció una unificación de los diferentes sectores económicos. Sin embargo, por las condiciones geográficas colombianas se crearon sistemas de transportes con escaso desarrollo del mercado interno al punto que hasta inicios el siglo XX la mayor parte del transporte se hacía a través de caminos de herradura (carreteras destapadas), siguiendo las crestas de las montañas muchas de las veces intransitables en las temporadas de invierno. Tampoco hay que olvidar la frecuente utilización de cargueros humanos. Lo cual retrasaba la entrega de productos.

La crisis mundial iniciada con el colapso financiero de 1929 y su profundización causada por la Segunda Guerra Mundial, afectó el comportamiento económico de Colombia. Los acontecimientos auspiciaron la adopción de una serie de medidas proteccionistas encaminadas a evitar la competencia contra industrias dinámicas en la época, como era el caso de la industria textil.

**Imagen 1.** Exportaciones totales de Colombia desde 1865 hasta 1945.



**Fuente:** BANCO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Comercio exterior y actividad económica de Colombia en el siglo XX exportaciones totales y tradicionales, [Sitio Web]. Bogotá D.C. CO. Sec. Publicaciones. P.9. [Consultado 28, noviembre, 2018]. Archivo en PDF. Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra163.pdf>

En la imagen 1 observamos que las exportaciones de Colombia hasta el año 1925 eran de solo café para el mercado estadounidense principalmente y después en el año 1926 se inicia la exportación de petróleo hasta la caída a causa de la gran depresión en el año 1929 y se logró recuperar hasta el año 1945 con la finalización de la segunda guerra mundial.

Hasta ese momento Colombia no contaba con un balance comercial por parte de las entidades encargadas en este caso el Banco de la Republica de Colombia, fundado en el año 1923, y que ayuda a superar la gran depresión; si no que hasta el año 1948 se inicia un proceso de contabilidad en el banco central de Colombia, es por lo que hasta 1948 se tienen datos de la Balanza Comercial de Colombia; los datos se presentan en la siguiente tabla.

**Tabla 1.** Datos históricos de la Balanza Comercial de Colombia desde el año 1948 hasta el año 2017.

Fecha	Balanza comercial	Balanza comercial % PIB
2017	-8.275,7 M.\$	-2,67%

**Tabla 1. (Continuación)**

2016	-13.133,1 M.\$	-4,69%
2015	-18.048,7 M.\$	-6,15%
2014	-9.172,0 M.\$	-2,41%
2013	-573,2 M.\$	-0,15%
2012	1.077,5 M.\$	0,29%
2011	2.682,4 M.\$	0,80%
2010	-772,2 M.\$	-0,27%
2009	-44,7 M.\$	-0,02%
2008	-2.042,9 M.\$	-0,84%
2007	-2.905,6 M.\$	-1,41%
2006	-1.771,5 M.\$	-1,10%
2005	-14,4 M.\$	-0,01%
2004	-522,2 M.\$	-0,45%
2003	-808,7 M.\$	-0,86%
2002	-800,1 M.\$	-0,82%
2001	-544,0 M.\$	-0,56%
2000	1.504,8 M.\$	1,52%
1999	916,8 M.\$	0,89%
1998	-3.744,6 M.\$	-3,16%
1997	-3.855,3 M.\$	-3,01%
1996	-3.096,6 M.\$	-2,65%
1995	-3.727,1 M.\$	-3,35%
1994	-3.404,0 M.\$	-3,46%
1993	-2.715,6 M.\$	-3,47%
1992	320,9 M.\$	0,47%
1991	2.154,9 M.\$	3,70%
1990	1.131,6 M.\$	2,01%
1989	712,4 M.\$	1,29%
1988	35,2 M.\$	0,06%
1987	320,3 M.\$	0,63%

**Tabla 1. (Continuación)**

1986	1.240,1 M.\$	2,53%
1985	-589,3 M.\$	-1,21%
1984	-1.035,9 M.\$	-1,93%
1983	-1.962,8 M.\$	-3,62%
1982	-2.456,2 M.\$	-4,50%
1981	-2.284,5 M.\$	-4,48%
1980	-814,3 M.\$	-1,74%
1979	46,5 M.\$	0,17%
1978	38,8 M.\$	0,17%
1977	523,4 M.\$	2,69%
1976	211,9 M.\$	1,38%
1975	-29,8 M.\$	-0,23%
1974	-88,6 M.\$	-0,72%
1973	107,1 M.\$	1,04%
1972	-51,4 M.\$	-0,59%
1971	-243,4 M.\$	-3,11%
1970	-116,3 M.\$	-1,62%
1969	-77,3 M.\$	-1,21%
1968	-84,9 M.\$	-1,43%
1967	12,8 M.\$	0,22%
1966	-168,0 M.\$	-3,08%
1965	84,0 M.\$	1,45%
1964	-38,4 M.\$	-0,64%
1963	-62,2 M.\$	-1,29%
1962	-78,1 M.\$	-1,57%
1961	-123,9 M.\$	-2,72%
1960	-52,8 M.\$	-1,31%
1959	57,6 M.\$	
1958	60,7 M.\$	
1957	28,6 M.\$	



**Tabla 1. (Continuación)**

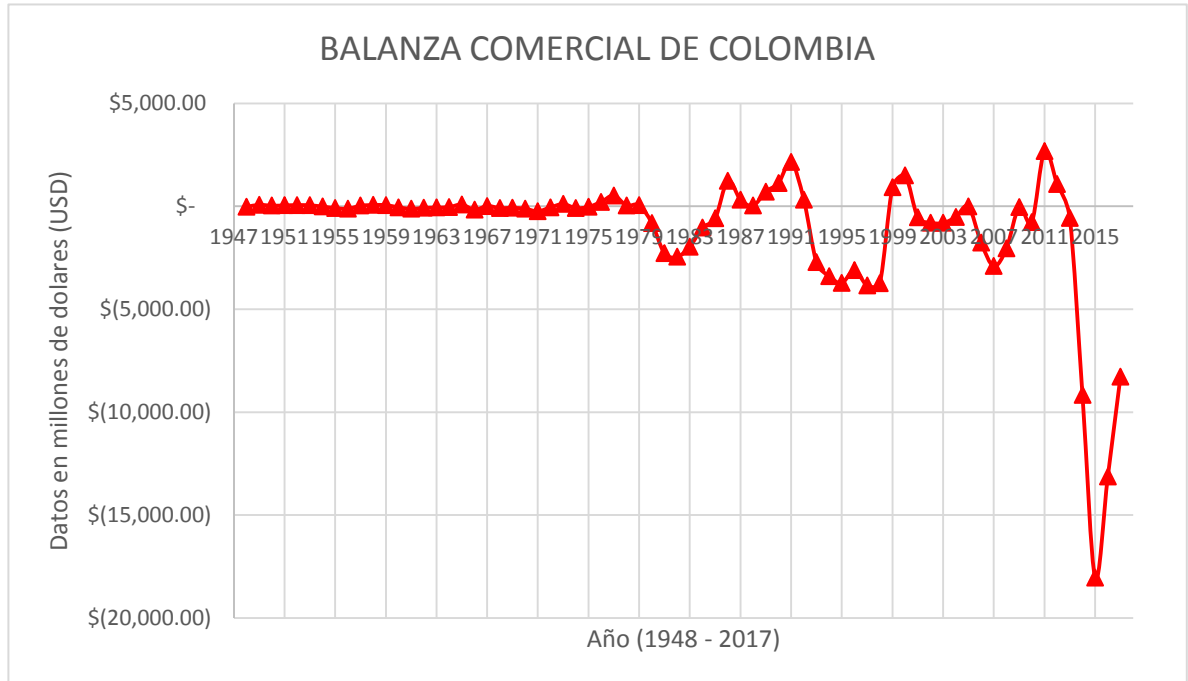
1956	-120,2 M.\$
1955	-85,4 M.\$
1954	-14,7 M.\$
1953	49,4 M.\$
1952	57,8 M.\$
1951	44,3 M.\$
1950	28,7 M.\$
1949	70,6 M.\$
1948	-30,4 M.\$

**Fuente:** DATOSMACRO. Colombia - Balanza comercial [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/colombia>

En la Tabla 1 podemos evidenciar el manejo económico que ha tenido Colombia a lo largo de su historia comercial, donde su economía ha tenido valores negativos y positivos en su Balanza Comercial, y a comparación de otros países; como por ejemplo, Estados Unidos, Alemania, el reino Unido, Francia; durante los periodos de crisis económicas no sufrió grandes caídas en la Balanza Comercial la última gran caída fue en el periodo más evaluado por este artículo que fue desde el año 2011 donde después de la entrada en vigencia del TLC con ESTADOS UNIDOS la balanza sufrió una gran caída llegando a valores negativos nunca antes vistos para Colombia esto lo podemos evidenciar en la Grafica 2 y es hasta el 2015 cuando Colombia inicia un proceso de “superávit” de la Balanza Comercial cuando suben las exportaciones y bajan las importaciones debido a la depreciación que estaba sufriendo el peso colombiano con respecto al dólar en ese mismo año cuando pasó de \$1.797,79 COP en el año 2012 a \$2.743,39 COP en el 2015.

En la imagen 1 se puede analizar que hasta el año 1980 Colombia tuvo un comportamiento pasivo, debido a la falta de importaciones y exportaciones, y desde 1979 se aprecian cambios de más de 1.000 millones de dólares, también observamos que para el año 1991 cuando se dio paso a la apertura económica colombiana la balanza comercial tuvo una depresión (cuando la balanza comercial entra en déficit, más importaciones que exportaciones), hasta el año 2000 cuando se dio una pequeña recuperación hasta el año 2011 donde se dio una caída libre al déficit de la balanza hasta hoy en día donde hace aproximadamente 8 años la Balanza Comercial colombiana ha permanecido en déficit.

**Gráfica 1.** Datos históricos de la Balanza Comercial de Colombia desde el año 1948 al año 2017.



**Nota:** esta gráfica fue basado en datos de, DATOSMACRO. Colombia - Balanza comercial [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/colombia>

Las exportaciones de Colombia a lo largo de su historia se han desarrollado a través de las materias primas principalmente petróleo y carbón (cabe resaltar que Colombia es el país con más reservas de carbón de más alta calidad en el mundo) y muy poco en las materias primas renovables como el café, las flores, las frutas, los vegetales, maíz y productos procesados derivados de estas materias primas. Después de la crisis de 1929 en Latinoamérica hubo un cambio económico brusco cuando se adoptó el modelo económico Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y que continuó su vigencia hasta 1982, “La premisa básica del modelo ISI es lograr un desarrollo a través de la industrialización que logre el reemplazo de bienes importados por bienes producidos localmente.”<sup>1</sup>

Esto se originó debido a la caída en los precios de intercambio y de las exportaciones, debido a la actitud proteccionista que estaban adoptando los países en 1930, después de que se ocasionara la gran depresión y las exportaciones empezaran a disminuir drásticamente; para Latinoamérica se inició el proceso ISI basado en la hipótesis **Prebisch-Singer** lo cual consideraba inherente el proceso de modernización e industrialización en los países para lograr sus avances:

---

<sup>1</sup>ZONA ECONOMICA. La Cepal y el Modelo ISI. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.zonaeconomica.com/cepal-modelo-isi>

Las principales conjeturas de la hipótesis Prebish-Singer son:

1. La inelasticidad ingreso de la demanda de bienes primarios afecta los términos de intercambio de los países exportadores de estos negativamente. La baja elasticidad de la demanda de los bienes primarios haría que sus precios relativos bajen.
2. En los países industriales, el progreso técnico beneficia a los productores, que se apropian de mayores ingresos. En los países de la periferia, el progreso técnico no beneficiaría a los productores, sino que se traduce en menores precios. La poca movilidad del trabajo entre centro y periferia hace que los salarios relativos de los trabajadores de la periferia disminuyan.<sup>2</sup>

Lo cual inicio un modelo proteccionista en Latinoamérica que se mantuvo como se mencionó anteriormente hasta 1982 donde ya países empezaban a abrir sus puertas comerciales y fue hasta 1991 que Colombia lo hizo completamente, donde el gobierno había dado un tiempo para realizar una industrialización para mejorar los equipos y maquinarias de las empresas, este proceso no lo realizaron la mayoría de las empresas colombianas; y la desindustrialización del país que origino la falta de este proceso acabo en la llegada de compañías extranjeras ingresaban con mejor tecnología a arrasar el mercado colombiano, desde ese entonces la Balanza empezó a sufrir largos periodos de déficit y ligeras recuperaciones como por ejemplo la dada en el 2015 gracias a la depreciación del peso colombiano.

A continuación, se muestra una tabla de las exportaciones que realiza Colombia desde el año 1948 hasta el 2017 lo cual nos indica la actividad económica que realiza el país y como se ha ido desarrollando durante este periodo que estaremos evaluando.

### Colombia - Exportaciones de Mercancías

**Tabla 2.** Recuento histórico de las exportaciones de Colombia desde el año 1948 hasta el año 2017.

Fecha	Exportaciones	Exportaciones %PIB
2017	37.800,1 M.\$	12,19%
2016	31.756,8 M.\$	11,34%
2015	36.008,9 M.\$	12,27%
2014	54.856,8 M.\$	14,39%

---

<sup>2</sup> ZONA ECONOMICA. La Cepal y el Modelo ISI. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.zonaeconomica.com/cepal-modelo-isi>

**Tabla 2. (Continuación)**

2013	58.823,7 M.\$	15,41%
2012	60.125,2 M.\$	16,23%
2011	56.914,9 M.\$	17,02%
2010	39.713,3 M.\$	13,88%
2009	32.853,0 M.\$	14,13%
2008	37.625,9 M.\$	15,55%
2007	29.991,4 M.\$	14,58%
2006	24.390,8 M.\$	15,12%
2005	21.190,0 M.\$	14,60%
2004	16.223,5 M.\$	13,99%
2003	13.079,8 M.\$	13,95%
2002	11.911,0 M.\$	12,28%
2001	12.290,0 M.\$	12,63%
2000	13.043,3 M.\$	13,18%
1999	11.575,4 M.\$	11,26%
1998	10.890,1 M.\$	9,19%
1997	11.522,4 M.\$	8,98%
1996	10.587,0 M.\$	9,06%
1995	10.125,8 M.\$	9,10%
1994	8.478,9 M.\$	8,63%
1993	7.115,9 M.\$	9,10%
1992	6.900,0 M.\$	10,00%
1991	7.113,7 M.\$	12,20%
1990	6.720,5 M.\$	11,91%
1989	5.716,5 M.\$	10,32%
1988	5.037,0 M.\$	9,17%
1987	4.642,2 M.\$	9,11%

**Tabla 2. (Continuación)**

1986	5.101,6 M.\$	10,42%
1985	3.551,6 M.\$	7,27%
1984	3.461,6 M.\$	6,46%
1983	3.000,6 M.\$	5,53%
1982	3.023,6 M.\$	5,54%
1981	2.916,3 M.\$	5,72%
1980	3.924,3 M.\$	8,39%
1979	3.410,6 M.\$	12,21%
1978	3.009,8 M.\$	12,94%
1977	2.403,4 M.\$	12,34%
1976	1.873,8 M.\$	12,21%
1975	1.465,0 M.\$	11,18%
1974	1.508,6 M.\$	12,20%
1973	1.168,6 M.\$	11,33%
1972	807,5 M.\$	9,31%
1971	686,0 M.\$	8,77%
1970	726,7 M.\$	10,10%
1969	607,4 M.\$	9,48%
1968	558,5 M.\$	9,44%
1967	509,9 M.\$	8,90%
1966	506,5 M.\$	9,29%
1965	537,8 M.\$	9,29%
1964	547,9 M.\$	9,14%
1963	446,0 M.\$	9,22%
1962	463,2 M.\$	9,32%
1961	433,4 M.\$	9,52%
1960	464,6 M.\$	11,50%

**Tabla 2. (Continuación)**

1959	473,0 M.\$
1958	460,7 M.\$
1957	511,1 M.\$
1956	537,0 M.\$
1955	583,9 M.\$
1954	657,1 M.\$
1953	596,1 M.\$
1952	473,2 M.\$
1951	463,3 M.\$
1950	393,6 M.\$
1949	335,2 M.\$
1948	306,6 M.\$

**Fuente:** DATOSMACRO. Colombia - Exportaciones de Mercancías [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/colombia>

Desde 1962 se inició la exportación en Colombia con los países andinos y algunas partes del mundo de frutas y productos agrícolas como maíz, plátano y algunos aceites; el principal comprador de Colombia era Bolivia con el 50% de las exportaciones y después el otro 50% de las exportaciones eran para el resto del mundo, donde se incluye Venezuela, Ecuador, Perú y Estados Unidos principalmente, el porcentaje de las exportaciones por parte de esta industria era del 0,06% ya que las exportaciones más grandes se daban en la industria de la minería y del petróleo. Pero es hasta la apertura económica que se dio en el año 1991 donde se inicia grandes exportaciones a todo el mundo.

Colombia llegó un poco tarde a la carrera competitiva del siglo XXI. Como se desprende de la historia reciente, aunque el país en 1968 durante el gobierno de Carlos Lleras Restrepo complementando el modelo de sustitución de importaciones (modelo ISI) con el modelo de promoción de exportaciones a través del decreto 444 de 1967. Posteriormente, en el período 1974-1978, Alfonso López Michelsen propone convertir a Colombia en el Japón suramericano. Julio Cesar Turbay, Belisario Betancur y Virgilio Barco contemplaron en sus planes de desarrollo la profundización del comercio internacional y orientaron sus políticas a este fin,

creando las condiciones para la implementación de la apertura económica a partir de 1991, para ese entonces el país, cerrado por años decidió abrir sus puertas para que sus bienes y servicios pudieran conquistar nuevos mercados y, al mismo tiempo, recibir recíprocamente bienes y servicios de otras partes del mundo.

### Colombia - Importaciones de Mercancías

**Tabla 3.** Recuento histórico de las importaciones de Colombia desde el año 1948 hasta el año 2017.

<b>Fecha</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Importaciones PIB</b>	<b>%</b>
<b>2017</b>	46.075,8 M.\$	14,86%	
<b>2016</b>	44.889,9 M.\$	16,03%	
<b>2015</b>	54.057,6 M.\$	18,42%	
<b>2014</b>	64.028,8 M.\$	16,79%	
<b>2013</b>	59.396,9 M.\$	15,56%	
<b>2012</b>	59.047,7 M.\$	15,94%	
<b>2011</b>	54.232,6 M.\$	16,21%	
<b>2010</b>	40.485,6 M.\$	14,15%	
<b>2009</b>	32.897,7 M.\$	14,15%	
<b>2008</b>	39.668,8 M.\$	16,39%	
<b>2007</b>	32.897,0 M.\$	15,99%	
<b>2006</b>	26.162,3 M.\$	16,21%	
<b>2005</b>	21.204,4 M.\$	14,61%	
<b>2004</b>	16.745,7 M.\$	14,44%	
<b>2003</b>	13.888,5 M.\$	14,81%	
<b>2002</b>	12.711,1 M.\$	13,10%	
<b>2001</b>	12.834,0 M.\$	13,19%	
<b>2000</b>	11.538,5 M.\$	11,66%	
<b>1999</b>	10.658,6 M.\$	10,37%	
<b>1998</b>	14.634,7 M.\$	12,36%	
<b>1997</b>	15.377,7 M.\$	11,99%	

**Tabla 3. (Continuación)**

<b>1996</b>	13.683,6 M.\$	11,71%
<b>1995</b>	13.852,9 M.\$	12,45%
<b>1994</b>	11.882,9 M.\$	12,09%
<b>1993</b>	9.831,5 M.\$	12,57%
<b>1992</b>	6.579,1 M.\$	9,54%
<b>1991</b>	4.958,8 M.\$	8,50%
<b>1990</b>	5.588,9 M.\$	9,91%
<b>1989</b>	5.004,1 M.\$	9,04%
<b>1988</b>	5.001,8 M.\$	9,11%
<b>1987</b>	4.321,9 M.\$	8,48%
<b>1986</b>	3.861,5 M.\$	7,89%
<b>1985</b>	4.140,9 M.\$	8,47%
<b>1984</b>	4.497,5 M.\$	8,39%
<b>1983</b>	4.963,4 M.\$	9,15%
<b>1982</b>	5.479,8 M.\$	10,04%
<b>1981</b>	5.200,8 M.\$	10,20%
<b>1980</b>	4.738,6 M.\$	10,13%
<b>1979</b>	3.364,1 M.\$	12,04%
<b>1978</b>	2.971,0 M.\$	12,77%
<b>1977</b>	1.880,0 M.\$	9,66%
<b>1976</b>	1.661,9 M.\$	10,83%
<b>1975</b>	1.494,8 M.\$	11,41%
<b>1974</b>	1.597,2 M.\$	12,91%
<b>1973</b>	1.061,5 M.\$	10,29%
<b>1972</b>	858,9 M.\$	9,90%
<b>1971</b>	929,4 M.\$	11,88%
<b>1970</b>	843,0 M.\$	11,71%



**Tabla 3. (Continuación)**

<b>1969</b>	684,7 M.\$	10,69%
<b>1968</b>	643,4 M.\$	10,87%
<b>1967</b>	497,1 M.\$	8,68%
<b>1966</b>	674,5 M.\$	12,37%
<b>1965</b>	453,8 M.\$	7,84%
<b>1964</b>	586,3 M.\$	9,78%
<b>1963</b>	508,2 M.\$	10,50%
<b>1962</b>	541,3 M.\$	10,89%
<b>1961</b>	557,3 M.\$	12,24%
<b>1960</b>	517,4 M.\$	12,80%
<b>1959</b>	415,4 M.\$	
<b>1958</b>	400,0 M.\$	
<b>1957</b>	482,5 M.\$	
<b>1956</b>	657,2 M.\$	
<b>1955</b>	669,3 M.\$	
<b>1954</b>	671,8 M.\$	
<b>1953</b>	546,7 M.\$	
<b>1952</b>	415,4 M.\$	
<b>1951</b>	419,0 M.\$	
<b>1950</b>	364,9 M.\$	
<b>1949</b>	264,6 M.\$	
<b>1948</b>	337,0 M.\$	

**Fuente:** DATOSMACRO. Colombia - Importaciones de Mercancías [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/colombia>

Las importaciones en Colombia no tenían un volumen representativo a comparación de las realizadas desde 1993 cuando se incrementaron de 6 mil millones de dólares a 9 mil millones de dólares, cuando traían exportaciones en promedio de 4 mil

millones de dólares por más de 13 años; después de la segunda guerra mundial y la mayoría de ellas venían solo de países latinoamericanos y muy pocas provenían de Estados Unidos, debido a la actitud proteccionista que habían optado tantos países para proteger su economía; en el caso de Colombia era el modelo ISI como se mencionó anteriormente; En consecuencia, Colombia no era un país con vocación exportadora; solo se exportaban algunos productos conocidos como las exportaciones "tradicionales" de café, carbón, petróleo y ferroníquel pero debido al inicio de la apertura económica en 1968 que empezó en Europa con el tratado del acero y el carbón la economía mundial se reactivó y las importaciones colombianas empezaron a subir cada vez mas año tras año hasta 1982. Fue entonces con la firma del Andean Trade Preference Act (ATPA) en 1991 que la economía colombiana ingreso con gran fuerza al mercado estadounidense volviéndolo su principal aliado comercial así mismo se ve el inicio del incremento de las importaciones en Colombia como proceso de internacionalización, aunque muchas empresas no realizaron este proceso y se vieron vencidas por las empresas entrantes del resto del mundo.

### **1.1.1. HISTORIA DE LA BALANZA COMERCIAL AGRÍCOLA DE COLOMBIA**

Como medida para amortiguar la variación en los precios internacionales se establecieron las franjas de precios en algunos productos sensibles. Este proceso abrupto de apertura resultó en 1992 en una de las mayores crisis agrícolas, que se reflejó en una disminución del 12% en la producción de los cultivos transitorios...Como consecuencia, el PIB agropecuario entre 1986 y 1990, tuvo un crecimiento superior al PIB total y osciló entre 2,9% en 1988 y 6,5% en 1987. En 1990 la política se orientó a un programa de liberalización del comercio, que condujo al desmonte gradual de la intervención estatal en los procesos de importación.<sup>3</sup>

Pero en 1995, es cuando el país colombiano se vuelve atractivo a los mercados del exterior en el sector agrícola, es a partir de ese año donde la industria agraria colombiana inicia la cobertura de pequeños mercados en Asia, Europa y Centro América. Los principales productos agrícolas exportados por Colombia fueron Maíz, Aceite de Soya, Frutas Tropicales, Plátano, Otras Frutas y Café. Las exportaciones para el año 1995 en el sector agrícola fueron de 2.45 billones de dólares, teniendo en cuenta que 1.9 billones de dólares de esa exportación era de café.

Desde entonces la industria agrícola de Colombia ha ido en aumento como se puede apreciar en la siguiente tabla, la tabla está basada en los principales productos agrícolas colombianos según un estudio de la OEC (The Observatory of Economic Complexity), los productos base son café, plátano, frutas tropicales, otras frutas, aceites vegetales, aceite de oliva y maíz.

---

<sup>3</sup> PORTAFOLIO. El Sector Agropecuario desde 1810. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 23 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/sector-agropecuario-1810-183156>

## Colombia - Exportaciones de Mercancías Agrícolas

**Tabla 4.** Recuento histórico de las exportaciones agrícolas de Colombia, basada en las exportaciones de café, frutas tropicales, otras frutas, maíz, aceites vegetales y aceite de oliva.

Fecha	Exportaciones agrícolas
2017	3.777,08 M.\$
2016	3.734,00 M.\$
2015	3.798,12 M.\$
2014	3.740,42 M.\$
2013	3.040,20 M.\$
2012	3.179,31 M.\$
2011	3.903,69 M.\$
2010	3.025,21 M.\$
2009	2.737,40 M.\$
2008	2.937,58 M.\$
2007	2.810,83 M.\$
2006	2.261,09 M.\$
2005	2.249,95 M.\$
2004	1.594,72 M.\$
2003	1.492,47 M.\$
2002	1.380,80 M.\$
2001	1.373,05 M.\$
2000	1.697,73 M.\$
1999	2.061,80 M.\$
1998	2.597,92 M.\$
1997	2.957,05 M.\$

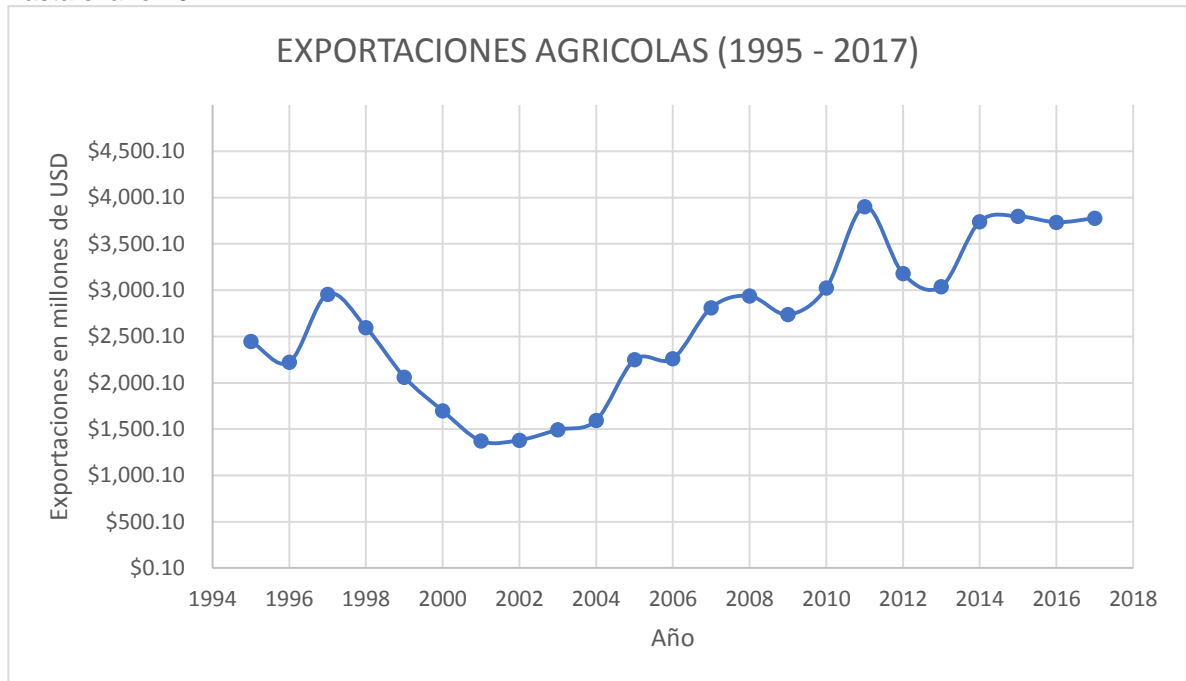
**Tabla 4. (Continuación)**

1996	2.222,16 M.\$
1995	2.446,82 M.\$

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en:  
<https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Exports>

Según la tabla 4, las exportaciones de Colombia antes y después de la crisis económica de 1999 hasta el 2000 la economía Colombia ha tenido grandes aumentos en sus exportaciones agrícolas, teniendo en cuenta que un gran porcentaje de esas exportaciones son debidas a las exportaciones del café y otra gran parte a las de plátano, por lo cual no se tienen grandes participaciones de las variadas frutas colombianas en las exportaciones hacia el resto del mundo, teniendo en cuenta que Colombia goza de una ventaja competitiva con respecto a sus competidores y es la capacidad de poder cultivar durante todo el año, como ejemplo se puede tomar la agricultura de ESTADOS UNIDOS donde solo se puede cultivar 4 meses al año para surtir el mercado extranjero y el local para el resto del año. Colombia nunca ha sufrido una escasez de alimentos; solo se ve afectado por la infraestructura colombiana que genera un difícil acceso a las diferentes mercancías; pero eso no es un tema relevante para esta investigación.

**Gráfica 2.** Comparación anual de las exportaciones agrícolas de Colombia desde el año 1995 hasta el año 2017.



**Nota:** esta gráfica fue basada en datos de, THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Exports>

Después del impulso agrícola que surgió con el auge del café colombiano, muchos productos agrícolas colombianos iniciaron su exportación basados en el modelo de exportación que tenía el sector floricultor, hoy en día el sector más industrializado del agro campo colombiano, que también tiene que cumplir con ciertas normas fitosanitarias y de calidad parecidas a las que se exigen para el sector de alimentos.

El desarrollo agrícola como se observa en la gráfica 2 inicio un declive en 1995 desde que los países europeos empezaron a comprar café en África y redujeron el volumen de sus compras de café colombiano pero a partir del 2002 se inicia la gran exportación de frutas, donde aparte de exportar las frutas tradicionales como banano, manzana y pera; se empiezan a exportar otro tipo de frutas tropicales (guayaba, mango, melón, guanábana, piña, maracuyá, aguacate, etc.) y otras frutas (kiwi, durazno, naranja, uvas, etc.), exportado a todas partes del mundo; principalmente a países del continente europeo; y como se puede observar por investigaciones hechas en The Observatory of Economic Complexity (OEC) las exportaciones de diferentes frutas y verduras va en aumento lo cual genera gran expectativa a la industria con más potencial en el territorio colombiano que es el sector agrícola.

## Colombia - Importaciones de Mercancías Agrícolas

**Tabla 5.** Recuento histórico de las importaciones agrícolas de Colombia, basada en las importaciones de aceites de origen vegetal, aceite de oliva, maíz, pera, manzana y otras frutas tropicales.

Fecha	Importaciones agrícolas
2017	1.227,36 M.\$
2016	927,30 M.\$
2015	1.007,99 M.\$
2014	1.120,37 M.\$
2013	566,29 M.\$
2012	1.063,66 M.\$
2011	1.055,73 M.\$
2010	817,80 M.\$
2009	678,85 M.\$
2008	913,94 M.\$
2007	686,91 M.\$
2006	481,10 M.\$
2005	340,59 M.\$
2004	337,18 M.\$
2003	277,17 M.\$
2002	268,29 M.\$
2001	223,69 M.\$
2000	228,16 M.\$
1999	225,04 M.\$
1998	265,55 M.\$
1997	299,02 M.\$

**Tabla 5. (Continuación)**

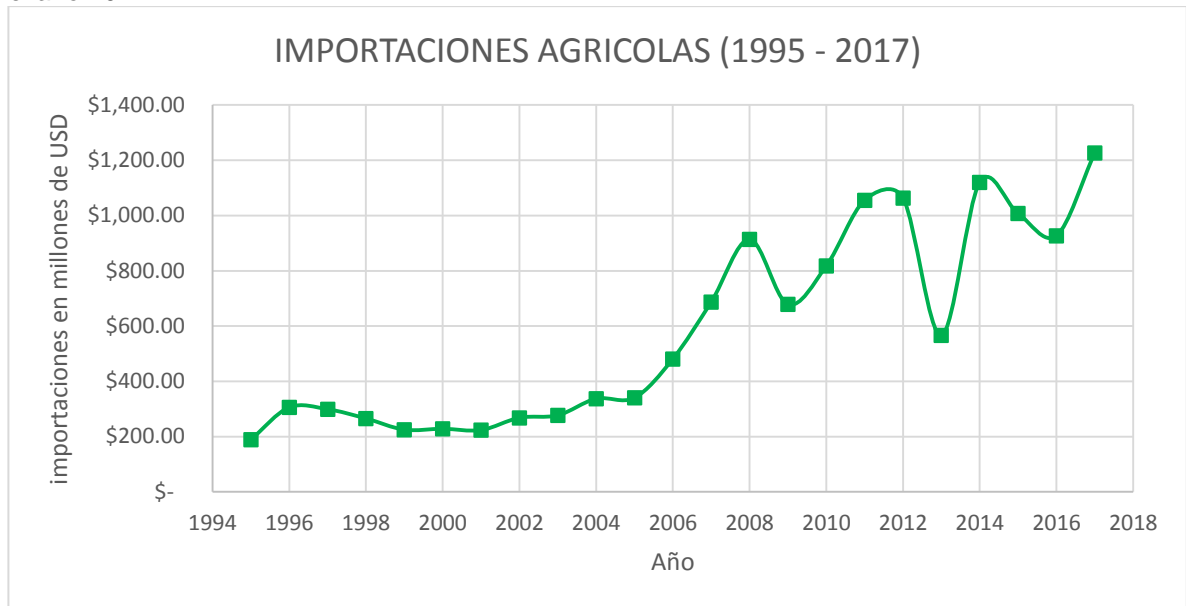
1996	305,77 M.\$
1995	188,93 M.\$

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Imports>

Desde 1991 hasta 1994, Colombia experimentó grandes transformaciones, iniciando con la constitución de 1991, la apertura económica, los diálogos de Tlaxcala, la crisis energética de 1992, el terremoto de Páez de 1994, que buscaban incentivar el crecimiento del país y también originaron recesiones económicas durante este periodo. La política comercial no fue ajena a estas transformaciones, de hecho, sufrió un cambio sustancial que llevó al remplazo total del tradicional esquema de sustitución de importaciones. Una nueva ley marco de comercio exterior (Ley 7 de 1991) sentó las bases para el denominado proceso de "apertura económica", el cual consistió en una reducción unilateral de aranceles y en la eliminación de las restricciones a las importaciones y exportaciones. Bajo este nuevo régimen, todas las importaciones permanecían libres salvo algunas que estaban restringidas por ser sectores de la economía muy poderosos dentro del país, entiéndase el "poderosos" es que abarcaban la mayoría de la industria colombiana.

Por la tabla 3 podemos observar cómo al pasar los años las importaciones de Colombia ascendieron a niveles casi del 650% con respecto a 1995 y en su mayoría las importaciones agrícolas como vemos en la tabla 5 aumentaron después del inicio del TLC con Estados Unidos lo cual nos indica la influencia que esto tuvo además de otros factores a tener en cuenta como la falta de infraestructura colombiana para poder transportar las mercancías o la falta de industrialización en el campo colombiano donde uno de los principales pilares del sector agricultor que esta industrializado y tecnificado en Colombia es el sector floricultor, que también goza de una infraestructura vial favorable a comparación de los demás sectores. Por estar ubicada en el centro de este y la mayoría de estas exportaciones se hacen por medio de transporte aéreo es decir en el aeropuerto internacional el Dorado y el aeropuerto internacional José María Córdoba, destacado por las exportaciones aéreas del sector floricultor.

**Gráfica 3.** Comparación anual de las importaciones agrícolas de Colombia desde el año 1995 hasta el año 2017.



**Nota:** esta gráfica fue basada en datos de, THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Imports>

Posteriormente, el Plan Nacional de Desarrollo de 2002 dio un papel predominante a la política comercial y estableció la promoción de las exportaciones y de la inversión extranjera como uno de los pilares del desarrollo económico. Con dicho Plan de Desarrollo, Colombia reinauguró su política comercial internacional estimulando la industria y la infraestructura del país; se fortalecieron las instituciones del Estado y, sobre todo, se garantizaron las condiciones mínimas de seguridad necesarias para permitir el restablecimiento de la economía.

Como podemos ver en la gráfica 3 las importaciones colombianas en el sector agricultor son un poco fluctuantes, pero según datos de *The Observatory of Economic Complexity*, el 35% de estas exportaciones son de maíz, de los datos tomados para la tabla 3 llegan a ser del 70% y hasta del 80%, seguido por el trigo 20% y la soya el 9,5%; pero la grave problemático es que Colombia siendo un país agrícola y teniendo la capacidad de surtirse así mismo no lo hace y tiene la necesidad de mercar en el exterior frutas tan comunes en Colombia como lo son la pera y la manzana que representan el 5,52% de las exportaciones del 2016 teniendo en cuenta que se importaron para este sector 2,23 billones de dólares es decir que solo en manzanas y peras se exportaron 123,096 millones de dólares sabiendo que esas mismas frutas se producen en nuestro país.

La estrategia de internacionalización de la economía, basada en la celebración de TLC, ha buscado diversificar los mercados de exportación que tradicionalmente han estado concentrados en unos pocos países. El TLC celebrado con los ESTADOS



UNIDOS en 2006 ha sido el más importante de todos debido a que el país estadounidense era y es el principal socio comercial de Colombia.

El gran logro fue la aprobación del TLC con Estados Unidos, que durante cinco años estuvo congelado en la Casa Blanca. Se trata de un acuerdo con el socio comercial más importante de Colombia, la economía más grande del mundo y uno de los principales importadores. A pesar de los temores de algunos sectores que se sienten amenazados, el tratado en su conjunto ofrece grandes oportunidades, pues da acceso a un mercado con alto poder adquisitivo, y más de 300 millones de consumidores.<sup>4</sup>

Esto sentó las bases de la nueva política comercial de Colombia. Fue además relevante para construir un respaldo al proceso de internacionalización y de apertura al comercio.

Colombia le puso el acelerador a la agenda comercial y en particular a los Tratados de Libre Comercio (TLC). En este sentido, el país está siguiendo la misma estrategia que han adoptado otras economías que encontraron en los TLC una palanca para el desarrollo y para la atracción de la inversión extranjera.<sup>5</sup>

Pero se vio atacado por muchas críticas por parte del sector agricultor que es el que manifiesto que se ha visto más desfavorecido con la puesta en marcha de este tratado, pero esto es un tema que se abordara más adelante.

---

<sup>4</sup> SEMANA. En la era de los TLC. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 23 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.semana.com/economia/articulo/en-tlc/250906-3>

<sup>5</sup> SEMANA. En la era de los TLC. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 23 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.semana.com/economia/articulo/en-tlc/250906-3>

## 1.2. HISTORIA DE LA BALANZA COMERCIAL DE ESTADOS UNIDOS

La dinámica comercial de Estados Unidos abarca prácticamente todas las regiones del mundo, siendo la primera potencia mundial manejan gran parte de todos los mercados mundiales y tienen presencia en la mayoría de los países.

**Imagen 2.** Mapa del crecimiento territorial de Estados Unidos en 1775



**Fuente:** WIKIPEDIA. *Historia económica de Estados Unidos postrevolucionario*. [Sitio Web] Bogotá, D.C, CO. Sec. Inicio [Consultado 24, diciembre, 2018] Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Historia\\_econ%C3%B3mica\\_de\\_Estados\\_Unidos\\_postrevolucionario](https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_econ%C3%B3mica_de_Estados_Unidos_postrevolucionario)

El inicio de ESTADOS UNIDOS, llegaron los mercaderes de Inglaterra a colonizar el país americano, desde esas raíces el país de norte américa se considera como el mejor para los negocios y es por eso que tiene presencia en la mayoría de los negocios globales y las empresas norte americanas son las más poderosas del mundo y las que compiten con la mejor calidad junto con las empresas suizas y japonesas.

En la imagen 2 se ve el inicio de la colonización por parte de los mercaderes ingleses en el continente norte americano.

Desde la llegada de los ingleses se disputó una lucha para tomar el control hoy en día de todo el país, se inició un proceso de expansión masiva que llegó hasta gran parte del territorio mexicano como Texas o California y posteriormente tras la creación y ratificación de la Constitución de Estados Unidos en 1787, la economía del país registró un enorme crecimiento. La propia Constitución establecía la regulación tanto del comercio como del dinero por parte del Congreso de los Estados Unidos. Abrió el mercado del territorio estadounidense y con la apertura de sus fronteras, el nuevo país permitió un flujo interno libre de bienes e ideas. A partir de 1788, los recién independizados Estados Unidos vieron el crecimiento de su productividad ascender a aproximadamente el 2% por año. Debido a una fuerte base económica originada con los británicos, la economía estadounidense rápidamente se igualó a la de sus ex gobernantes.

Para entonces el comercio se había visto favorecido por un reembolso de todo el arancel de las importaciones sobre productos extranjeros cuando se exportan, exceptuando sólo unos pocos productos particulares que no se desea importar o consumir en el país americano. El valor de las manufacturas era mayor que el doble del valor de sus exportaciones en productos nativos y era mucho mayor que el valor bruto de todas sus importaciones, incluido el valor de los bienes que eran nuevamente exportados.

También los recursos minerales de los Estados Unidos eran enormes y diversos. Había ricos yacimientos de carbón, de petróleo, de hierro, de cobre, de plomo, de zinc, de fosfato, de sal, de piedra, de arcilla y de azufre.

Con el transcurrir del Siglo XIX, Estados Unidos experimentó un gran crecimiento territorial, expandiendo el país desde sus inicios como se aprecia en la Imagen 2, hasta ocupar casi todo el terreno que conocemos hoy como territorio americano “éste pasó de contar con menos de cuatro millones de habitantes en 1790 a casi 40 millones de habitantes en 1870; la población crecía 2.5% anualmente”<sup>6</sup>

La tasa de fertilidad se redujo durante el Siglo XIX ya que la rápida urbanización aumentó los costos de educación. Por otro lado, también hubo una reducción en

---

<sup>6</sup> CAMERON, RONDO Y LARRY NEAL, Historia económica mundial. Desde el paleolítico hasta el presente [Academia] 4.Ed., Traducido de Miguel Ángel Col. Madrid, España. Alianza Editorial, España, 2005. P.254. ISBN 978-84-206-8852-7 [Consultado 23, diciembre, 2018] Archivo PDF. Disponible en: [https://www.academia.edu/27082775/Cameron\\_and\\_Neal\\_-\\_Historia\\_econ%C3%B3mica\\_mundial.\\_Del\\_paleol%C3%ADtico\\_hasta\\_el\\_presente](https://www.academia.edu/27082775/Cameron_and_Neal_-_Historia_econ%C3%B3mica_mundial._Del_paleol%C3%ADtico_hasta_el_presente)

las tasas de mortalidad a partir de 1870 y esto se debió al mejoramiento de la salud pública y a las condiciones de higiene.<sup>7</sup>

Con la rápida expansión de los asentamientos al Oeste y la compra de Luisiana en 1803, se aumentó el territorio del país; además, la unificación del territorio de Nueva Orleans y de San Luis provocó un gran crecimiento demográfico en Estados Unidos. Nuevas ciudades fueron fundadas como Pittsburgh, Marietta, Cincinnati, Louisville, Lexington, Nashville y otras localidades en el oeste. El historiador Richard Wade hizo énfasis en la importancia que tuvieron las nuevas ciudades dentro de la expansión de los asentamientos en el oeste. La población pasó de vivir en zonas rurales a zonas urbanas, pues las ciudades funcionaban como centros de transporte y núcleos de migración, también en las ciudades había mejores oportunidades laborales.<sup>8</sup>

Aunque Estados Unidos contaba con gran territorio y recursos naturales, había una escasez de mano de obra. Por lo que, en el Siglo XIX, el país experimentó una oleada de migración debido a que la política americana de inmigración tenía muy pocas restricciones. Estados Unidos entre 1820 y 1825 contaba con menos de 10,000 inmigrantes europeos y pasó a tener a más de un millón de inmigrantes a finales de 1890, la mayoría de ellos provenían del Noroeste de Europa, sobre todo de Gran Bretaña. Ésta oleada de migración se debió a que la escasez de mano de obra había provocado que los salarios fueran altos y ofrecían una mayor calidad de vida que en Europa; también los ciudadanos podían disfrutar de libertades políticas y religiosas.

Ya para los años de 1900 la economía norte americana estaba fuerte y tenía un desarrollo agro-industrial bastante demarcado, con el desarrollo del vehículo impulsado por la gasolina y como pioneros en el uso del petróleo, ESTADOS UNIDOS ya tenía una economía bastante sólida que se equiparaba con muchas ciudades de Europa, gracias a la segunda revolución industrial que tuvo origen y desarrollo en el país estadounidense.

Tras la caída de la bolsa en octubre de 1929, la economía mundial se hundió en la Gran Depresión. La Reserva Federal empeoró las condiciones en Estados Unidos al permitir que la oferta de dinero se contrajera en un tercio. El incremento del proteccionismo que se puso de manifiesto en La Ley Hawley-Smoot de 1930 incitó a represalias por parte de Canadá, Gran Bretaña, Alemania y otros socios comerciales. En 1932, el Congreso comenzó a inquietarse por el creciente déficit público y la deuda pública, y elevó las tasas del impuesto sobre la renta. Los

---

<sup>7</sup> Engerman, S. L., & Gallman. 2000. *The Cambridge economic history of the United States. Volume II: The Long Nineteenth Century*. [Google Academico] 2. ED. United States: Cambridge Univ. Press Cambridge, 2000. P 203-205. ISBN 0-521-55308-3. [Consultado 24, diciembre, 2018] Disponible en: <https://books.google.es>

<sup>8</sup> ROGERS TAYLOR, George, *The transportation revolution, 1815-1860*, Volume IV, *The Economic History of the United States* [Google Academico] 2. ED. New York, USA. Routledge, 1951. P. 73. ISBN978-08-733-2101-3. [Consultado 24, diciembre, 2018] Disponible en: <https://books.google.es>

economistas generalmente están de acuerdo en que estas medidas profundizaron una crisis que ya era grave. En 1932, la tasa de desempleo era del 25%. Las condiciones eran peores en la industria pesada, maderera, la agricultura de exportación (algodón, trigo, tabaco), y la minería. Las condiciones no eran tan malas en los sectores de cuello blanco y de manufactura ligera. Franklin Delano Roosevelt fue elegido presidente en 1932 sin un programa específico. Su política se basó en un grupo muy ecléctico de asesores que unieron muchos programas, conocidos como el New Deal.

Posteriormente con la llegada de la segunda guerra mundial Estados Unidos ingresando casi al final de esta, (se debe tener en cuenta que Estados Unidos aunque físicamente ingreso a la primera y a la segunda guerra mundial en la parte final de ambas guerras, los estadounidenses participaron desde el inicio de cada guerra como proveedores del resto del mundo lo que ocasiono para ellos un desarrollo industrial bastante grande en todos los sectores productivos del país, armamento, alimentos, plásticos, petróleo y energías, etc.), salió victorioso supero la crisis de la gran depresión y se erigió como potencia mundial; esto en gran parte al plan Marshall, que tras el final de la segunda guerra mundial, ante la destrucción europea y la imposibilidad financiera de comprar productos norteamericanos el país estadounidense se vio en la obligación de generar un plan de ayuda económica para no crear un periodo de insolvencia en Europa y que posteriormente ayudaría a 16 países europeos en el periodo de posguerra a reconstruir sus países y lo más importante a seguir consumiendo los productos norteamericanos, así Estados Unidos garantizaría su estado de potencia mundial y manejaría los mercados globales. Ya para finales del siglo XX la economía estadounidense representaba del 20 al 30% del crecimiento de la economía mundial.

“Según un proverbio de los economistas, cuando Estados Unidos estornuda, el resto del mundo se resfría. Entre 1995 y 2000, a este país le correspondió un tercio de la expansión económica mundial, según cifras del Consejo de la Competitividad, una organización sin fines de lucro. Entre 1983 y 2004, las muy elevadas importaciones de Estados Unidos representaron cerca del 20 por ciento del incremento de las exportaciones mundiales”.<sup>9</sup>

A continuación, se muestra una tabla con los valores de la balanza comercial de Estados Unidos desde 1948 hasta 2017.

---

<sup>9</sup> US DEPARTMENT OF STATE. La economía de Estados Unidos en síntesis. [Sitio Web]. Estados Unidos. p. 2. [Consultado 28, diciembre, 2018]. Archivo en PDF. Disponible en: [https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy\\_in\\_brief\\_sp.pdf](https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy_in_brief_sp.pdf)

## Estados Unidos - Balanza comercial

**Tabla 6.** Datos históricos de la Balanza Comercial de Estados Unidos desde el año 1948 hasta el año 2017.

<b>Fecha</b>	<b>Balanza comercial</b>	<b>Balanza comercial % PIB</b>
2017	-862.770,5 M.\$	-4,43%
2016	-799.143,2 M.\$	-4,27%
2015	-812.729,0 M.\$	-4,46%
2014	-792.015,1 M.\$	-4,52%
2013	-749.466,8 M.\$	-4,47%
2012	-790.821,0 M.\$	-4,88%
2011	-783.516,0 M.\$	-5,04%
2010	-690.688,9 M.\$	-4,61%
2009	-549.252,7 M.\$	-3,80%
2008	-882.045,1 M.\$	-6,00%
2007	-872.204,0 M.\$	-6,04%
2006	-892.110,0 M.\$	-6,46%
2005	-831.624,0 M.\$	-6,38%
2004	-710.805,0 M.\$	-5,82%
2003	-578.279,0 M.\$	-5,05%
2002	-507.127,0 M.\$	-4,64%
2001	-450.080,0 M.\$	-4,25%
2000	-477.382,0 M.\$	-4,66%
1999	-363.643,0 M.\$	-3,78%
1998	-262.215,0 M.\$	-2,88%
1997	-209.838,0 M.\$	-2,44%
1996	-196.952,0 M.\$	-2,43%
1995	-186.109,0 M.\$	-2,43%
1994	-176.588,0 M.\$	-2,42%

**Tabla 6. (Continuación)**

1993	-138.665,0 M.\$	-2,02%
1992	-105.760,0 M.\$	-1,62%
1991	-86.633,0 M.\$	-1,40%
1990	-123.395,0 M.\$	-2,06%
1989	-129.110,0 M.\$	-2,28%
1988	-137.116,0 M.\$	-2,61%
1987	-170.321,0 M.\$	-3,50%
1986	-155.136,0 M.\$	-3,38%
1985	-133.648,0 M.\$	-3,07%
1984	-122.387,0 M.\$	-3,03%
1983	-64.239,0 M.\$	-1,77%
1982	-38.442,0 M.\$	-1,15%
1981	-34.637,0 M.\$	-1,08%
1980	-31.419,0 M.\$	-1,10%
1979	-35.862,0 M.\$	-1,36%
1978	-40.199,0 M.\$	-1,71%
1977	-37.229,0 M.\$	-1,78%
1976	-15.703,0 M.\$	-0,84%
1975	2.975,0 M.\$	0,18%
1974	-11.041,0 M.\$	-0,71%
1973	-2.749,0 M.\$	-0,19%
1972	-9.663,0 M.\$	-0,75%
1971	-4.793,0 M.\$	-0,41%
1970	797,0 M.\$	0,07%
1969	-980,0 M.\$	-0,10%
1968	-1.287,0 M.\$	-0,14%
1967	2.181,0 M.\$	0,25%

**Tabla 6. (Continuación)**

1966	1.634,0 M.\$	0,20%
1965	3.511,0 M.\$	0,47%
1964	5.384,0 M.\$	0,79%
1963	3.806,0 M.\$	0,60%
1962	3.192,0 M.\$	0,53%
1961	4.252,0 M.\$	0,75%
1960	3.255,0 M.\$	0,60%
1959	-601,0 M.\$	-0,12%
1958	1.749,0 M.\$	0,36%
1957	4.875,0 M.\$	1,03%
1956	3.346,0 M.\$	0,74%
1955	1.802,0 M.\$	0,42%
1954	1.714,0 M.\$	0,44%
1953	416,0 M.\$	0,11%
1952	1.496,0 M.\$	0,41%
1951	2.045,0 M.\$	0,59%
1950	362,0 M.\$	0,12%
1949	4.507,0 M.\$	1,65%
1948	4.572,0 M.\$	1,66%

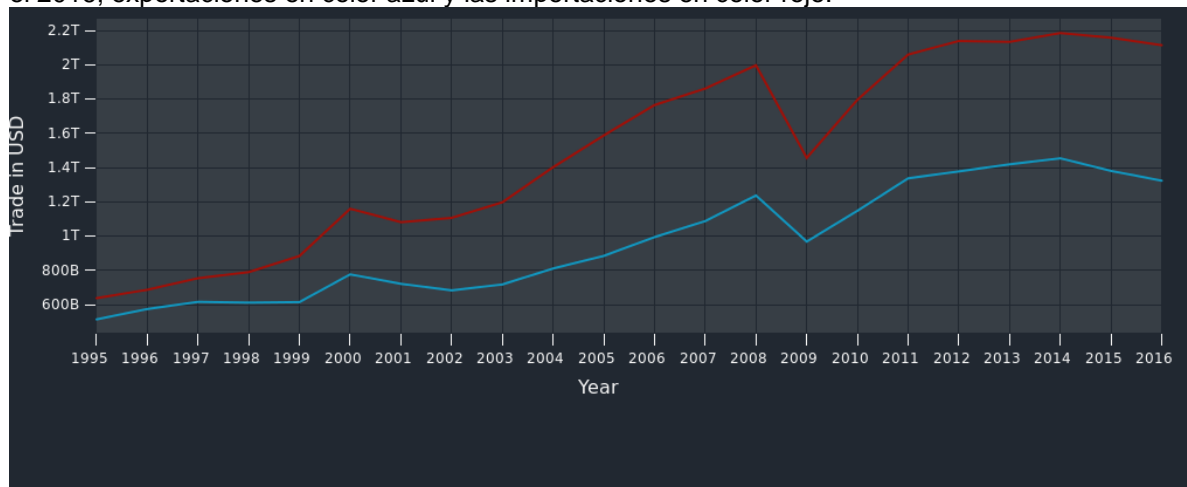
**Fuente:** DATOSMACRO. Estados Unidos - Balanza comercial [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 28 diciembre, 2018]  
Disponible en:  
<https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/usa>

Como se puede observar después de que Estados Unidos se alzara como potencia mundial al final de la segunda guerra mundial su Balanza Comercial fue en aumento ya que controlaban el mercado mundial y su divisa era la divisa del mundo con la cual se hacían todos los negocios. Pero después de 1968 cuando se da el acuerdo del acero y el carbón es entonces que ESTADOS UNIDOS inicia un proceso de deuda inmenso hasta convertirse a día de hoy en el país con mayor deuda, su deuda pública en 2016 fue de 19.959.114 millones de dólares, es el país más endeudado del mundo, con una deuda del 107,17% del PIB está entre los países



con más deuda respecto al PIB del mundo. Su deuda per cápita es de 61.769\$ dólares por habitante y los estadounidenses son los segundos más endeudados del mundo. Esto aumento el nivel de vida de los estadounidenses y ocasiono la salida de muchas industrias del país para poner su sede en México lo cual llevo al país a una crisis de desempleo y ocasión el crecimiento del país vecino del sur.

**Imagen 2.** Comparación de las exportaciones e importaciones de Estados Unidos desde 1995 hasta el 2016; exportaciones en color azul y las importaciones en color rojo.



**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Balanza Comercial [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: [https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Balanza\\_comercial](https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Balanza_comercial)

Como vemos en la imagen 3, ESTADOS UNIDOS siempre ha mantenido una similitud en sus importaciones y exportaciones a lo largo de la historia aunque desde 1968 han sido más las importaciones que las exportaciones, como se menciono es el país con más deuda del mundo ya que para el 2016 registro exportaciones por 1,32 trillones de dólares e importaciones por 2,12 trillones de dólares siendo su mayor compra en el sector automotriz comprando a Canadá y México con un 41% de participación en sus compras y representando un valor de 178 billones de dólares.

Después del crack inmobiliario del 2009, es aquel pico que se ve en sus ventas y compras en la imagen 3, ESTADOS UNIDOS entro en una recesión económica que ocasiono un lento proceso hacia su recuperación, parte de ese proceso fue la salida de las tropas militares de Irak, como refuerzo a la economía local que se estaba viendo afectada por la poscrisis, finalmente Estados Unidos teniendo el control de las finanzas globales logra sobresalir fortalecido de cada crisis.

Para hacer un pequeño análisis de la fuerza económica de Estados Unidos se va a presentar una tabla con las exportaciones de ESTADOS UNIDOS desde 1948 hasta el 2017.

## Estados Unidos - Exportaciones de Mercancías

**Tabla 7.** Recuento histórico de las exportaciones de Estados Unidos desde el año 1948 hasta el año 2017.

<b>Fecha</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Exportaciones %PIB</b>
2017	1.436.724,6 M.\$	7,94%
2016	1.321.010,7 M.\$	7,76%
2015	1.502.572,2 M.\$	8,25%
2014	1.620.531,9 M.\$	9,25%
2013	1.579.593,0 M.\$	9,41%
2012	1.545.703,0 M.\$	9,54%
2011	1.482.508,0 M.\$	9,54%
2010	1.278.495,0 M.\$	8,53%
2009	1.056.043,0 M.\$	7,31%
2008	1.287.442,0 M.\$	8,75%
2007	1.148.199,0 M.\$	7,94%
2006	1.025.967,0 M.\$	7,43%
2005	901.082,0 M.\$	6,91%
2004	814.875,0 M.\$	6,67%
2003	724.771,0 M.\$	6,33%
2002	693.103,0 M.\$	6,34%
2001	729.100,0 M.\$	6,89%
2000	781.918,0 M.\$	7,63%
1999	695.797,0 M.\$	7,22%
1998	682.138,0 M.\$	7,50%
1997	689.182,0 M.\$	8,01%
1996	625.073,0 M.\$	7,72%
1995	584.743,0 M.\$	7,63%
1994	512.627,0 M.\$	7,01%

**Tabla 7. (Continuación)**

1993	464.773,0 M.\$	6,76%
1992	448.163,0 M.\$	6,85%
1991	421.730,0 M.\$	6,83%
1990	393.592,0 M.\$	6,58%
1989	363.812,0 M.\$	6,43%
1988	322.427,0 M.\$	6,14%
1987	254.122,0 M.\$	5,22%
1986	227.158,0 M.\$	4,95%
1985	218.815,0 M.\$	5,03%
1984	223.976,0 M.\$	5,54%
1983	205.639,0 M.\$	5,65%
1982	216.442,0 M.\$	6,47%
1981	238.715,0 M.\$	7,43%
1980	225.566,0 M.\$	7,88%
1979	186.363,0 M.\$	7,08%
1978	145.847,0 M.\$	6,19%
1977	123.182,0 M.\$	5,91%
1976	116.794,0 M.\$	6,22%
1975	108.856,0 M.\$	6,45%
1974	99.437,0 M.\$	6,42%
1973	70.823,0 M.\$	4,96%
1972	49.199,0 M.\$	3,84%
1971	43.549,0 M.\$	3,73%
1970	43.225,0 M.\$	4,02%
1969	37.332,0 M.\$	3,66%
1968	34.063,0 M.\$	3,61%
1967	30.934,0 M.\$	3,59%

**Tabla 7. (Continuación)**

1966	29.379,0 M.\$	3,60%
1965	26.699,0 M.\$	3,59%
1964	25.690,0 M.\$	3,75%
1963	22.427,0 M.\$	3,51%
1962	20.973,0 M.\$	3,47%
1961	20.190,0 M.\$	3,58%
1960	19.626,0 M.\$	3,61%
1959	16.407,0 M.\$	3,14%
1958	16.367,0 M.\$	3,40%
1957	19.495,0 M.\$	4,11%
1956	17.333,0 M.\$	3,85%
1955	14.291,0 M.\$	3,35%
1954	12.854,0 M.\$	3,29%
1953	12.262,0 M.\$	3,15%
1952	13.203,0 M.\$	3,59%
1951	13.967,0 M.\$	4,02%
1950	9.993,0 M.\$	3,33%
1949	12.051,0 M.\$	4,42%
1948	12.653,0 M.\$	4,60%

**Fuente:** DATOSMACRO. Estados Unidos - Exportaciones de Mercancías [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 28 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/usa>

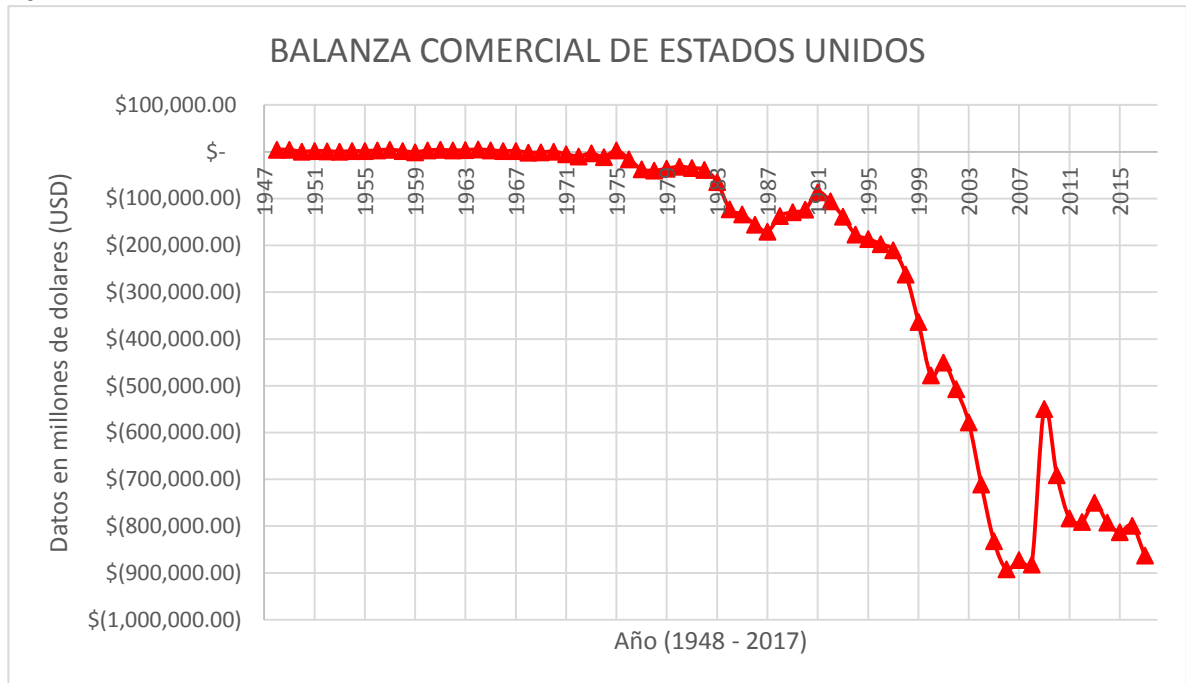
Aquí podemos ver como es el poder económico del país estadounidense por el cual se manejan todos los negocios del mundo y sus ejecutivos tienen capitales en todo el mundo, esto garantiza un continuo flujo de dinero en el país y son personas dedicadas a la inversión y a la expansión empresarial; no por nada los colonizadores fueron los grandes mercaderes de Inglaterra; a través de los años se ha visto el incremento en sus exportaciones hasta alcanzar niveles estratosféricos, donde cubren casi un mercado global, pero para 1973 las exportaciones empezaron a subir de manera drástica, a pesar de tener una crisis energética en ESTADOS UNIDOS

y siendo un país con cambio presidencial a un año de distancia, asumiendo también que para ese entonces se acababa de perder la guerra de Vietnam. Pero entonces ¿que fue el acontecimiento que origino el empuje de las exportaciones norteamericanas? Para ese entonces en 1973 el presidente electo Richard Nixon se encontraba en negociaciones con el presidente de China Mao Zedong (Mao Tse-Tung) para realizar una alianza comercial y enfrentar juntos a la Unión Soviética (URSS), esto volvió a China el mejor aliado comercial de Estados Unidos tanto así que hoy en día la mayoría de las empresas estadounidenses ensamblan o realizan su proceso de manufactura en el país chino. Este fue el brote final de la economía de Estados Unidos y el gran impulso después de la Guerra Fría para levantar su economía y enfrentar la crisis energética que la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), había iniciado para levantar la voz en todo el mundo y poder sobresalir como grupo de países la mayoría de ellos subdesarrollados.

La fuerza exportadora de Estados Unidos en todos los sectores productivos (agrícola, tecnológico, minero, automotriz, etc.) es un gran ejemplo del poder económico que posee Estados Unidos que se pueden destacar en cualquier sector del mercado lo cual pluraliza su campo de acción y les permite sostenerse como país por medio de diferentes sectores económicos, no solo en la agricultura sino también en la ganadería o en el campo tecnológico; esta polivalencia productiva puede ser una de las razones que hacen de Estados Unidos la potencia mundial que es, la habilidad de explotar cualquiera de sus sectores económicos y hacerlos poderosos.

Es así como Estados Unidos puede garantizar la sostenibilidad y sustentabilidad de todas sus empresas y del mismo país, pero desde los años 80 cuando la economía de ESTADOS UNIDOS entro en déficit (Balanza Comercial negativa) se puede observar en la gráfica 4 la caída que tuvo y como esta se profundizo aún más en 1991.

**Gráfica 4.** Datos históricos de la Balanza Comercial de Estados Unidos desde el año 1948 al año 2017.



**Nota:** esta gráfica estaba basada en datos de, DATOSMACRO. Estados Unidos - Balanza comercial [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 28 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/usa>

Debido a ese fenómeno tan poco usual y sabiendo que a hoy en día ESTADOS UNIDOS presenta un déficit comercial que supera cada año los 500 mil millones de dólares, el presidente Donald Trump organizó una guerra comercial imponiendo principalmente aranceles al acero y al aluminio excluyendo a México y Canadá, esta medida se adoptó aproximadamente el 8 de marzo del 2018, y sumando otras medidas el presidente Trump busca relanzar la industria norteamericana haciendo atractivo el país para las industrias que actualmente operan fuera de este pero que son estadounidenses.

La idea final, dicen expertos economistas, no es crear una guerra comercial, principalmente con China, si no poderse sentar a negociar con China, un tema de debate pero que no corresponde a la idea planteada ya que la finalidad se basa en la protección intelectual de las compañías norteamericanas que ven afectadas por el desarrollo tecnológico Chino, como Apple para el caso concreto de Huawei y Xiaomi, y la producción de circuitos integrados, turbinas, aviones, helicópteros, computadores y demás desarrollos tecnológicos que están creando un déficit en Estados Unidos debido a que China produce lo mismo a menor precio y una calidad competitiva para el país estadounidense.

Finalmente, la idea es disminuir el déficit comercial y atraer de vuelta las empresas norteamericanas para ser una economía aún más autosustentable y finalmente

disminuir la gran deuda externa que posee actualmente el país, como se mencionó anteriormente.

### Estados Unidos - Importaciones de Mercancías

**Tabla 8.** Recuento histórico de las importaciones de Estados Unidos desde el año 1948 hasta el año 2017.

Fecha	Importaciones	Importaciones % PIB
2017	2.409.495,1 M.\$	12,37%
2016	2.250.153,9 M.\$	12,03%
2015	2.315.301,2 M.\$	12,71%
2014	2.412.547,0 M.\$	13,77%
2013	2.329.059,8 M.\$	13,88%
2012	2.336.524,0 M.\$	14,43%
2011	2.266.024,0 M.\$	14,58%
2010	1.969.183,9 M.\$	13,13%
2009	1.605.295,7 M.\$	11,11%
2008	2.169.487,1 M.\$	14,75%
2007	2.020.403,0 M.\$	13,98%
2006	1.918.077,0 M.\$	13,88%
2005	1.732.706,0 M.\$	13,29%
2004	1.525.680,0 M.\$	12,49%
2003	1.303.050,0 M.\$	11,37%
2002	1.200.230,0 M.\$	10,97%
2001	1.179.180,0 M.\$	11,14%
2000	1.259.300,0 M.\$	12,28%
1999	1.059.440,0 M.\$	11,00%
1998	944.353,0 M.\$	10,39%
1997	899.020,0 M.\$	10,44%
1996	822.025,0 M.\$	10,15%

**Tabla 8. (Continuación)**

1995	770.852,0 M.\$	10,06%
1994	689.215,0 M.\$	9,43%
1993	603.438,0 M.\$	8,77%
1992	553.923,0 M.\$	8,47%
1991	508.363,0 M.\$	8,23%
1990	516.987,0 M.\$	8,65%
1989	492.922,0 M.\$	8,71%
1988	459.543,0 M.\$	8,75%
1987	424.443,0 M.\$	8,72%
1986	382.294,0 M.\$	8,33%
1985	352.463,0 M.\$	8,11%
1984	346.363,0 M.\$	8,57%
1983	269.878,0 M.\$	7,42%
1982	254.884,0 M.\$	7,62%
1981	273.352,0 M.\$	8,51%
1980	256.985,0 M.\$	8,98%
1979	222.225,0 M.\$	8,44%
1978	186.046,0 M.\$	7,89%
1977	160.411,0 M.\$	7,69%
1976	132.497,0 M.\$	7,06%
1975	105.881,0 M.\$	6,27%
1974	110.478,0 M.\$	7,13%
1973	73.572,0 M.\$	5,15%
1972	58.862,0 M.\$	4,59%
1971	48.342,0 M.\$	4,14%
1970	42.428,0 M.\$	3,94%
1969	38.312,0 M.\$	3,76%



**Tabla 8. (Continuación)**

1968	35.350,0 M.\$	3,75%
1967	28.753,0 M.\$	3,34%
1966	27.745,0 M.\$	3,40%
1965	23.188,0 M.\$	3,12%
1964	20.306,0 M.\$	2,96%
1963	18.621,0 M.\$	2,92%
1962	17.781,0 M.\$	2,94%
1961	15.938,0 M.\$	2,83%
1960	16.371,0 M.\$	3,01%
1959	17.008,0 M.\$	3,26%
1958	14.618,0 M.\$	3,03%
1957	14.620,0 M.\$	3,08%
1956	13.987,0 M.\$	3,11%
1955	12.489,0 M.\$	2,93%
1954	11.140,0 M.\$	2,85%
1953	11.846,0 M.\$	3,04%
1952	11.707,0 M.\$	3,18%
1951	11.922,0 M.\$	3,43%
1950	9.631,0 M.\$	3,21%
1949	7.544,0 M.\$	2,77%
1948	8.081,0 M.\$	2,94%

**Fuente:** DATOSMACRO. Estados Unidos - Importaciones de Mercancías [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 28 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/usa>

Las importaciones norteamericanas son un tema delicado en cuanto a niveles económicos, como se puede observar llegan a valores de trillones de dólares al año, esto nos dice que la economía se mantienen en movimiento constante y los valores estratosféricos pueden deberse a los diferentes sectores que manejan, es un reflejo de los valores negativos que presentan en la Balanza Comercial pero aunque el

país se encuentre en déficit comercial como se mencionó anteriormente, esto no quiere decir que el país se encuentre mal por el contrario, una pequeña comparación es que ingresan gran capital de inversión e innovación; para 2017 este saldo supero los 250 mil millones en diferencia de inversión entrante menos la inversión saliente, es decir que los extranjeros invierten más en Estados Unidos que los Estadounidenses en el extranjero, esto es reflejo de una economía activa y en constante crecimiento; por ejemplo, un caso actual es el del grupo taiwanés Foxconn, que está invirtiendo más de 10 mil millones de dólares en un campus para diseñar y construir nuevas pantallas para smartphones, tablets y televisores. Por otra parte que el déficit comercial supere los 500 mil millones de dólares cada año no es algo tan grave como se mencionó anteriormente, para que el presidente actual de ESTADOS UNIDOS quiera disminuirlo, ese déficit solo representa cerca del 5% del PIB del país lo cual en comparación con Colombia que también presenta un déficit en su Balanza Comercial, aunque no de un valor tan inmenso al de Estados Unidos, es cerca del 3% lo cual nos da reflejo de la estabilidad de ambos países a pesar del valor negativo en la Balanza Comercial de ambos.

Las importaciones norteamericanas son un tema delicado en cuanto a niveles económicos, como se puede observar llegan a valores de trillones de dólares al año, esto nos dice que la economía se mantienen en movimiento constante y los valores estratosféricos pueden deberse a los diferentes sectores que manejan, es un reflejo de los valores negativos que presentan en la Balanza Comercial pero aunque el país se encuentre en déficit comercial como se mencionó anteriormente, esto no quiere decir que el país se encuentre mal por el contrario, una pequeña comparación es que ingresan gran capital de inversión e innovación; para 2017 este saldo supero los 250 mil millones en diferencia de inversión entrante menos la inversión saliente, es decir que los extranjeros invierten más en Estados Unidos que los Estadounidenses en el extranjero, esto es reflejo de una economía activa y en constante crecimiento; por ejemplo, un caso actual es el del grupo taiwanés Foxconn, que está invirtiendo más de 10 mil millones de dólares en un campus para diseñar y construir nuevas pantallas para smartphones, tablets y televisores. Por otra parte que el déficit comercial supere los 500 mil millones de dólares cada año no es algo tan grave como se mencionó anteriormente, para que el presidente actual de ESTADOS UNIDOS quiera disminuirlo, ese déficit solo representa cerca del 5% del PIB del país lo cual en comparación con Colombia que también presenta un déficit en su Balanza Comercial, aunque no de un valor tan inmenso al de Estados Unidos, es cerca del 3% lo cual nos da reflejo de la estabilidad de ambos países a pesar del valor negativo en la Balanza Comercial de ambos.

### **1.2.1. Historia de la balanza comercial agrícola de estados unidos.**

Para entrar en detalle vamos a mostrar el nivel de exportaciones en el sector agrícola que tiene Estados Unidos desde 1995 hasta el 2017 y observaremos el comportamiento que ha tenido durante este periodo, una de las economías agrícolas más grandes del mundo.

## Estados Unidos- Exportaciones de Mercancías Agrícolas

**Tabla 9.** Recuento histórico de las exportaciones agrícolas de Estados Unidos, basada en las exportaciones de aceites de origen vegetal, aceite de oliva, maíz, pera, manzana y otras frutas tropicales.

<b>Fecha</b>	<b>Exportaciones agrícolas</b>
2017	14.565,70 M.\$
2016	13.014,30 M.\$
2015	12.194,70 M.\$
2014	14.873,90 M.\$
2013	10.448,70 M.\$
2012	13.617,70 M.\$
2011	17.360,30 M.\$
2010	12.954,20 M.\$
2009	11.988,00 M.\$
2008	17.972,50 M.\$
2007	12.831,10 M.\$
2006	9.452,50 M.\$
2005	7.539,30 M.\$
2004	8.528,77 M.\$
2003	6.743,71 M.\$
2002	6.584,61 M.\$
2001	6.174,47 M.\$
2000	6.302,09 M.\$
1999	6.605,72 M.\$

**Tabla 9. (Continuación)**

1998	6.116,12 M.\$
------	---------------

1997	6.999,57 M.\$
1996	9.878,05 M.\$
1995	8.806,52 M.\$

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Exportaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Exports>

Como se observa en la tabla 9, las exportaciones agrícolas del año 1998 con respecto al año anterior aumento en un 500 millones de dólares pero al año siguiente disminuyo en 300 millones de dólares, otro ejemplo similar se presenta en el 2007 cuando las exportaciones agrícolas pasaron de aproximadamente 13 mil millones de dólares a 18 mil millones de dólares en el 2008 pero disminuyeron a 12 mil millones de dólares en el 2009; esto nos muestra la fluctuación que sufren las exportaciones agrícolas estadounidense, aunque en promedio han ido en aumento, esto puede deberse a las estaciones ya que solo cuentan con 4 meses para cultivar el abasto de todo un año, y también se debe tener en cuenta que cerca del 90% de sus exportaciones en el sector agrícola son de maíz y otra gran parte del restante son de manzana y pera lo cual los hace grandes dispensadores de todo el mundo para esos productos, se debe tener en cuenta que para el rubro de manzanas y peras tienen una gran competencia con Chile en el mercado global pero igual por debajo del valor de las exportaciones que hace Estados Unidos.

**Gráfica 5.** Comparación anual de las Exportaciones agrícolas de Estados Unidos desde el año 1995 hasta el año 2017.



**Nota:** esta gráfica está basada en datos de, THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. USA. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Exportaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Exports>

Aunque el sector agrícola no es uno de los principales rubros exportadores del país estadounidense, solo representa el 4,96% de sus exportaciones; según la OEC, si es uno de los sectores más protegidos del país debido a la fuerza productiva que representa por ser el séptimo sector en exportaciones del país; sin olvidar que es uno de los países con la mejor industrialización en el sector agrícola; después del sector maquinas (tecnológico), transporte, productos químicos, productos minerales, instrumentos (médicos, ortopédicos, foto laboratorio, etc.) y plásticos y caucho, pero por el mismo argumento ya planteado sobre las dificultades que presenta cultivar en el país debido a las estaciones, es que este sector productivo no es uno de los más fuertes de Estados Unidos, puede ser el origen de la fluctuación en esas exportaciones que vemos en la gráfica 5, donde se ven muchos picos y valles en las exportaciones lo cual nos dice que no son estables pero aun así generan cierto incremento a través de los años, este fenómeno se puede deber a la gran industrialización que tiene este sector en Estados Unidos a comparación de Colombia y también al avanzada infraestructura que poseen, lo cual acerca más los proveedores a sus compradores, teniendo en cuenta que Estados Unidos es un país con un área 88% mayor a la de Colombia, lo cual dificultaría o haría más costoso el transporte en ese país pero los costos de transporte en Estados Unidos son menores a los de Colombia, básicamente por la infraestructura que poseen. Esto hace que los precios de sus productos agrícolas, tanto la industrialización como el desarrollo infraestructural, sean más competitivos.

## ESTADOS UNIDOS- Importaciones de Mercancías Agrícolas

**Tabla 10.** Recuento histórico de las importaciones agrícolas de Estados Unidos, basada en las exportaciones de café, aceites de origen vegetal, aceite de oliva, maíz, pera, manzana y otras frutas tropicales.

<b>Fecha</b>	<b>Importaciones agrícolas</b>
2017	18.865,70 M.\$
2016	18.315,60 M.\$
2015	17.021,40 M.\$
2014	16.818,10 M.\$
2013	16.311,00 M.\$
2012	15.771,90 M.\$
2011	15.849,60 M.\$
2010	12.686,00 M.\$
2009	11.096,20 M.\$
2008	11.256,4 M.\$
2007	10.266,40 M.\$
2006	9.094,40 M.\$
2005	8.307,70 M.\$
2004	6.949,30 M.\$
2003	6.136,30 M.\$
2002	5.389,00 M.\$
2001	5.092,90 M.\$
2000	6.137,50 M.\$
1999	6.247,30 M.\$
1998	6.763,90 M.\$
1997	6.967,10 M.\$

**Tabla 10. (Continuación)**

1996	5.730,00 M.\$
1995	5.709,01 M.\$

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Imports>

Para las importaciones agrícolas en el territorio estadounidense si se puede ver un aumento con respecto al tiempo es decir que no producen todo lo que consumen debido, puede ser, a un aumento población, recordemos que Estados Unidos es el tercer país con mayor población del mundo con 326 millones de personas y solventar las necesidades de todos es tarea difícil para el sector productivo local, un ejemplo es el sector siderúrgico, uno de los más fuertes de ESTADOS UNIDOS, que en el territorio produce el 70% del acero que se consume y el restante es importado; es por esto que para cubrir todas las necesidades de la población de Norteamérica también importan una gran cantidad de productos agrícolas con diferentes proveedores en todo el mundo pero los que ocupan la mayor parte del mercado son los países latinoamericanos Brasil, Ecuador, Argentina, Chile y Colombia y por supuesto por otra parte México y Canadá. Estos son los principales países exportadores de productos agrícolas para Estados Unidos.

La mayor potencia del mundo tiene un mercado bastante atractivo por la densidad poblacional que tiene y por la rentabilidad que este mercado ofrece, por ejemplo, en 2016 los Estados Unidos importó \$2,12 trillones de dólares, lo que lo hace el importador más grande en el mundo. Durante los últimos cinco años las importaciones de Estados Unidos han disminuido a una tasa anualizada del -0,2%, de \$2,06 trillones de dólares en 2011 a \$2,12 Billones en 2016. Las importaciones más recientes son lideradas por el sector automotriz, que representa el 8,17% de las importaciones totales de Estados Unidos, seguido por petróleo crudo, que representa el 4,69%.

Según un artículo de la revista DINERO, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos, se previó que para el 2014 el gasto de los estadounidenses en alimentos sería mayor y las compras llegarían a 113 mil millones de dólares, 8 mil millones más que en 2013. El aumento se vería en todos los productos, con mayor incidencia en el sector de horticultura y azúcar. Según los pronósticos del USDA, se esperaría una mayor importación de frutas frescas, dado que las compras pasarán de 8.300 millones de dólares a 9.000 millones de dólares entre enero y agosto de 2014, en comparación con el mismo periodo de 2013. También se verán aumentos en la

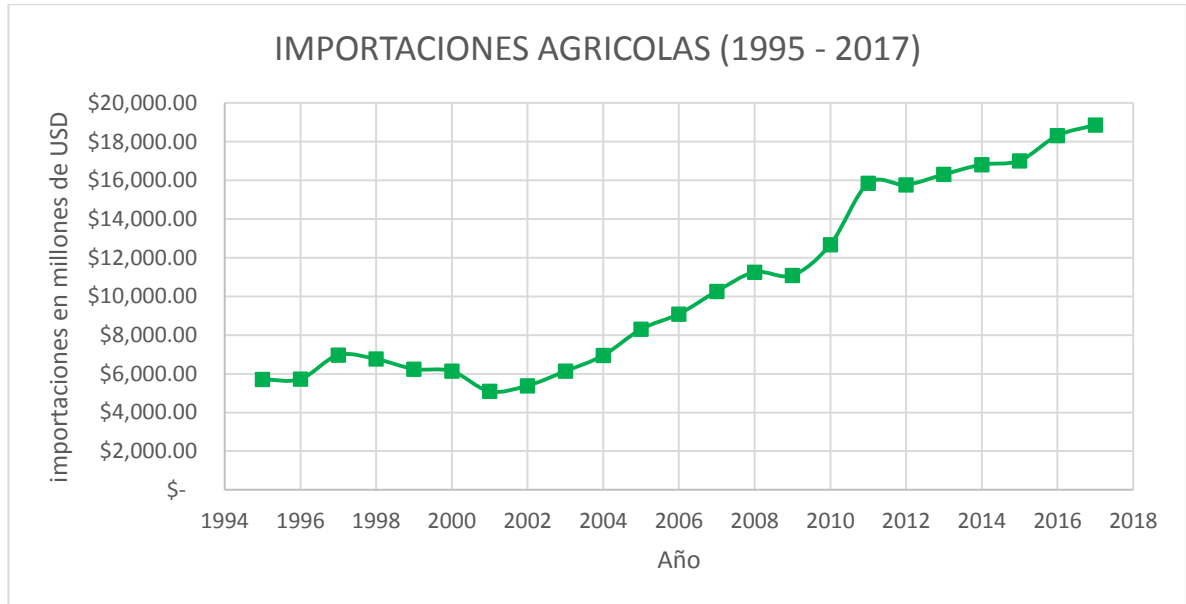
importación de frutas procesadas, jugos de fruta, vegetales frescos y procesados, confites, carnes, y derivados de chocolate y café. El reporte del USDA ubicó a Colombia como el cuarto proveedor de Estados Unidos en Suramérica, después de Argentina, Brasil y Chile, con compras que llegaron a 2.300 millones de dólares entre enero y agosto de 2014.

Este reporte junto con lo que se puede apreciar en la gráfica 5, nos da a entender que Colombia es un proveedor en potencia no solo para el mercado estadounidense sino también para el resto del mundo, debido a que sin importar las falencias con las que cuenta Colombia en este momento, es la 4 despensa de Estados Unidos. Y ese mercado va en crecimiento y cada vez se hace más necesaria la importación de productos agrícolas por parte de Estados Unidos ya que incluso en el sector agrícola comparando las gráficas 5 y 6 podemos observar que en el rubro agrícola la balanza comercial de Estados Unidos siempre se encuentra en superávit ya que importan menos productos agrícolas que los que exportan, un caso importante para resaltar es que según los datos de la tabla 10 y 11 donde en frutas tropicales y otras frutas, rubros tenidos en cuenta para la elaboración de estas tablas, la balanza se encuentra en déficit debido a la alta importación de estos productos de difícil producción en el país estadounidense, un ejemplo de lo visto es que en el año 2017 donde se exporto cerca de 15 mil millones de dólares en productos agrícolas y se importaron cerca de 18 mil millones de dólares.

Para ultimar, en la gráfica 6 se puede apreciar el crecimiento anual que tiene el sector agrícola en Estados Unidos y que puede tener un incremento o un decrecimiento mucho mayor debido a la “guerra comercial” que está librando con China, debido a los pactos que han realizado entre ambos países durante este periodo; como la disminución de la Balanza Comercial de Estados Unidos con el aumento de sus importaciones hacia China, especialmente en el sector agrícola y energético, es por ello que para Colombia esto puede ser un problema a futuro debido a que haciendo una comparación con la gráfica 3 también se ve un aumento en las exportaciones agrícolas de Colombia lo cual nos indica el potencial que tiene el agro campo colombiano.



**Gráfica 6.** Comparación anual de las Importaciones agrícolas de Estados Unidos desde el año 1995 hasta el año 2017.



**Nota:** esta gráfica está basada en datos de, THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. USA. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Importaciones [18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Imports>

Es importante mencionar que para el país estadounidense es de vital importancia el cuidado arancelario y la protección del sector agrícola desde que se promulgo la ley agrícola del 2002 en la cual se da un mejor subsidio a los productores nacionales y se ponen altos aranceles a todos los productos agrícolas que provengan del exterior con el fin de favorecer la industria nacional e impulsar su producción y exportación para el resto del mundo, esto genera una desventaja en el TLC con Colombia el cual lo priva de ingresar productos agrícolas por un margen de protección en el país estadounidense y por otra parte que los productos agrícolas colombianos no cuentan, en su mayoría, con las normas fitosanitarias que se exigen en todo el mundo para su libre comercialización.

Cabe resaltar que aunque seamos el cuarto proveedor de Estados Unidos en Latinoamérica la mayor parte de eso se debe únicamente por el petróleo, el carbón y el café no precisamente por avances en el sector agrícola, por lo tanto el reto de Colombia es surgir como despensa del mundo aprovechando la condición, mencionada anteriormente, de poder cultivar durante todo el año, poniendo como ejemplo y comparación a Estados Unidos que solo cuenta un corto tiempo para cultivar y sus exportaciones agrícolas abarcan un mercado global y son los principales exportadores para la región asiática y gran parte de Europa.

## 2. HISTORIA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) ENTRE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS EN EL SECTOR AGRICOLA

Los inicios de las relaciones comerciales entre Colombia y Estados Unidos datan de tiempo atrás con la exportación de café por parte de Colombia hacia el territorio estadounidense y otras partes del mundo, de la exportación de este producto la economía colombiana se veía muy beneficiada hasta el inicio de las exportaciones de petróleo en 1926, donde a hoy en día EE.UU. es el mayor importador de petróleo crudo de Colombia.

Para los años 90 el boom de las sustancias psicoactivas tenía en gran preocupación a la nación norteamericana por lo cual como plan de erradicación de estupefacientes se crea el *Andean Trade Preference Act* (ATPA) que junto con Ecuador, Perú y Bolivia; Colombia se beneficiaría de la entrada de 5600 productos libres de arancel para promover el comercio e incentivar la lucha contra el tráfico ilícito de drogas.

El ATPA entro en vigor el 4 de diciembre de 1991 y venció el 4 de diciembre del 2001 para ese entonces los colombianos entraron en una recesión de las exportaciones por el coste elevado de los aranceles como se puede observar en la gráfica 7 se presenta un valle entre el 2000, donde las exportaciones fueron de 13 mil millones de dólares, hasta el 2002, donde fueron de 12 mil millones de dólares.

**Gráfica 7.** Datos históricos de las exportaciones de Colombia desde 1948 hasta el 2017.



**Nota:** esta gráfica está basada en datos de, DATOSMACRO. Colombia - Exportaciones de Mercancías [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Países [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/colombia>

Después del vencimiento del ATPA, en octubre del 2002 se renovó el tratado con el nombre de *Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act (ATPDEA)*, esto abrió el mercado a 700 productos nuevos entre los cuales se encontraban la mayoría de las confecciones textiles colombianas, esto con el fin de garantizar por parte del gobierno colombiano la erradicación de los cultivos de droga ilícita para gozar de estas preferencias arancelarias; el tratado finalizó completamente, sin tener en cuenta los periodos de renovación, el 12 de febrero del 2011, donde también en la gráfica 7 se puede observar un pico de caída durante el 2009, periodo en el cual se dialogaba la renovación del tratado.

Según datos que ofrecía Proexport (hoy en día Procolombia), en los años de 2002 a 2008 las exportaciones de Colombia a Estados Unidos crecieron a una tasa promedio anual del 20.25%, al pasar de aproximadamente 7 millones de dólares en el 2004, a aproximadamente 10 millones de dólares en el 2008. También se tuvo en cuenta en las estadísticas que durante ese periodo activo del ATPA – ATPDEA las exportaciones pasaron de 801 millones de dólares en el 2001 a cerca de 9 billones de dólares para el 2008; solo en el territorio estadounidense, según datos del ministerio de Comercio, Industria y Turismo. El petróleo siempre se ha mantenido como el producto que más goza de beneficio de este tratado, con ventas por 3 billones de dólares, durante noviembre de 2007. También se destacan las exportaciones más comunes, dentro de las no tradicionales, de Colombia como flores, confecciones, textiles, cuero y calzado.

Es entonces que para el 2006 se entra en negociación para realizar un acuerdo de promoción comercial con Estados Unidos el cual se culminó con la firma del presidente Juan Manuel Santos (Colombia) y Barak Obama (Estados Unidos) el 12 de octubre y el 21 de octubre del 2011 respectivamente, el TLC entro en vigor el 12 de mayo del 2012 para ambas partes. Para Colombia la firma del TLC traería grandes ventajas y desventajas según argumentaba el gobierno de Álvaro Uribe Vélez y el Gobierno de Juan Manuel Santos, y basado en las opiniones del columnista Juan Miguel Hernández Bonilla de El Espectador y Carlos Andrés Rendón Restrepo; nivel II de Negocios Internacionales de la universidad de San Buenaventura.

Como por ejemplo las principales ventajas serian un mayor flujo de capital que genera un crecimiento económico e industrial para el país; el aumento de las exportaciones NO tradicionales en el país colombiano así como el flujo de nuevos capitales laborales; aumento de competitividad empresarial por parte de Colombia derivado de la importación de nuevas y mejores tecnologías a menores costos; ampliación de empleos por el aumento de la productividad de las empresas para abarcar el mercado local y el extranjero; aumento en la confianza inversionista y una evolución por parte de las organizaciones estatales de comercio exterior. Por otra parte, las desventajas serian el abandono a los sectores productivos que no se puedan ver beneficiados por el tratado, esto ocasionaría un desequilibrio en la economía interna colombiana; desajuste fiscal por la eliminación de los cobros

arancelarios, podría generar un aumento de impuestos a nivel nacional para compensar el déficit; y la generación de monopolios extranjeros debido a un poca capacidad de adaptación al tratado y a los estándares internacionales lo cual no haría competitivos los productos colombianos frente a los americanos. Se debe mencionar que para el año 2012 el peso colombiano inicio un proceso de reevaluación en el cual el dólar tenía un precio en promedio alrededor de \$1.800, he inicio una subida para llegar a los \$2.500 pesos, esto ocasiono una disminución en las exportaciones del país colombiano y un aumento en las importaciones debido a que por precio algunos productos ya no eran competitivos

Por otra parte, el sector agrícola de Colombia, el sector que ha fundamentado estar más perjudicado con la firma del tratad, se encuentra en una especie de crisis como lo menciona la periodista Ángela Orozco para la revista Portafolio.

...Con lo anterior, cubrimos casi el 70% de las importaciones agrícolas de Estados Unidos. Desde esta perspectiva nos preguntamos ¿no será más bien que hemos enriquecido nuestra canasta de proveedores mejorando los precios de importación de los productos al abrimos a la competencia estadounidense? Sí, estamos importando más... pero en productos en que éramos deficitarios desde mucho antes de la entrada en vigencia del TLC, y en la mayor parte de los casos, Estados Unidos ha desplazado a otros proveedores como resultado del TLC. ¿No será mejor preguntarnos entonces por qué no logramos que crezcan nuestras exportaciones?<sup>10</sup>

El anterior párrafo habla del 70% de las importaciones provenientes de Estados Unidos en materia agrícola que abarca los siguientes productos maíz, torta de soya, trigo, fríjol soya, arroz y aceite de soya de los cuales ninguno a excepción del arroz se producen en Colombia al menos no de una forma significativa que logre abarcar el territorio nacional, por ejemplo el maíz representa casi el 61% de las importaciones norteamericanas agrícolas pero este producto ya se importaba en grandes cantidades desde el 2005 donde el principal proveedor era Argentina, mucho tiempo antes de que se firmara el TLC con Estados Unidos.

Para los otros productos torta de soya, trigo, fríjol soya y aceite de soya. Para el primer producto la torta de soya el segundo producto agrícola de la canasta de Estados Unidos, “en el 2008, Colombia importaba 865 mil toneladas; 337 mil toneladas de Estados Unidos, 399 mil toneladas de Argentina y 98 mil toneladas de Bolivia. En el 2012 fueron casi 1,1 millones de toneladas; 156 mil toneladas de Estados Unidos, 704 mil toneladas de Argentina y 118 mil toneladas de Bolivia” – dice Ángela Orozco. Pero para el 2015 se trajeron aproximadamente 1,2 millones

---

<sup>10</sup> PORTAFOLIO, Ángela Orozco. El TLC con EE.UU. en lo agrícola: otra perspectiva [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Inicio [Consultado 8, enero, 2019] Disponible en: <https://www.portafolio.co/opinion/angela-orozco/tlc-con-estados-unidos-en-el-aspecto-agricola-502588>

de toneladas, pero ya el mayor aporte vino de Estados Unidos con un 63,9%, luego Bolivia con un 32,6% y Argentina tan solo nos exportó el 0,028%.

En el caso del trigo, en el 2008, se importaban 1,4 millones de toneladas, de las cuales el 70% era de Estados Unidos y el 15% de Canadá. En el 2012, crecieron a 1,5 millones de toneladas 42,2% de Canadá y 27,1% de Estados Unidos. Para el 2015, pasamos a importar 1,7 millones de toneladas de todo el mundo 55,3% de Canadá y 39,9% de Estados Unidos.

En el caso del fríjol soya, pasamos de importar 229 mil toneladas en el 2008; 89,9% de EE. UU. y 0,87% de Argentina; a importar 276 mil toneladas en el 2012; 54,3% de EE. UU. y 31,2% de Argentina; y en el 2015 se importaron 580 mil toneladas, prácticamente toda provenía de Estados Unidos.

Como se puede ir observando el mayor beneficiado del TLC es Estados Unidos. Donde el país estadounidense se convirtió en el gran proveedor de los colombianos en los alimentos, que ya consumíamos de otros países, y demás productos que no son pertinentes en este artículo.

Vale la pena mencionar que Colombia no es un importante productor de estos alimentos, es decir que a pesar de que se registran algunos cultivos nacionales de maíz, trigo y soya, son totalmente insuficientes para satisfacer el consumo nacional.<sup>11</sup>

El único de los productos agrícolas importados de Estados Unidos que tiene una producción importante en Colombia es el arroz, en donde pasamos de importar 29 mil toneladas en el 2008, a 119 mil toneladas en el 2012, y 304 mil toneladas en el 2015, siendo Estados Unidos el principal importador colombiano de este producto, con 303 mil toneladas.

Sin embargo, la producción nacional de arroz, según el DANE, en el 2015, fue de 2,339 millones toneladas, es decir que las importaciones de Estados Unidos escasamente representan el 13% de la producción total en Colombia.

Finalmente, para el aceite de soya, cuyas importaciones han aumentado de 179 mil toneladas en el 2008 a 311 mil toneladas en el 2015, el mayor proveedor sigue siendo Bolivia, país con el que Colombia goza de un tratado comercial, también de cero aranceles, desde mediados de los años 90, producto del Acuerdo de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

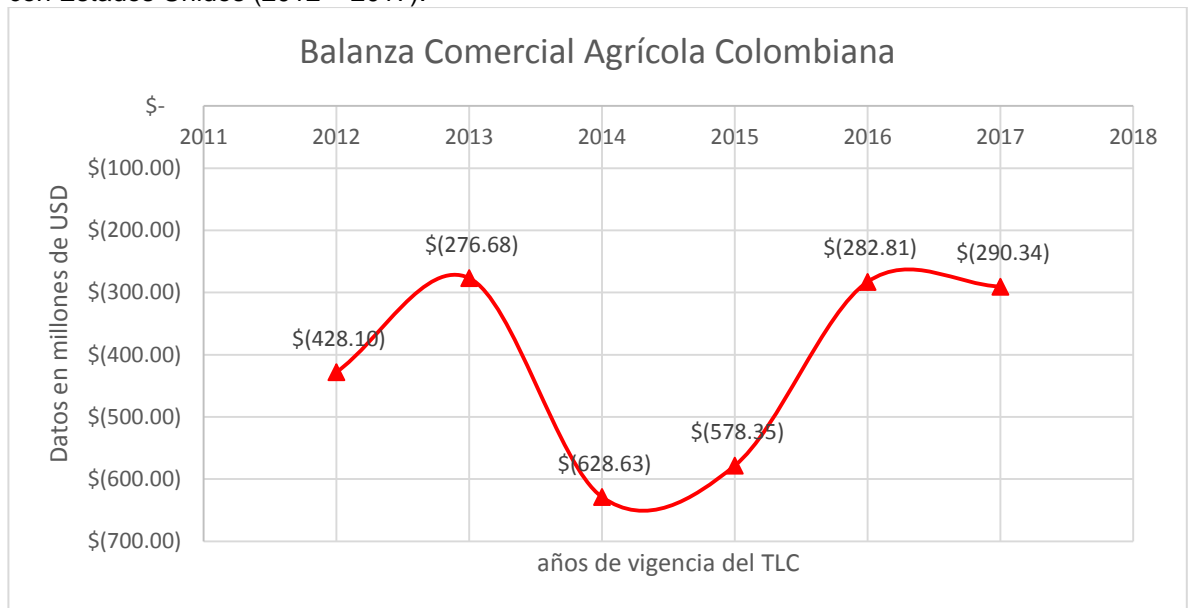
---

<sup>11</sup> PORTAFOLIO, Ángela Orozco. El TLC con EE.UU. en lo agrícola: otra perspectiva [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Inicio [Consultado 8, enero, 2019] Disponible en: <https://www.portafolio.co/opinion/angela-orozco/tlc-con-estados-unidos-en-el-aspecto-agricola-502588>

Por lo tanto, las importaciones agrícolas provenientes de los Estados Unidos no son una amenaza para la economía colombiana, como se demuestra con los datos anteriormente destacados, y si son una necesidad para suplir la población colombiana, pero la gran pregunta es ¿porque en Colombia no se cultivan estos productos haciendo énfasis en el maíz que es el producto de mayor consumo agrícola proveniente de Norteamérica? Esta pregunta se retomará más adelante por el momento se va a tomar en consideración las Balanzas Comerciales de ambos países enfocadas en el sector agrícola.

Las gráficas 8 y 9 muestran el comportamiento de las Balanzas Comerciales de Colombia y Estados Unidos desde el 2012, periodo en el cual entro en vigor el TLC, pero solamente teniendo en cuenta los datos del sector agrícola con el fin de evaluar el comportamiento que ambos países han tenido en este sector y analizar cómo se han beneficiado o perjudicado con la firma de este tratado comercial.

**Gráfica 8.** Datos de la Balanza Comercial de Colombia, sector agrícola, periodo de vigencia del TLC con Estados Unidos (2012 – 2017).



**Nota:** esta grafica está basada en datos de, THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia. [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Importaciones y Exportaciones [18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Imports>

Podemos observar el comportamiento deficitario de la Balanza Comercial colombiana desde que está en vigencia el TLC con Estados Unidos, aunque ha tenido una mejora desde el 2015 la cual podemos observar en la gráfica 8 pero para el 2017 y se prevé que en el 2018 la Balanza Comercial vista desde el sector agrícola va a disminuir de nuevo.

Después de la apertura económica colombiana, contrario a incentivar e impulsar las importaciones agrícolas colombianas, a través de que la competencia estimulara

este sector, con la firma del ATPA y los convenios ya existentes con los países latinoamericanos, la competitividad del sector agrícola colombiano era muy baja, a comparación de países como Argentina, Ecuador, Estados Unidos, China, India o Brasil; cómo se puede observar en la Imagen 4; y no se vio el proceso de desarrollo tecnológico ni la aplicación de la ingeniería en sus procesos productivos, por lo tanto, la apertura económica causó todo lo contrario. El área cosechada anual se redujo hasta en 22% con respecto a 1990 y siempre ha sido 15% inferior a ese año.

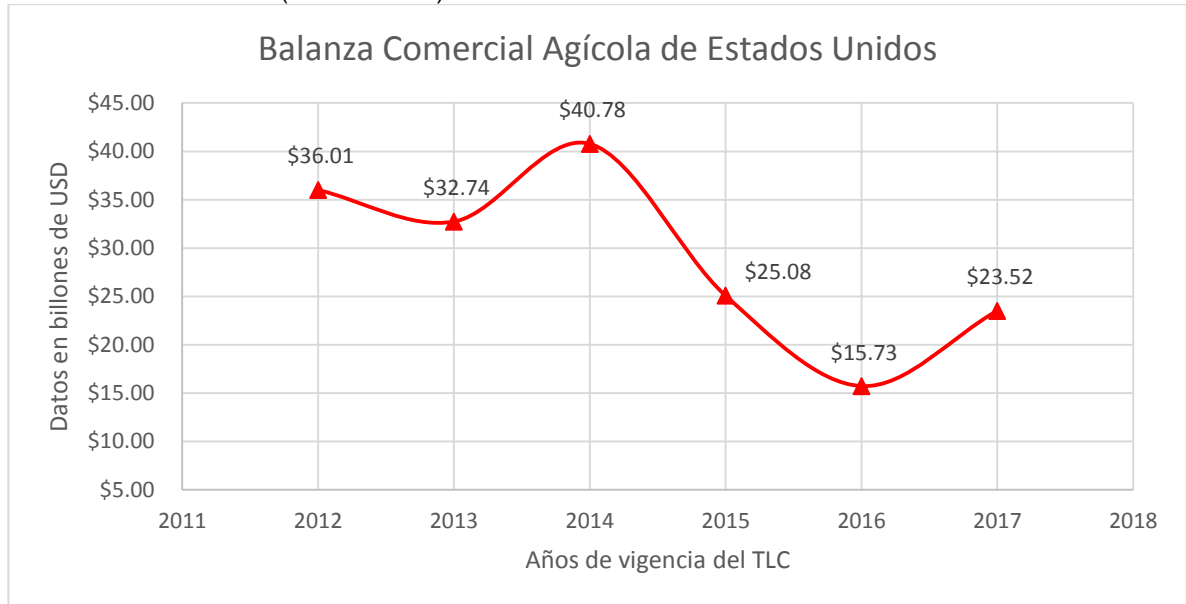
**Imagen 3.** Gráfica de la producción agrícola de los principales países agricultores del mundo.



**Fuente:** ACTIVIDADES ECONÓMICAS. Los mayores productores agrícolas del mundo. [Sitio Web]. Medellín, CO. Sec. Publicaciones [20, enero, 2019] Disponible en: <https://www.actividadeseconomicas.org/2012/11/los-mayores-productores-agricolas-del.html>

A diferencia de Estados Unidos que después de la segunda guerra mundial con la llegada de la tercera revolución industrial el país estadounidense se volvió más competitivo e industrializó todos sus procesos, con la finalidad de ser competitivos en un mercado internacional; con la idea de apoderarse de los mercados globales el proceso de internacionalización se impulsó y creció en todos los sectores productivos, este proceso de crecimiento y avance fue lo que hizo falta en el país colombiano.

**Gráfica 9.** Datos de la Balanza Comercial de Estados Unidos, sector agrícola, periodo de vigencia del TLC con Colombia (2012 – 2017).



**Fuente:** U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE. National Agricultural Statistics Service. [Sitio Web]. Washington D.C, USA. Sec. Census of Agriculture [5, diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.nass.usda.gov/AgCensus/index.php>

Para la gráfica 9 se observa, a diferencia de Colombia, el comportamiento superavitario de la Balanza comercial de Estados Unidos, pero en billones de dólares, en el sector agrícola, esto refleja el hecho de que Estados Unidos es la despensa del mundo exportando commodities a todo el mundo, principalmente a china y a la Unión Europea; ya que si realizamos una comparación de la Balanza Comercial, el mayor beneficiado del TLC ha sido Estados Unidos que como se mencionó anteriormente la importación de productos estadounidenses ha aumentado y se ha vuelto nuestro mayor proveedor, por otro lado, aunque las importaciones de Estados Unidos hayan aumentado solo representamos el 0,88% de las exportaciones totales y el 0,5% de las importaciones totales realizadas, es decir, las importaciones realizadas por Colombia no son significativas para llegar a aumentar o disminuir la Balanza Comercial de Estados Unidos, pero sus exportaciones hacia Colombia representan el 27% de todas las importaciones que realiza Colombia, siendo de esta manera nuestro mayor proveedor, que anteriormente eran países latinoamericanos como Brasil, Ecuador, Argentina o Chile que a hoy en día sus exportaciones hacia Colombia representan el 5%; 1,9%; 1,2% y 1,7% respectivamente; aquí se ve el reflejo del cambio que ha generado el TLC con Estados Unidos donde se importan los mismos productos con diferente origen, mayor calidad y a un mejor precio. – los datos son obtenidos de *The Observatory of Economic Complexity (OEC)*.

Por otro lado, cabe mencionar que nosotros no somos de los principales compradores de Estados Unidos siendo los más importantes:



- Canadá 16%
- México 14%
- China 9,2%
- Japón 4,9%
- Alemania 4,6%
- Reino Unido (Inglaterra, Escocia, Irlanda, Irlanda del Norte y Gales) 3,5%
- Corea del Sur 3,2%
- Francia 2,9%
- Países Bajos 2,5%
- Bélgica-Luxemburgo 2,4%<sup>12</sup>

Así como también los principales orígenes de los productos importados por Estados Unidos son:

- China 21%
- México 14%
- Canadá 13%
- Japón 6,1%
- Alemania 5,4%
- Corea del Sur 3,3%
- India 2,2%
- Vietnam 2,0%
- Irlanda 1,9%
- Francia 1,9%<sup>13</sup>

Colombia está dentro del top 30 de “países destino” y “países origen” de las importaciones y exportaciones por parte de Estados Unidos es decir sus importaciones y exportaciones hacia y desde el territorio colombiano no son significativas, pero tienen cierta importancia, por lo tanto, la Balanza Comercial de Estados Unidos NO se ve alterada por el tratado comercial realizado con Colombia. Desde el otro punto de vista el top 10 de los principales destinos de las exportaciones colombianas son:

- Estados Unidos 32%
- Panamá 5,8%
- Países Bajos 4,7%
- Ecuador 3,8%
- España 3,7%
- China 3,5%
- Perú 3,3%
- Brasil 3,0%
- México 2,9%

---

<sup>12</sup> THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Destinos [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Destinos>

<sup>13</sup> THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Orígenes [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Orígenes>

- Turquía 2,3%<sup>14</sup>

Y los principales orígenes de las importaciones colombianas son:

- Estados Unidos 27%
- China 20%
- México 7,9%
- Brasil 5,0%
- Alemania 3,9%
- Japón 2,5%
- Corea del Sur 2,1%
- España 2,1%
- Ecuador 1,9%
- Francia empatado con Italia 1,8%<sup>15</sup>

Desde el punto de vista colombiano Estados Unidos, como se ha venido mencionando es nuestro mayor aliado comercial y lo ha sido desde la firma del ATPA, no tiene mucha influencia la firma con el TLC, pero anteriormente se veía más favorecido Colombia por ese convenio que el país estadounidense, caso que no vemos en estos últimos años después de la firma del TLC, y con mayor preocupación a diferencia de Estados Unidos, que tiene más aliados comerciales en potencia; Colombia solo cuenta con Estados Unidos y en su defecto China, esto empobrece la competitividad y hace vulnerable al país en caso de que Estados Unidos ya no compre mercancías o que ya no venda, generaría una crisis de abastecimiento por la dependencia comercial que se ha autoimpuesto el país colombiano.

En el sector agrario donde el comportamiento de Colombia ha venido siendo deficitario y es lo que preocupa a un país con tantas tierras para cultivar; según el tiempo en un artículo publicado el 23 de mayo del 2016; el 65,8% de las tierras para aptas para siembra en Colombia no se utilizan, es decir que del 100% de la capacidad agrícola que tiene Colombia solo 34,2% es explotada lo que nos indica que Colombia tiene un gran potencial pero no lo aprovecha, debido a diferentes variables como por ejemplo la infraestructura, la ganadería extendida, la falta de equipos y conocimiento (carreras profesionales), la industrialización del campo, etc. Factores de los cuales no profundizaremos, pero es importante mencionarlos debido al factor de competitividad en el mercado global, es por esto que Colombia teniendo una capacidad para ser la despensa del mundo, con la ventaja competitiva

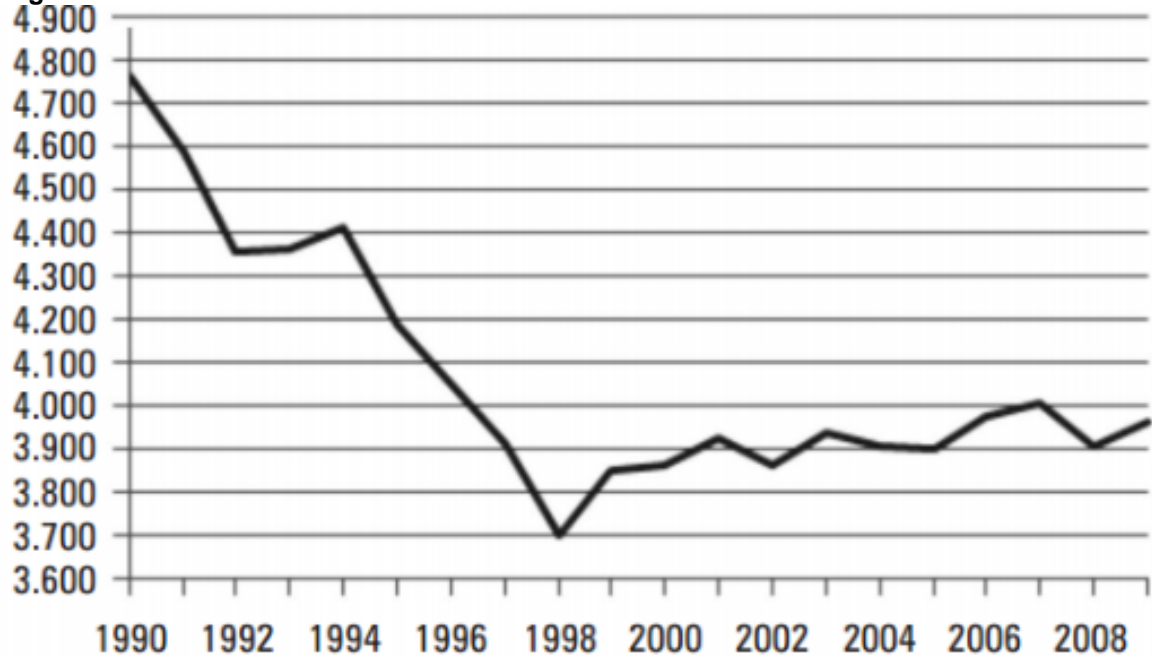
---

<sup>14</sup> THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Destinos [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Destinos>

<sup>15</sup> THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Orígenes [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Orígenes>

de poder cultivar durante todo el año, hoy es vencido por Estados Unidos que tiene un margen de productividad mucho menor a diferencia de Colombia y de muchos países latinoamericanos, principalmente de Colombia que cuenta con tierras más fértiles y mejores ecosistemas para sembrar cualquier especie de flora que existe.

**Imagen 4.** Área cultivada en Colombia desde el año 1990 hasta el 2009.

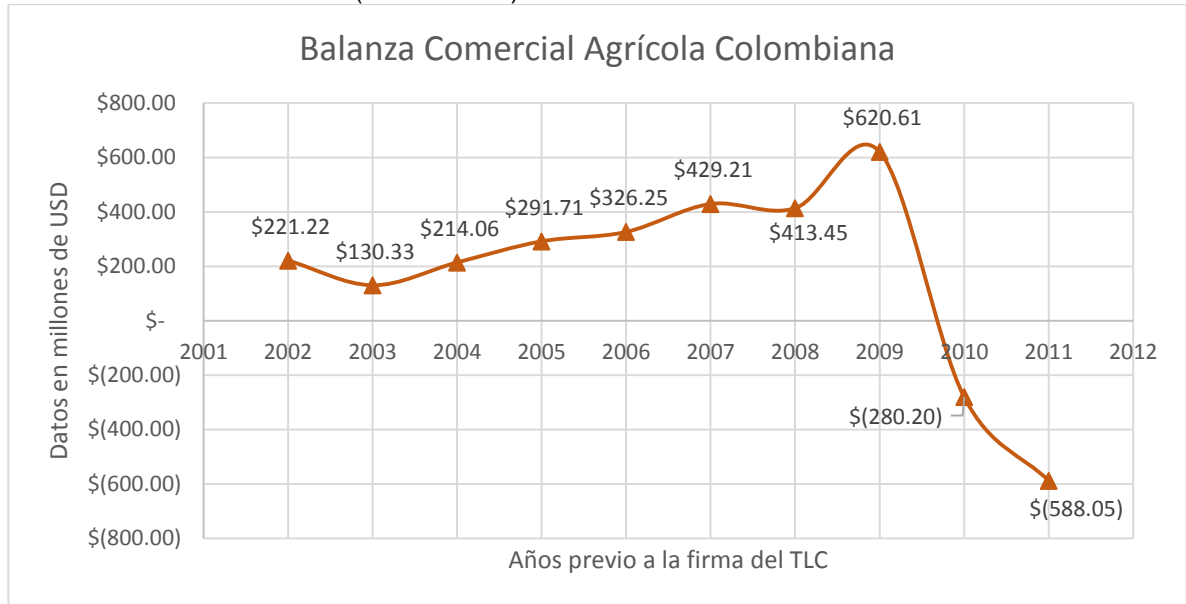


**Fuente:** SEMILLAS. La triste historia de la agricultura colombiana y la renta desalmada [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 15, enero, 2019] Disponible en: <http://www.semillas.org.co/es/la-triste-historia-de-la-agricultura-colombiana-y-la-renta-desalmada>

En la imagen 5 podemos observar como la tierra cultivada colombiana ha ido disminuyendo con el pasar de los años, esto ha hecho más deficiente el sector agrícola colombiano y menos productivo a Colombia en este campo donde podríamos llegar a ser una gran potencia, de esta problemática se puede desprender el porqué del déficit en la balanza comercial colombiana en el sector agrícola, ya que el campo colombiano no se ve tan productivo con el pasar de los años, por tal motivo Colombia se ve obligado a mercar en el exterior y últimamente esas compras se ven más en Estados Unidos con lo cual se favorece la Balanza Comercial de norteamericana y no la colombiana.

Para realizar un mejor análisis vamos a comparar la gráfica 8 y 10 con la finalidad de ver el comportamiento de la Balanza Comercial agrícola de Colombia antes y después de la firma del TLC tomando como periodo de referencia desde el 2002 año en que se firmó el ATPDEA, hasta el año 2017.

**Gráfica 10.** Datos de la Balanza Comercial de Colombia, sector agrícola, periodo previo a la vigencia del TLC con Estados Unidos (2002 – 2011).



**Fuente:** BANCO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. Balanza Comercial [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Estadísticas, Sector Externo [Consultado 15, enero, 2019] Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/es/balanza-comercial>

En esta comparación podemos observar, de la gráfica 10, como desde el 2002 hasta el 2009 la Balanza Comercial agraria de Colombia gozaba de un superávit económico hasta el 2010 donde empezó el déficit que ha sido cíclico, comparando las gráficas 8 y 9, donde ha habido momentos de un déficit bajo y otros de un déficit alto. Es importante mencionar que para estos datos de las gráficas 8 y 10 no se tuvo en cuenta la exportación del café ya que solo se consideró las exportaciones no tradicionales de Colombia, esto podría ocasionar que la Balanza Comercial agrícola fuera superavitaria, pero sería un dato engañoso.

Factores como el aumento poblacional y las dificultades que presenta el agro campo colombiano, son las variables más importantes a tener en cuenta para determinar por qué Colombia se ha visto poco beneficiada del tratado comercial con Estados Unidos ya que la producción nacional no alcanza a cubrir todo el consumo nacional, es por esto que Colombia ve la necesidad de mercar en diferentes países; especialmente en Estados Unidos; para cubrir la demanda alimentaria que posee, que en tal caso ocasionaría una crisis si solo dependiera de la producción nacional para cubrir esa demanda; por tal motivo podemos decir, hasta el momento, que el comportamiento deficitario de la Balanza comercial colombiana en el sector agrícola se ve expuesta a este comportamiento más por razones internas que por las consecuencias que pueda traer el TLC, por el contrario Colombia se ha visto beneficiada con la firma de este tratado ya que cuenta con la disponibilidad de mejores productos a mejores precios para cubrir su “canasta familiar” ya que se ha visto como el campo colombiano se ha quedado atrás de la competencia global

hasta el punto de estar cediendo terreno a nosotros mismos en un sector que podríamos llegar a ser potencia mundial.

La agricultura colombiana es un elemento importante en la economía del país. El gobierno debe establecer una política agropecuaria acorde con los avances tecnológicos y estándares de calidad.<sup>16</sup>

Como menciona Katherine Vargas en un artículo llamado “La agricultura colombiana en el contexto de la globalización” es más un trabajo de Colombia impulsar el agro campo colombiano que del mismo pueblo colombiano, el proceso de industrialización, relacionado más hacia el cultivador, va después de la mejora en la infraestructura vial, la cual compete al estado, para poder mejorar la capacidad de producción, hacer del campo un sector más competitivo y generar productos de mayor calidad para salir al comercio internacional, llevar este proceso no es una idealidad, sino una real necesidad que requiere Colombia en este momento; llegar a competir a nivel agrícola con Estados Unidos para exportar más productos hacia el pueblo estadounidense que importarlos.

Sin embargo, en contraparte debido a la globalización, los TLC, las innovaciones tecnológicas, los aranceles y las restricciones en el mercado (permisos y normas fitosanitarias para la comercialización internacional de los productos naturales) la agricultura ha tenido un retraso significativo. Muchos campesinos no cuentan con el capital, la tecnología y la capacitación o estudio suficientes para ser competitivos en el mercado nacional y mucho menos en el internacional.

En el mercado interno se encuentran una variedad ilimitada de leguminosas, granos, frutas, vegetales, tubérculos, plantas ornamentales y aromáticas, con las cuales se puede generar una gran competencia y cumplir la meta de ser la despensa del mundo sin descuidar el mercado local; resolviendo esta problemática mejoraríamos el déficit de la Balanza Comercial (vista solo desde el sector agrícola) que sería beneficioso para el país en términos económicos y sociales.

Actualmente los agricultores de Estados Unidos no solamente alimentan a nuestra nación, sino también a personas de todo el mundo, dijo el presidente Trump a principios del 2017 cuando firmó una orden ejecutiva dirigida a promover la agricultura norteamericana y a reducir el costo de los alimentos en el país y para nuestros clientes en todo el mundo. Este es el reflejo de cómo se deberían explotar los recursos en Colombia para mejorar la productividad del sector agrícola.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> EL CAMPESINO.CO. Katherine Vargas Gaitán. La agricultura colombiana en el contexto de la globalización [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Inicio [Consultado 15, enero, 2019] Disponible en: <https://www.elcampesino.co/la-agricultura-colombiana-en-el-contexto-de-la-globalizacion/>

<sup>17</sup> SHAREAMERICA. Los agricultores de Estados Unidos alimentan al mundo [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Inicio [Consultado 15, enero, 2019] Disponible en: <https://share.america.gov/es/los-agricultores-de-estados-unidos-alimentan-al-mundo/>

Actualmente Estados Unidos cosecha, dividido por zonas de cultivo según las características de su suelo y el clima, en la zona del medio oeste el maíz y la soya son los cultivos más comúnmente cosechados, que generan las ventas más altas por exportaciones agrícolas. Cuando se pasa por los estados de Kansas, Dakota del Norte, Montana y Washington se cosecha trigo de alta calidad.

“El sector agrícola de Estados Unidos es ampliamente diverso, dijo Bryce Cooke, economista en el Departamento de Agricultura de Estados Unidos. La asequibilidad y la variedad de los abastos alimenticios de Estados Unidos refleja la productividad y diversidad de todo el sector agrícola”<sup>18</sup>.

Esta agricultura sectorizada y enfocada a un fin es lo que hace tan productivo el sector agrícola estadounidense a comparación de Colombia y lo que genera que su balanza agrícola tenga un superávit de billones de dólares.

---

<sup>18</sup> SHAREAMERICA. Los agricultores de Estados Unidos alimentan al mundo [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Mitad [Consultado 15, enero, 2019] Disponible en: <https://share.america.gov/es/los-agricultores-de-estados-unidos-alimentan-al-mundo/>

### 3. ESTUDIO DE LA BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS DESDE EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) EN EL SECTOR AGRÍCOLA

#### Énfasis en la exportación e importación de manzana, durazno, maíz, aceite de maíz y aceite de oliva.

Para realizar un comparativo a mayor profundidad vamos a tomar como referencia las exportaciones e importaciones agrícolas de Colombia y Estados Unidos en los siguientes productos:

- Manzana
- Durazno
- Maíz
- Aceite de Oliva
- Aceite de Maíz

Estos productos, aunque no son grandes referencias de la economía de ninguno de los dos países, si nos hacen una referencia del aprovechamiento del suelo para la industria agrícola, y también nos marca una gran referencia de la cultura importadora de ambos países.

Para realizar este comparativo vamos a tomar datos desde 2002 (año en que entro en vigencia el ATPDEA) hasta el 2017 (año en el cual el TLC sigue vigente) basados inicialmente en la producción de los productos anteriormente mencionados y después el comparativo de las exportaciones e importaciones, también es necesario recordar que desde el año 2012 entro en vigor el tratado comercial entre ambos países, es por esto que se hace el comparativo del antes y el después del TLC y el comportamiento que tuvieron ambos países en su Balanza Comercial durante estos dos periodos.

**Tabla 11.** Producción de maíz, manzana, durazno, aceite de maíz y aceite de oliva en Colombia desde 2002 hasta el 2017.

Fecha	Producción de Manzana (Ton)	Producción de Maíz (Ton)	Producción de Durazno (Ton)	Producción de Aceite de Maíz (Ton)	Producción de Aceite de Oliva (Ton)
2017	1.970	1'296.199	30.830	11.072	-
2016	2.259	1'295.089	29.249	10.873	-
2015	2.506	1'471.026	29.334	11.237	-
2014	2.247	1'803.039	29.118	10.500	-
2013	2.547	1'779.069	25.584	8.901	-
2012	2.190	1'872.855	25.083	8.930	-

**Tabla 11. (Continuación)**

2011	1.219	1'719.795	19.849	23.737	-
2010	1.638	1'421.868	18.476	22.319	-
2009	1.340	1'560.347	20.028	23.634	-
2008	1.050	1'726.546	15.779	26.205	-
2007	2.891	1'733.290	10.917	26.961	-
2006	4.518	1'531.145	12.933	28.421	-
2005	4.435	1'588.316	8.554	29.320	-
2004	4.766	1'623.214	6.029	30.036	-
2003	5.190	1'513.950	6.027	29.317	-
2002	5.327	1'263.544	4.981	28.861	-

**Fuente:** ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA. Faostat, datos sobre los cultivos cosechados en el mundo. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Maíz, Manzana, Melocotón en Colombia y Estados Unidos [Consultado 29, enero, 2019] Disponible en: <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC>

Con la información de la tabla 11 podemos ver que Colombia no es un gran productor de estos productos, el único con el cual tiene un mercado relevante es el maíz, y en aceite de oliva no produce solo comercializa, por lo cual se puede observar el deterioro en el campo colombiano según lo visto anteriormente, que Colombia ha disminuido su producción agrícola desde 1990, por ello la mayoría de estos productos son importados, también por las condiciones actuales de la agricultura colombiana es más rentable importar que producir en el país.

El mercado de durazno (melocotón) es un mercado atractivo que se encuentra en crecimiento y su producción está aumentando en Colombia, aunque sigue siendo insuficiente abastecer el territorio colombiano por lo cual se ve la necesidad de importar también este tipo de productos, un ejemplo puntual, un poco apartado del tema, es la producción de etanol, a través de la palma, que produce Colombia, un producto de alta calidad pero también de alto costo por diferentes circunstancias, hoy en día está siendo reemplazado por el etanol producido a base de maíz en los Estados Unidos, que aunque sea de menor calidad es mucho más económico que el colombiano; la falta de recursos; puede ser infraestructura, incentivos, desarrollo industrial, etc. son la causa fundamental para que los productos colombianos no sean competitivos y esto haga que la industria agrícola colombiana no sea atractiva para los empresarios y se deje olvidado a tal punto de desaprovechar la tierra y comprar en el exterior.



**Tabla 12.** Producción de maíz, manzana, durazno, aceite de maíz y aceite de oliva en Estados Unidos desde 2002 hasta el 2017.

Fecha	Producción de Manzana (Ton)	Producción de Maíz (Ton)	Producción de Durazno (Ton)	Producción de Aceite de Maíz (Ton)	Producción de Aceite de Oliva (Ton)
2017	5'173.670	370'960.390	775.189	1'876.098	12.320
2016	5'160.750	384'777.890	874.145	1'987.401	11.820
2015	4'556.790	345'486.340	927.787	2'045.629	11.200
2014	5'358.740	361'091.140	959.983	1'818.100	10.700
2013	4'731.694	351'271.870	967.059	1'082.300	10.000
2012	4'078.839	273'192.400	1'049.613	1'111.300	5.800
2011	4'281.731	312'788.890	1'176.611	1'140.785	4.200
2010	4'210.290	315'617.920	1'254.818	1'127.245	3.300
2009	4'394.267	331'921.050	1'200.750	1'096.993	3.000
2008	4'365.055	305'911.450	1'304.350	1'137.084	2.500
2007	4'122.883	331'177.280	1'279.312	1'161.313	1.000
2006	4'455.819	267'502.850	1'132.529	1'126.150	1.300
2005	4'384.832	282'262.550	1'301.901	1'086.855	1.900
2004	4'722.849	299'875.570	1'429.814	1'087.013	1.600
2003	3'982.586	256'229.020	1'341.001	1'112.682	1.000
2002	3'866.376	227'766.880	1'422.020	1'116.498	800

**Fuente:** ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA. Faostat, datos sobre los cultivos cosechados en el mundo. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Maíz, Manzana, Melocotón en Colombia y Estados Unidos [Consultado 29, enero, 2019] Disponible en: <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC>

Por otra parte, al observar la tabla 12, la industria agrícola norteamericana se encuentra en un desarrollo constante donde podemos notar un aumento en la producción a través del tiempo, esto hace referencia a la industrialización del campo de Estados Unidos y el manejo empresarial, bien sectorizado y distribuido que se lleva a cabo en el país, por otra parte se puede observar la producción masiva de todos los productos es decir que poseen una visión global para abarcar todos los mercados y se centran en sus fortalezas (el maíz) sin olvidar sus otras áreas de producción, lo cual genera más empleos y un desarrollo económico importante para el país, el ejemplo puntual es la producción de durazno donde no tienen un gran

desarrollo y aun así producen más toneladas al año de lo que se produce en Colombia, en Estados Unidos se tienen en cuenta el sector agrícola y se regula por medio de dos departamentos diferentes el USDA y el FCT esto garantiza que todos los productores garanticen la calidad de sus productos y se rigen por las normas nacionales e internacionales cumpliendo también con las condiciones requeridas por la FAO; en este sentido Colombia no posee grandes avances y se ve retrasada su plan de exportación en productos agrícolas por las diferentes normas fitosanitarias a las cuales se ven expuesto y que sus productos no poseen, este puede ser el principal factor por el cual los productos agrícolas colombianos no son competitivos a nivel internacional.

A continuación, se van a presentar los datos de las importaciones y exportaciones de manzana, durazno, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz por parte de Colombia desde el 2002 hasta el 2017 para realizar un comparativo de la Balanza Comercial de estos productos antes y después de la entrada en vigor del TLC.

**Tabla 13.** Histórico de las exportaciones e importaciones de manzana en Colombia de 2002 hasta 2017.

<b>Fecha</b>	<b>Exportación de Manzana (USD)</b>	<b>Importación de Manzana (USD)</b>
2017	0,32 M	101,40 M
2016	0,31 M	97,50 M
2015	1,73 M	92,82 M
2014	0,21 M	112,18 M
2013	0,31 M	95,85 M
2012	1,24 M	104,28 M
2011	0,50 M	87,69 M
2010	0,75 M	70,39 M
2009	0,45 M	58,22 M
2008	0,05 M	53,24 M
2007	0,08 M	49,38 M
2006	0,02 M	34,68 M
2005	0,19 M	29,78 M
2004	0,03 M	26,78 M

**Tabla 13. (Continuación)**

2003	0,06 M	24,33 M
2002	0,02 M	26,54 M

**Fuente:** LEGISCOMEX. Exportaciones e importaciones de productos agrícolas en Colombia. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: <https://www.legiscomex.com/informacion-estadisticas-de-comercio-exterior>

En la tabla 13 se puede apreciar el primer déficit en la balanza comercial de los productos mencionados ya que la manzana que se consume en Colombia en su mayoría es importada aunque cabe mencionar que solo el 9,9% de estas importaciones viene de los Estados Unidos por lo cual no es un valor representativo para decir que el sector agrícola colombiano se vea afectado por la firma del tratado comercial, por otra parte también se ve el comportamiento deficitario desde antes de la firma del TLC es decir que desde antes de la entrada en vigencia del TLC Colombia ya importaba manzanas mayoritariamente de Chile.

**Tabla 14.** Histórico de las exportaciones e importaciones de durazno en Colombia de 2002 hasta 2017.

Fecha	Exportación de Durazno (USD)	Importación de Durazno (USD)
2017	6,82 M	4,00 M
2016	6,46 M	5,00 M
2015	6,26 M	0,93 M
2014	6,59 M	1,03 M
2013	5,91 M	0,64 M
2012	5,63 M	0,63 M
2011	5,11 M	0,49 M
2010	4,30 M	0,31 M
2009	4,29 M	0,22 M
2008	4,56 M	0,23 M
2007	4,02 M	0,24 M
2006	3,61 M	0,22 M

**Tabla 14. (Continuación)**

2005	3,49 M	0,16 M
2004	2,17 M	0,18 M
2003	1,50 M	0,19 M
2002	1,47 M	0,20 M

**Fuente:** LEGISCOMEX. Exportaciones e importaciones de productos agrícolas en Colombia. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: <https://www.legiscomex.com/informacion-estadisticas-de-comercio-exterior>

A partir de la tabla 14 podemos analizar que el producto “durazno” es un producto prometedor para el mercado colombiano ya que sus exportaciones han venido en aumento a través de los años, aunque solo el 4% de esas exportaciones son para Estados Unidos, la mayoría son para la Unión Europea, es un mercado atrayente y que impulsa la economía del país.

**Tabla 15.** Histórico de las exportaciones e importaciones de maíz en Colombia de 2002 hasta 2017.

Fecha	Exportación de Maíz (USD)	Importación de Maíz (USD)
2017	12,87 M	818 M
2016	13,80 M	771 M
2015	16,00 M	848 M
2014	22,10 M	935 M
2013	11,50 M	394 M
2012	7,76 M	895 M
2011	3,65 M	912 M
2010	5,73 M	704 M
2009	5,34 M	585 M
2008	3,31 M	822 M
2007	1,80 M	605 M

**Tabla 15. (Continuación)**

2006	4,36 M	415 M
2005	3,02 M	285 M
2004	0,47 M	286 M
2003	0,61 M	232 M
2002	1,98 M	222 M

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Where does Colombia export/imports Maíz to? [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Visualizaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: [https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree\\_map/hs92/export/col/show/1005/2017/](https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/col/show/1005/2017/)

Por otra parte, en la tabla 15 se ve el mayor déficit agrícola de Colombia, el maíz, este producto es uno de los que más se considera como problema desde la firma del TLC, pero se puede ver como desde antes de la entrada en vigor del tratado, ya se importaba maíz en grandes cantidades, principalmente de argentina, el TLC hizo que Colombia cambiara de proveedor, pero no afectó el sector agrícola ya que este déficit siempre se ha presentado en el país latinoamericano.

**Tabla 16.** Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de oliva en Colombia de 2002 hasta 2017.

Fecha	Exportación de Aceite de oliva (USD)	Importación de Aceite de oliva (USD)
2017	0,08 M	23,40 M
2016	0,10 M	22,80 M
2015	0,02 M	20,30 M
2014	0,17 M	21,10 M
2013	0,08 M	18,60 M
2012	0,004 M	16,00 M
2011	0,78 M	12,90 M
2010	0,55 M	10,30 M

**Tabla 16. (Continuación)**

2009	1,63 M	8,17 M
2008	0,02 M	10,00 M
2007	0,003 M	8,04 M
2006	0 M	8,48 M
2005	0,003 M	4,92 M
2004	0 M	5,51 M
2003	0 M	4,31 M
2002	0,04 M	3,43 M

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Where does Colombia export/imports Aceite de Oliva (puro) to? [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Visualizaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: [https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree\\_map/hs92/export/col/show/1509/2017/](https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/col/show/1509/2017/)

Cabe resaltar que Colombia no produce aceite de oliva y por lo tanto las exportaciones de este producto se debe enteramente a comercialización no por exportación de producto nacional, dicho esto se puede ver, por la tabla 16, que Colombia no es un gran importador de aceite de oliva aunque si consume este producto, por otra parte las importaciones de este producto son de alrededor del 2,2% provenientes de Estados Unidos ya que la mayoría de este producto proviene de España, por tal motivo este es un sector productivo sin explorar por parte de Colombia.

**Tabla 17.** Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de maíz en Colombia de 2002 hasta 2017.

Fecha	Exportación de Aceite de maíz (USD)	Importación de Aceite de maíz (USD)
2017	1,518 M	0,632 M
2016	1,205 M	0,568 M
2015	1,119 M	0,466 M
2014	1,469 M	0,422 M

**Tabla 17. (Continuación)**

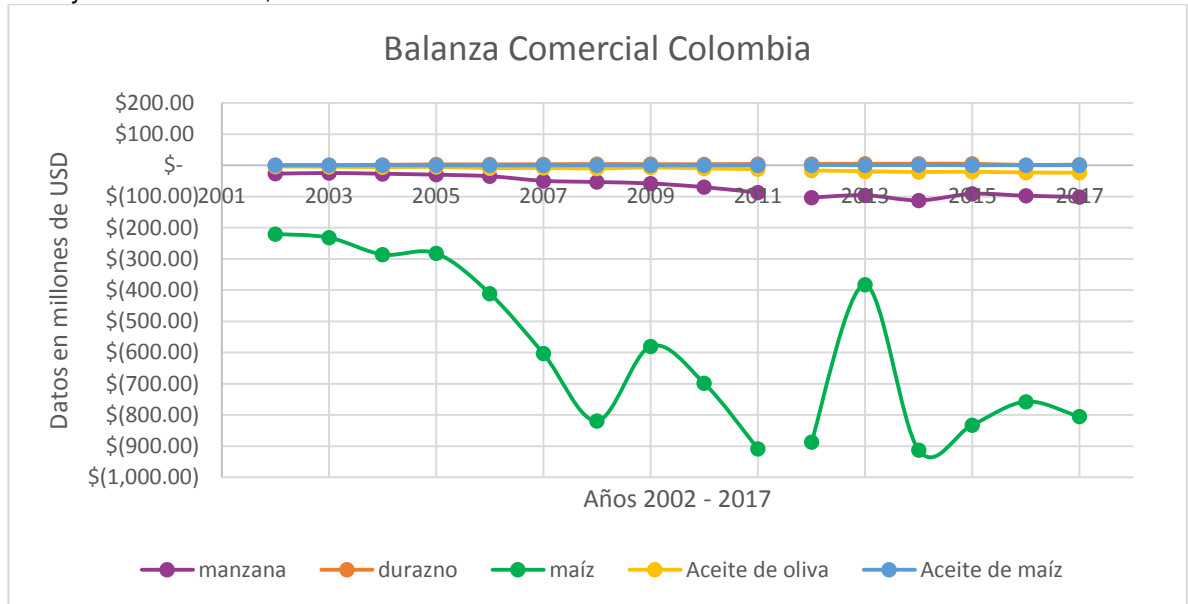
2013	1,248 M	0,417 M
2012	1,348 M	0,423 M
2011	1,191 M	0,570 M
2010	0,806 M	0,381 M
2009	0,538 M	0,333 M
2008	0,926 M	0,431 M
2007	0,553 M	0,308 M
2006	0,385 M	0,322 M
2005	0,624 M	0,356 M
2004	0,799 M	0,332 M
2003	0,611 M	0,377 M
2002	0,469 M	0,339 M

**Fuente:** LEGISCOMEX. Exportaciones e importaciones de productos agrícolas en Colombia. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: <https://www.legiscomex.com/informacion-estadisticas-de-comercio-exterior>

Aunque el aceite de maíz no se consume mucho en Colombia, el aceite vegetal más consumido es el aceite de girasol y el de soya, por tal motivo este producto no tiene importaciones importantes a comparación de los anteriormente mencionados, pero si es un producto prometedor para las exportaciones de Colombia, podemos ver en la tabla 17 como las exportaciones van en aumento a través de los años, y con la importación de maíz a bajo costo y gran calidad, proveniente de Estados Unidos, este puede ser un producto con gran potencial de explotación debido a la demanda internacional que posee principalmente en centro y sur América.

Para realizar una comparación más rigurosa de la Balanza Comercial de Colombia en base a estos productos, seguidamente se presenta una gráfica mostrando el comportamiento de los productos (manzana, durazno, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz) antes y después de la entrada en vigor del TLC entre Colombia y Estados Unidos.

**Gráfica 11.** Datos de la Balanza comercial de los productos; manzana, durazno, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz; de Colombia desde 2002 hasta el 2017.



**Nota:** esta grafica está basada en datos de diferentes fuentes, (Tablas 13 a 17)

De la gráfica 11 se puede inferir como el sector agrícola en estos productos no se ha visto ni beneficiado ni perjudicado por la firma del TLC debido a que desde tiempo atrás, por ejemplo el maíz, ha venido en un constante déficit; a excepción del 2013; pero en el maíz solamente se cambió de proveedor como se mencionó anteriormente, por lo tanto siempre se ha tenido una Balanza Comercial deficitaria en este producto el otro producto que siempre ha presentado un déficit ha sido la manzana, pero como se mencionó esta proviene un 71% de Chile no precisamente de Estados Unidos, por tal motivo; y como se puede apreciar que sigue un constante déficit en la balanza comercial desde en el 2002; la firma del TLC no es un agente que origine el déficit para este producto. La Balanza Comercial para el aceite de oliva aunque es deficitaria no es muy representativa porque no es un producto de gran consumo en el territorio colombiano, por otra parte el aceite de maíz y los duraznos son productos de alto potencial de crecimiento y un mercado de explotación bastante prometedor pero sus valores no son tan representativos porque la Balanza Comercial de ambos productos tiene un superávit pero es muy bajo por las exportaciones, que aunque estén en crecimiento constante no en el momento no son muy fuertes.



**Tabla 18.** Histórico de las exportaciones e importaciones de manzana en Estados Unidos de 2002 hasta 2017.

<b>Fecha</b>	<b>Exportación de Manzana (USD)</b>	<b>Importación de Manzana (USD)</b>
2017	878,09 M	265,20 M
2016	850,20 M	301,08 M
2015	959,40 M	255,06 M
2014	990,60 M	290,94 M
2013	1.021,8 M	273,78 M
2012	959,40 M	223,86 M
2011	842,40 M	189,54 M
2010	733,20 M	209,04 M
2009	686,40 M	182,52 M
2008	699,66 M	199,68 M
2007	630,24 M	237,90 M
2006	546,00 M	173,94 M
2005	496,08 M	140,40 M
2004	399,36 M	182,52 M
2003	390,00 M	167,70 M
2002	400,14 M	130,26 M

**Fuente:** U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE. National Agricultural Statistics Service. [Sitio Web]. Washington D.C, USA. Sec. Census of Agriculture [5, diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.nass.usda.gov/AgCensus/index.php>

Pasando ahora a las Balanzas Comerciales de Estados Unidos en manzanas, duraznos, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz; son superavitarias en su mayoría por la capacidad productiva y exportadora que poseen, por ejemplo, en la tabla 18 podemos observar que según la tabla 13 su producción de manzana es bastante elevado a comparación de Colombia y así mismo sus exportaciones de manzana

son grandes siendo uno de los principales países de producción y exportación de manzanas, por ello que sus exportaciones sean mucho mayores a sus importaciones.

**Tabla 19.** Histórico de las exportaciones e importaciones de durazno en Estados Unidos de 2002 hasta 2017.

<b>Fecha</b>	<b>Exportación de durazno (USD)</b>	<b>Importación de durazno (USD)</b>
2017	80,48 M	223,06 M
2016	84,27 M	208,87 M
2015	87,06 M	170,61 M
2014	95,33 M	152,00 M
2013	93,89 M	133,39 M
2012	88,10 M	129,25 M
2011	79,51 M	107,54 M
2010	68,66 M	112,71 M
2009	61,52 M	75,59 M
2008	64,11 M	81,27 M
2007	54,91 M	74,86 M
2006	48,60 M	63,69 M
2005	39,91 M	50,25 M
2004	33,29 M	43,94 M
2003	30,19 M	34,12 M
2002	24,09 M	27,09 M

**Fuente:** U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE. National Agricultural Statistics Service. [Sitio Web]. Washington D.C, USA. Sec. Cencus of Agriculture [5, diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.nass.usda.gov/AgCensus/index.php>

El país estadounidense no cuenta con un ambiente óptimo para la producción de frutas silvestres y el tener estaciones también dificulta la producción de este tipo de

frutas, pero a pesar de las problemáticas también se encargan de cultivar este tipo de frutas por eso se ve en la tabla 12, la producción tan grande de durazno en comparación a la de Colombia (tabla 11) que aunque la población haga de esto una necesidad, se encargan de abarcar todas las ramas de la producción, por ello se ven exportaciones importantes, a diferencia de Colombia, en este rubro por encima de las exportaciones colombianas; aunque se exporten menos toneladas de durazno que las toneladas importadas.

**Tabla 20.** Histórico de las exportaciones e importaciones de maíz en Estados Unidos de 2002 hasta 2017.

Fecha	Exportación de Maíz (USD)	Importación de Maíz (USD)
2017	11.230 M	513 M
2016	10.000 M	488 M
2015	9.010 M	453 M
2014	11.500 M	599 M
2013	6.880 M	1.570 M
2012	10.100 M	925 M
2011	14.100 M	411 M
2010	10.300 M	311 M
2009	9.540 M	283 M
2008	15.100 M	372 M
2007	10.600 M	270 M
2006	7.460 M	175 M
2005	5.670 M	136 M
2004	6.870 M	127 M
2003	5.180 M	149 M
2002	5.160 M	127 M

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Where does los Estados Unidos export/import Maíz to? [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Visualizaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: [https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree\\_map/hs92/export/usa/show/1005/2017/](https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/usa/show/1005/2017/)

El maíz es el segundo producto más importante de la industria agrícola norteamericana, es por ello que sus exportaciones son tan de márgenes de los billones de dólares a comparación de sus otros productos sin tener en cuenta que su maíz es un producto de gran calidad, en la tabla 20 podemos observar la importaciones de maíz como una de las más fuertes de Estados Unidos en el sector agrícola y se podría observar como la Balanza Comercial de este producto es superavitaria con grandes diferencias ya que importan solo un 4,1%, este es un gran ejemplo de la organización agrícola que tiene Estados Unidos para hacer cada vez más productivo su agro campo.

**Tabla 21.** Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de oliva en Estados Unidos de 2002 hasta 2017.

Fecha	Exportación de Aceite de oliva (USD)	Importación de Aceite de oliva (USD)
2017	26,30 M	1.415 M
2016	27,90 M	1.320 M
2015	25,40 M	1.200 M
2014	27,00 M	1.110 M
2013	22,20 M	1.110 M
2012	20,40 M	943 M
2011	18,70 M	953 M
2010	12,50 M	887 M
2009	11,70 M	874 M
2008	16,40 M	1.020 M
2007	12,30 M	942 M
2006	11,90 M	978 M
2005	12,60 M	864 M
2004	8,37 M	718 M
2003	8,81 M	525 M
2002	7,98 M	444 M

**Fuente:** THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Where does los Estados Unidos export/import Aceite de Oliva (puro) to? [Sitio Web]. Estados Unidos. Sec. Visualizaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: [https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree\\_map/hs92/export/usa/show/1509/2017/](https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/export/usa/show/1509/2017/)

Como podemos observar en la tabla 21 Estados Unidos no es un gran productor de aceite de oliva pero maneja cierto mercado de importación especialmente para centro y Norteamérica, México y Canadá, y como se puede observar la mayoría de aceite de oliva que se maneja en Estados Unidos es importado, mayormente de Italia y España, un 43% y 39% respectivamente, es por esto que la Balanza Comercial del aceite de oliva se encuentra en un gran déficit a comparación de los demás productos agrícolas ya mencionados.

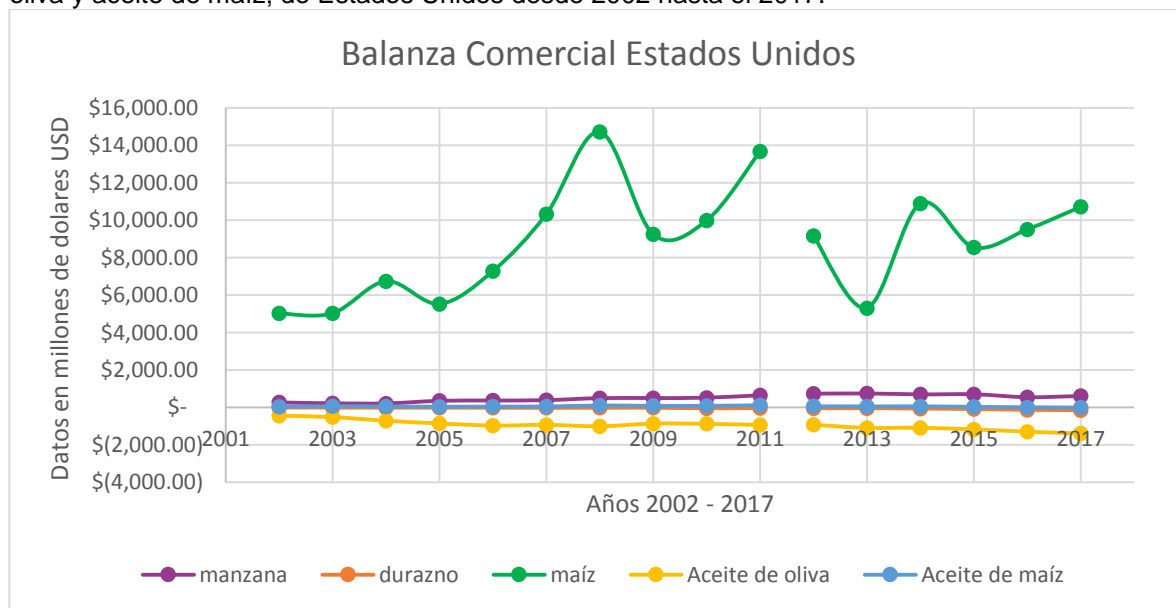
**Tabla 22.** Histórico de las exportaciones e importaciones de aceite de maíz en Estados Unidos de 2002 hasta 2017.

Fecha	Exportación de Aceite de maíz (USD)	Importación de Aceite de maíz (USD)
2017	76,89 M	80,73 M
2016	85,75 M	75,66 M
2015	95,57 M	60,68 M
2014	108,01 M	48,05 M
2013	117,17 M	60,35 M
2012	125,68 M	60,88 M
2011	170,20 M	50,08 M
2010	128,96 M	41,70 M
2009	128,96 M	43,20 M
2008	156,45 M	49,55 M
2007	109,97 M	58,32 M
2006	102,12 M	54,53 M
2005	106,70 M	64,67 M
2004	125,68 M	75,28 M
2003	121,76 M	54,40 M
2002	85,75 M	50,08 M

**Fuente:** U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE. National Agricultural Statistics Service. [Sitio Web]. Washington D.C, USA. Sec. Census of Agriculture [5, diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.nass.usda.gov/AgCensus/index.php>

Finalmente cuando observamos la tabla 22 sobre el aceite de maíz es un poco curioso ver el comportamiento superavitario debido a que viene en disminución y ya se pueden apreciar un déficit en el 2017 y no es precisamente por el aumento en las importaciones que poseen un comportamiento de aumento normal, si no por las exportaciones que desde el 2012 vienen disminuyendo lo cual no sería acorde a la estructura productiva de maíz del país estadounidense, ya que siendo el mayor productor de este commodity debería ser también un gran productor de aceite de maíz pero este producto está presentando un comportamiento decreciente a comparación de como venía desde años atrás.

**Gráfica 12.** Datos de la Balanza comercial de los productos; manzana, durazno, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz; de Estados Unidos desde 2002 hasta el 2017.



**Nota:** esta grafica está basada en datos de diferentes fuentes, (Tablas 18 a 22)

Finalmente podemos apreciar en la gráfica 12 el comportamiento superavitario de Estados Unidos en base a estos 5 productos donde su poder económico y el desarrollo industrial en el sector que poseen les permite tener productos altamente competitivos en precio y calidad a nivel mundial esto es reflejo de la balanza comercial para los productos de manzana, durazno, maíz, aceite de oliva y aceite de maíz, teniendo en cuenta que para el durazno y el aceite de oliva su Balanza sea deficitaria, Estados Unidos sigue siendo uno de los países más fuertes en el sector agrícola, aunque cabe mencionar que Estados Unidos, a Diferencia de Colombia, ha sabido tomar mayor ventaja del TLC abarcando gran parte del mercado agricultor de Colombia, aunque esto no es reflejo del déficit en la Balanza Comercial colombiana ya que los productos importados de Estados Unidos son productos que ya se importaban de otros países e incluso para el caso de las manzanas; estas se siguen importando de Chile; Colombia se ha quedado atrasado en el desarrollo de sus exportaciones sobre todo en el sector agrícola que como se puede demostrar en los datos anteriores y capítulos anteriores el Tratado de Libre Comercio no ha

sido perjudicial para Colombia y ha mejorado el precio y la calidad de los productos ya importados.

Pero como retrospectiva a la pregunta planteada aunque la Balanza Comercial de ambos países es deficitaria en general, este comportamiento no se debe a la entrada en vigor del TLC, especialmente en Estados Unidos donde las importaciones y exportaciones con Colombia no son considerables ya no abarcan ni siquiera el 2% del mercado que mueve Estados Unidos en importaciones y exportaciones por el contrario Estados Unidos representa el 59%, entre importaciones y exportaciones, del mercado colombiano lo cual lo hace bastante importante y no se está aprovechando de la menara adecuada, esto se puede deber a diferentes circunstancias pero la firma del tratado comercial no es una de ellas ya que incluso la mejor maquinaria agrícola del mundo es fabricada en Estados Unidos y se podrían importar con gran facilidad del terreno estadounidense, pero debido a la corrupción que sufre Colombia, el deterioro en el sector agricultor, la falta de infraestructura y la falta de desarrollo en materia de transporte que posee pueden ser los principales factores para que los productos agrícolas colombianos no sean competitivos a nivel nacional ni internacional.

#### 4. CONCLUSIONES

- La Balanza Comercial de Colombia y Estados Unidos en ambos casos es deficitaria, aunque por la densidad población de Estados Unidos es mucho mayor, y se puede mencionar la capacidad productiva que tienen a comparación de Colombia lo que también les permite producir en mayor cantidad, pero por otro lado el campo colombiano se encuentra en una decadencia productiva que a hoy en día solo se cultiva en menos del 30% del terreno apto para la agricultura, es decir que no se está explotando el sector agrícola como se proyecta y se está desperdiciando terreno que haría más competitivo el campo colombiano a nivel nacional e internacional, en el otro punto de vista observamos la agricultura organizada y sectorizada que posee Estados Unidos que debido a las estaciones climáticas a las cuales se ve enfrentado solamente poseen 4 meses para cultivar el sustento nacional y el producto de importación y aun así producen en gran cantidad y de buena calidad, donde se hace buen provecho del terreno y su margen de productividad es bastante amplio.

En este sentido se ve como a pesar del déficit de 500 mil millones de dólares que posee Estados Unidos, su Balanza Comercial agrícola siempre permanece en superávit, aunque desde el 2014 ha ido disminuyendo, esto es reflejo de la fuerza agrícola que posee este país y la fuerza comercial por la cual se ha reconocido desde 1945 cuando se consagró como la potencia mundial, a comparación de Colombia que su fuerza productiva va disminuyendo y aunque su balanza comercial ha ido disminuyendo su déficit los últimos años su poder agrícola va disminuyendo en el sector alimentario, esto debido a la falta de infraestructura en vías terciarias de Colombia que imposibilita la comunicación de los productos del campo con el comerciante nacional e internacional esto y la falta de capacitación de los campesinos junto con un proceso continuo de industrialización deteriora el crecimiento agrícola de Colombia, por ejemplo la maquinaria agrícola importada de Estados Unidos llega a excelentes precios, gracias al tratado comercial entre los dos países, y los campesinos pueden adquirir ese tipo de equipos con préstamos a tasas de interés bastante bajas que favorecen la adquisición de las mismas; esto se debe al impulso que quiere generar Colombia en su sector agrícola para impulsar sus exportaciones al mercado global.

- En comparación a los dos países se puede ver como Estados Unidos siempre ha aprovechado las oportunidades comerciales que se le presentan y esto ha creado la necesidad de crecimiento constante para mantener la proyección comercial y la estabilidad económica del país que en los últimos años se ha visto amenazada principalmente por China lo cual generó la guerra comercial que se está presentando actualmente por los derechos intelectuales tecnológicos que tiene las principales compañías de Estados Unidos dos casos puntuales son las



compañías telefónicas Huawei y Xiaomi, esto con la finalidad de que China le elimine el déficit en la Balanza Comercial a Estados Unidos.

Por otro lado, Colombia desde la apertura económica dada en 1991, se le dio un tiempo a las industrias y una financiación para que modernizaran sus equipos de producción lo cual muy pocas empresas hicieron y esto genere una recesión productiva y económica cuando ingresaron mejores productos a mejor precio al territorio colombiano, siendo fuertes en el sector textil y de plásticos, dos empresas que se ven en constante vulnerabilidad por la competencia exterior que presenta continuamente, y esto ha generado que sea más rentable para el pueblo colombiano comprar aquellos productos que son importados y no los productos nacional, por esto es importante el apoyo del gobierno para impulsar la industria nacional y crear un proteccionismo que garantice el desarrollo y la innovación del país para poder llegar a ser competitivos, especialmente en el sector agrícola donde llegaríamos a ser bastante competitivos por la ventaja competitiva de cultivar las 24 horas de los 365 días del año, lo cual genera un incremento en la producción y en las importaciones de Colombia, cubriendo el déficit de la Balanza Comercial y mejorando la economía y el índice de desempleo del país.

- Desde la entrada en vigor de tratado de libre comercio entre Estados Unidos y Colombia las Balanzas Comerciales de ambos países se han visto inmersas en un déficit constante, aunque no ha sido por culpa directa del tratado comercial debido a que ese déficit para Estados Unidos inicio en 1991 después de la gran apertura económica mundial y el tratado comercial no es de gran influencia para Estados Unidos debido al bajo porcentaje que representa Colombia en sus importaciones y exportaciones; por otro lado en el país colombiano debido a que Estados Unidos es su mayor socio comercial, si se aprecia el inicio de un gran déficit desde el 2011 por el incremento de las importaciones y la gran disminución de las exportaciones.

Por otro lado, en el sector agrícola, donde Colombia se decía que se encontraba más perjudicado por la firma del TLC, el TLC no ha influido en este sector económico de Colombia debido a que los principales productos que se importan de Estados Unidos son productos que no se producen en gran cantidad en el territorio colombiano por lo cual no se alcanza a abastecer la demanda nacional por ello es necesario comprar esos productos en el exterior, aunque por descuido económico tanto del sector rural (desarrollo industrial de los campesinos) como de la infraestructura vial (construcción vial por parte del estado colombiano) el sector agrícola se encuentra en deterioro constante y no se está impulsando este sector económico de Colombia a tal punto que no se hace poco atractivo para atraer la inversión en este aspecto; a diferencia de Estados Unidos que presenta un desarrollo y crecimiento constante en el sector agrícola aunque desde que entró en vigencia el TLC su Balanza Comercial ha decaído este no es consecuencia del tratado debido al aprovechamiento que le

ha dado el país estadounidense para convertirse en el principal proveedor de alimentos de Colombia, donde otros países ocupaban esa posición como por ejemplo Argentina o Ecuador. Finalmente cabe resaltar que aunque el déficit inicio en el 2011 no ha sido consecuencia directa del TLC si no debido a otros factores internos donde la inversión y el desarrollo económico y productivo se ha visto en descenso especialmente en el sector agrícola aunque no se ha vulnerado los productos de producción importantes de Colombia como el arroz del cual se importa de Estados Unidos pero solo un 13% de lo que se produce a nivel nacional para exportar y consumir internamente, por lo tanto el déficit en la Balanza Comercial agrícola colombiana proviene de la caída del campo colombiano y de la falta de desarrollo en este sector no por la firma del tratado comercial entre las dos partes.

- De esta manera desde la firma del TLC no se han presentado grandes cambios en la industria agrícola colombiana y a pesar de que las ventas de Estados Unidos hacia Colombia no son significativas para Estados Unidos, estas han aumentado debido a la competitividad agrícola que poseen; por ello es la protección arancelaria tan fuerte que poseen para proteger la industria agraria estadounidense; es así como la entrada en vigor del TLC no afecto a Colombia en la Balanza Comercial agrícola por que se siguen importando, por parte de Colombia, los mismos productos agrícolas que se venían importando de tiempo atrás debido a la falta de producción agrícola nacional, que cada año disminuye más las hectáreas de cultivo a diferencia de Estados Unidos que cada vez las hace más provechosas e innova en el sector con maquinaria y nuevos estudios para tener mejores cultivos y más duraderos.

El campo colombiano tiene una alta proyección debido a la calidad de los productos agrícolas, es por esto que se necesita realizar una capacitación y un llamado a las personas para hacer este sector más atractivo en materia de inversión que es lo que actualmente necesita, para ello se debe demostrar la versatilidad del campo colombiano y la alta productividad que tiene por explotar con mano de obra calificada que haga los productos competitivos a nivel nacional e internacional, la meta de Colombia seria ser la despensa del mundo porque tiene la capacidad y la calidad para lograrlo.

- Los productos de manzana, maíz y aceite de oliva son productos poco producidos en Colombia teniendo la capacidad para producir en masa, lo cual lleva a la falta de inversión en el campo colombiano pero para diferencia del aceite de maíz y los duraznos cuya producción va en ascenso pero no se impulsa este sector como es debido esa es la razón de que se vean más importaciones que exportaciones; por otra parte Estados Unidos tiene una amplia producción de todos estos productos aunque en los duraznos y el aceite de oliva se encuentra en proceso de crecimiento, posee una gran lista de exportación sobre todo en el maíz donde son el país más exportador de todo el mundo, en este

apartado se puede mencionar la densidad población que tiene el país estadounidense que además esto proporciona una mayor mano de obra y una necesidad más grande que impulsa un mejor desarrollo del campo americano, a diferencia de Colombia que carece de mano de obra agrícola y de una gran población y sobre todo por la falta de infraestructura en vías terciarias ocasionan una mayor rentabilidad para importar que para consumir los productos nacionales, como perjuicio esto hace que el campo colombiano se deteriore más o en el peor de los casos se utilice para los cultivos ilícitos que es la batalla por la cual se crea el ATPA y el ATPDEA que concluyo como una cláusula de vigencia del Tratado de Libre Comercio, pero el tratado aunque Colombia no lo ha sabido aprovechar de manera satisfactoria y en el caso de los duraznos, un producto de alto potencial de exportación, se ve el crecimiento que se puede llegar a tener en el sector agrícola para impulsar la economía colombiana y poder combatir con los productos de países como Ecuador, Chile y Estados Unidos en el ámbito agropecuario.

- Para terminar de concluir se puede tomar como ejemplo a Estados Unidos en materia agrícola para impulsar este sector en Colombia y obtener un mejor beneficio del TLC importando maquinaria y tecnología que permitan un desarrollo industrial en el sector agricultor; cabe resaltar que Estados Unidos es el mayor productor de la mejor maquinaria agrícola del mundo; que permita a Colombia entrar en la competencia de los productos de origen vegetal y procesados de estos, ya que con las grandes ventajas que cuenta Colombia y el suelo fértil que posee para el cultivo de cualquier producto agrícola y hacerlo de gran calidad, Colombia podría convertirse en la despensa del mundo y vivir una economía de una economía fuerte y renovable que permita una sostenibilidad y sustentabilidad al país colombiano y se apoye el desarrollo de los productos nacionales y el crecimiento interno del país, para de esta manera evitar una crisis financiera en el caso en el que Estados Unidos como mayor socio comercial de Colombia deje de ser la única alternativa comercial y abrir de esta manera otros mercados potenciales en el mundo.

## BIBLIOGRAFÍA

FEDESARROLLO. El modelo gravitacional y el TLC entre Colombia y Estados Unidos [sitio web]. Bogotá D.C. CO. Sec. Repositorio Institucional. P.1. [Consultado 28, noviembre, 2018]. Archivo en PDF. Disponible en: <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/947>

COMERCIO Y ADUANAS. Que Es Comercio Internacional [sitio web]. México D.F, México. Sec. Comercio exterior y aduanas. [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <http://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexterioryaduanas/que-es-comercio-internacional/>

SISTEMA DE INFORMACION SOBRE COMERCIO EXTERIOR. Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). [Sitio Web] Organización de los Estados Americanos (OEA). Sec. Política Comercial. [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: [http://www.sice.oas.org/tpd/gsp/gsp\\_schemes\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/tpd/gsp/gsp_schemes_s.asp)

UTEL BLOG. ¿Qué son los tratados de libre comercio? [Sitio Web] México D.F, México. Sec. Publicaciones [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <https://www.utel.edu.mx/blog/menu-profesional/facultad-de-economia-y-administracion/que-son-los-tratados-de-libre-comercio/>

WIKIPEDIA. Política exterior. [Sitio Web] Estados Unidos. Sec. Leer [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica\\_exterior](https://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica_exterior)

BANCO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. ¿Qué es producto interno bruto PIB? [Sitio Web] Bogotá D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/es/contenidos/page/qu-producto-interno-bruto-pib>

ECONOMIPEDIA. Balanza Comercial [Sitio Web] Bogotá D.C, CO. Sec. Definiciones [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/balanza-comercial.html>

ECONOMIPEDIA. PIB per cápita [Sitio Web] Bogotá D.C, CO. Sec. Definiciones [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/renta-pib-per-capita.html>

PROCOLOMBIA. ¿Qué es PROCOLOMBIA? [Sitio Web] Bogotá D.C, CO. Sec. Inicio [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <http://www.procolombia.co/procolombia/que-es-procolombia>

BUSINESSCOL. comercio exterior acuerdos, convenios y tratados de comercio exterior de Colombia Andean Trade Preference Act (ATPA) [Sitio Web] Bogotá D.C, CO. Sec. Comunicados de prensa [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: [http://www.businesscol.com/comex/exporconv\\_atpa.htm](http://www.businesscol.com/comex/exporconv_atpa.htm)

PROCOLOMBIA. ATPDEA [Sitio Web] Bogotá D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <http://tlc-eeuu.procolombia.co/abc-del-tlc/atpdea>

WIKIPEDIA. New Deal. [Sitio Web] Estados Unidos. Sec. Leer [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/New\\_Deal](https://es.wikipedia.org/wiki/New_Deal)

WIKIPEDIA. Industrialización por sustitución de importaciones. [Sitio Web] Estados Unidos. Sec. Leer [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Industrializaci%C3%B3n\\_por\\_sustituci%C3%B3n\\_de\\_importaciones](https://es.wikipedia.org/wiki/Industrializaci%C3%B3n_por_sustituci%C3%B3n_de_importaciones)

LA SEGUNDA GUERRA. El plan Marshall. La recuperación de Europa [Sitio Web] Estados Unidos. Sec. Guerra fría [Consultado 28, noviembre, 2018] Disponible en: <https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=8675>

ANALDEX. Informe de exportaciones e importaciones de fruta 2017. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 30, enero, 2019] Disponible en: <http://www.analdex.org/2018/04/16/informe-de-exportaciones-e-importaciones-de-fruta-2017/>

DATOSMACRO. Colombia – Importaciones de Mercancías. [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Balanza Comercial [Consultado 05, noviembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/colombia>

DATOSMACRO. Colombia – Exportaciones de Mercancías. [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Balanza Comercial [Consultado 05, noviembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/colombia>

DATOSMACRO. Colombia – Balanza comercial. [Sitio Web]. Madrid, ESP. Balanza Comercial [Consultado 05, noviembre, 2018] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/colombia>

DATOSMACRO. Estados Unidos – Importaciones de Mercancías. [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Balanza Comercial [Consultado 21, enero, 2019] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/usa>

DATOSMACRO. Estados Unidos – Exportaciones de Mercancías. [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Balanza Comercial [Consultado 21, enero, 2019] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/usa>

DATOSMACRO. Estados Unidos - Balanza comercial. [Sitio Web]. Madrid, ESP. Sec. Balanza Comercial [Consultado 21, enero, 2019] Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/usa>

DATA.GOV – USDA. Fruit and Vegetable Market News. [Sitio Web]. Washington D.C, USA. Sec. Other Fruits and Vegetables [Consultado 18, diciembre, 2018] Disponible en: [https://catalog.data.gov/dataset?tags=other\\_fruits\\_and\\_vegetables](https://catalog.data.gov/dataset?tags=other_fruits_and_vegetables)

U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE (USDA). National Agricultural Statistics Service. [Sitio Web]. Washington D.C, USA. Sec. Data and Statics [Consultado 5, diciembre, 2018] Disponible en: [https://www.nass.usda.gov/Data\\_and\\_Statistics/](https://www.nass.usda.gov/Data_and_Statistics/)

U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE. National Agricultural Statistics Service. [Sitio Web]. Washington D.C, USA. Sec. Cencus of Agriculture [Consultado 5, diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.nass.usda.gov/AgCensus/index.php>

CENTRO VIRTUAL DE NEGOCIOS. Frutas de Colombia. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 29, noviembre, 2018] Disponible en: <https://www.cvn.com.co/frutas-de-colombia-exportacion-pais/>

ACTUALITIX. Estados Unidos – Estadísticas agricultura. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. agricultura producción [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://es.actualitix.com/pais/usa/estadisticas-agricultura-estados-unidos.php>

ACTUALITIX. Colombia – Estadísticas agricultura. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. agricultura producción [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://es.actualitix.com/pais/col/estadisticas-agricultura-colombia.php>

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. Informes de exportaciones. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 23, enero, 2019] Disponible en: [http://www.mincit.gov.co/publicaciones/15815/informes\\_de\\_exportaciones](http://www.mincit.gov.co/publicaciones/15815/informes_de_exportaciones)

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Exports>

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Imports>

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Exportaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Exports>

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Importaciones [Consultado 18, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Imports>

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA. Faostat, datos sobre las cosechas procesadas en el mundo. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Aceite de Maíz, Aceite de Oliva en Colombia y Estados Unidos [Consultado 29, enero, 2019] Disponible en: <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC>

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA. Faostat, datos sobre los cultivos cosechados en el mundo. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Maíz, Manzana, Melocotón en Colombia y Estados Unidos [Consultado 29, enero, 2019] Disponible en: <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC>

ZONA ECONOMICA. La Cepal y el Modelo ISI. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.zonaeconomica.com/cepal-modelo-isi>

ZONA ECONOMICA. La Cepal y el Modelo ISI. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 22 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.zonaeconomica.com/cepal-modelo-isi>

PORTAFOLIO. El Sector Agropecuario desde 1810. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 23 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/sector-agropecuario-1810-183156>

SEMANA. En la era de los TLC. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 23 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.semana.com/economia/articulo/en-tlc/250906-3>

SEMANA. En la era de los TLC. [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 23 diciembre, 2018] Disponible en: <https://www.semana.com/economia/articulo/en-tlc/250906-3>

CAMERON, RONDO Y LARRY NEAL, Historia económica mundial. Desde el paleolítico hasta el presente [Academia] 4.Ed., Traducido de Miguel Ángel Col. Madrid, España. Alianza Editorial, España, 2005. P.254. ISBN 978-84-206-8852-7 [Consultado 23, diciembre, 2018] Archivo PDF. Disponible en: [https://www.academia.edu/27082775/Cameron\\_and\\_Neal\\_-\\_Historia\\_econ%C3%B3mica\\_mundial.\\_Del\\_paleol%C3%ADtico\\_hasta\\_el\\_presente](https://www.academia.edu/27082775/Cameron_and_Neal_-_Historia_econ%C3%B3mica_mundial._Del_paleol%C3%ADtico_hasta_el_presente)

Engerman, S. L., & Gallman. 2000. The Cambridge economic history of the United States. Volume II: The Long Nineteenth Century. [Google Academico] 2. ED. United States: Cambridge Univ. Press Cambridge, 2000. P 203-205. ISBN 0-521-55308-3. [Consultado 24, diciembre, 2018] Disponible en: <https://books.google.es>

ROGERS TAYLOR, George, *The transportation revolution, 1815-1860*, Volume IV, The Economic History of the United States [Google Academico] 2. ED. New York, USA. Routledge, 1951. P. 73. ISBN978-08-733-2101-3. [Consultado 24, diciembre, 2018] Disponible en: <https://books.google.es>

US DEPARTMENT OF STATE. La economía de Estados Unidos en síntesis. [Sitio Web]. Estados Unidos. p. 2. [Consultado 28, diciembre, 2018]. Archivo en pdf. Disponible en: [https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy\\_in\\_brief\\_sp.pdf](https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy_in_brief_sp.pdf)

PORTAFOLIO, Ángela Orozco. El TLC con EE.UU. en lo agrícola: otra perspectiva [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 8, enero, 2019] Disponible en: <https://www.portafolio.co/opinion/angela-orozco/tlc-con-estados-unidos-en-el-aspecto-agricola-502588>

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Destinos [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Destinos>

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Estados Unidos [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Orígenes [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/usa/#Orígenes>

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Destinos [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Destinos>

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY. Colombia [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Orígenes [Consultado 10, enero, 2019] Disponible en: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/col/#Orígenes>

EL CAMPESINO.CO. Katherine Vargas Gaitán. La agricultura colombiana en el contexto de la globalización [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 15, enero, 2019] Disponible en: <https://www.elcampesino.co/la-agricultura-colombiana-en-el-contexto-de-la-globalizacion/>

SHAREAMERICA. Los agricultores de Estados Unidos alimentan al mundo [Sitio Web]. Bogotá, D.C, CO. Sec. Publicaciones [Consultado 15, enero, 2019] Disponible en: <https://share.america.gov/es/los-agricultores-de-estados-unidos-alimentan-al-mundo/>