

**INCIDENCIA DEL DESEMPEÑO FISCAL EN LOS INDICADORES SOCIALES PARA  
LOS DEPARTAMENTO DE AMAZONAS Y PUTUMAYO: UN ESTUDIO  
COMPARATIVO 2005-2020**

**FELIPE ALEJANDRO REYES REYES**

**PROYECTO INTEGRAL DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
ECONOMISTA**

**ORIENTADOR**

**RIKY ANDRÉS CARRILLO CADENA  
ECONOMISTA - MGTR. POLÍTICAS PÚBLICAS**

**FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
BOGOTÁ D.C.**

**2024**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

---

---

---

---

**Nombre**  
**Firma del director**

---

**Nombre**  
**Firma del presidente Jurado**

---

**Nombre**  
**Firma del Jurado**

---

**Nombre**  
**Firma del Jurado**

**Bogotá D.C., enero de 2024**

## **DIRECTIVOS DE LA UNIVERSIDAD**

Presidente de la Universidad y Rector del Claustro

Dr. Mario Posada García Peña

Consejero Institucional

Dr. Luis Jaime Posada García Peña

Vicerrectora Académica y de Investigaciones

Dra. María Fernanda Vega de Mendoza

Vicerrector Administrativo y Financiero

Dr. Ricardo Alfonso Peñaranda Castro

Vicerrectora de Investigaciones y Extensión

Dra. Susan Margarita Benavides Trujillo

Secretario General

Dr. José Luis Macías Rodríguez

Decano Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Dra. Magaly Faride Herrera Giraldo

Coordinadora de Economía

Dra. Luz Roció Corredor

Las directivas de la Universidad de América, los jurados calificadores y el cuerpo docente no son responsables por los criterios e ideas expuestas en el presente documento. Estos corresponden únicamente a los autores.

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto a mi padre, Álvaro Reyes Estevan, que desde hace nueve años se ha convertido en un ángel, un guía para mi crecimiento y fortalecimiento no solamente emocional, sino también de vida y profesional. Además, quiero dedicar también este trabajo a mi madre, por su gran capacidad y fortaleza para ayudarme en cada uno de los procesos de la vida. no solamente, educativos sino también laborales, haciendo que cada día sean más difíciles de llevar a un buen término. Por último, y más importante, quiero darle las gracias a Dios por iluminar mi camino cada día, y permitirme ser esa persona buena y generosa que hasta el momento me ha caracterizado.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco este trabajo a todos y cada uno de mis compañeros, profesores y demás personas que me apoyaron para salir a delante no solo en mi vida, sino también en este proyecto, pero el agradecimiento más importante quiero es para mi padre Álvaro Reyes que aunque no está conmigo en esto momentos sé que desde el cielo me está impulsando a salir adelante, además de él agradecer a mi madre Gladys Reyes por su apoyo incondicional, nunca ha dejado de creer en mí, siempre he tenido ese gran apoyo y esa gran compañía, también quiero agradecer a mi Cristina y Natalia Reyes Esteban quienes son mi tías y me han acompañado en este proceso, han estado pendientes y siempre atentas desde mis inicios en la institución y ahora en este último camino; quiero agradecer a cada una de las personas que siempre de alguna u otra forma han estado siempre apoyando este proceso de carrera, en especial Michel Macea Ortega que en estos momento es mi novia y una gran amiga que también ha sido una parte importante en la culminación de mi carrera, por eso gracias y mil gracias a cada uno de los anteriormente mencionados.

## TABLA DE CONTENIDO

	pág.
<b>RESUMEN</b>	<b>10</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>14</b>
<b>1. INDICE DE DESEMPEÑO FISCAL.</b>	<b>19</b>
<b>1.1. Aspectos teóricos</b>	<b>19</b>
<i>1.1.1. Teoría del crecimiento económico</i>	<i>19</i>
<i>1.1.2. Desarrollo Territorial</i>	<i>21</i>
<b>1.2 Desempeño fiscal</b>	<b>22</b>
<b>2. INDICADORES SOCIALES</b>	<b>27</b>
<b>2.1 Aspectos teóricos</b>	<b>27</b>
<b>2.2 Indicadores sociales</b>	<b>27</b>
<i>2.1.1 Salud</i>	<i>27</i>
<i>2.1.2 Educación</i>	<i>28</i>
<i>2.1.3 Tasa de mortalidad por cada 1000 habitantes</i>	<i>29</i>
<b>3. RELACIÓN DEL DESEMPEÑO FISCAL EN LOS INDICADORES SOCIALES PARA LOS DEPARTAMENTOS DEL AMAZONAS Y PUTUMAYO</b>	<b>31</b>
<b>3.1 Aspectos metodológicos</b>	<b>31</b>
<b>3.2 Análisis de datos</b>	<b>31</b>
<b>3.2 Análisis de Correlaciones</b>	<b>39</b>
<b>4. CONCLUSIONES</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>46</b>

## LISTA DE FIGURAS

	pág.
<b>Figura 1.</b> Presentación Power Point Resultados de desempeño fiscal de los departamentos y municipios de la vigencia 2017	23
<b>Figura 2.</b> Indicador Amazonas Fiscal 2005-2020.	24
<b>Figura 3.</b> Indicador Fiscal Putumayo 2005-2020	25
<b>Figura 4.</b> Indicador Fiscal Amazonas y Putumayo.	26
<b>Figura 5.</b> Afiliados al Régimen Contributivo, Amazonas y Putumayo	28
<b>Figura 6.</b> Cobertura bruta en Educación -Total Amazonas y Putumayo	29
<b>Figura 7.</b> Tasa de Mortalidad (X cada 1000Habitantes) Amazonas y Putumayo	30
<b>Figura 8.</b> Variables de Estudio	31
<b>Figura 9.</b> Indicador fiscal VS Cobertura bruta en educación - Total AMAZONAS	32
<b>Figura 10.</b> Indicador fiscal VS Cobertura bruta en educación - Total PUTUMAYO	33
<b>Figura 11.</b> Indicador fiscal VS Cobertura neta en educación - Total AMAZONAS	34
<b>Figura 12.</b> Indicador fiscal VS Cobertura neta en educación - Total PUTUMAYO	34
<b>Figura 13.</b> Indicador fiscal VS Tasa de mortalidad (x cada1,000 habitantes) AMAZONAS	35
<b>Figura 14.</b> Indicador fiscal VS Tasa de mortalidad (x cada1,000 habitantes) PUTUMAYO	36
<b>Figura 15.</b> Indicador Fiscal VS Cobertura en salud régimen subsidiado AMAZONAS	37
<b>Figura 16.</b> Indicador Fiscal VS Cobertura en salud régimen subsidiado PUTUMAYO	37
<b>Figura 17.</b> Indicador Fiscal VS Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor y saneamiento ambiental AMAZONAS	38
<b>Figura 18.</b> Indicador Fiscal VS Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor y saneamiento ambiental PUTUMAYO	39

## LISTA DE TABLAS

	pág.
<b>Tabla 1.</b> Correlación de los Indicadores Sociales para el Departamento del Amazonas	40
<b>Tabla 2.</b> Correlación de los Indicadores Sociales para el Departamento del Putumayo	41

## RESUMEN

El gasto público como parte integral en el manejo de la eficiencia fiscal desempeña un papel crucial en los indicadores sociales territoriales. Este estudio se enfoca en la importancia de comprender y gestionar eficientemente el gasto público como un instrumento clave para fortalecer las economías locales. En el contexto colombiano, regiones como el Amazonas y el Putumayo poseen un gran potencial para contribuir al desarrollo del país debido a sus atractivos turísticos, ecológicos y culturales. Sin embargo, obstáculos como el uso ineficiente de recursos, la corrupción, la falta de inversión en infraestructura, bajos niveles de educación y salud, así como la escasa inversión nacional, han impedido que estas regiones alcancen un nivel de desarrollo social acorde con las necesidades de su población. La baja calidad de servicios, niveles de corrupción y deficiencias en el gasto público sitúan a estas regiones con indicadores sociales más bajos en comparación con otras regiones del país. Este trabajo busca analizar el impacto del desempeño fiscal en los indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo, a través de un estudio comparativo durante el periodo 2005-2020.

**Palabras clave:** indicadores sociales, Crecimiento económico, Eficiencia en el gasto, Desarrollo regional, desempeño fiscal.

## INTRODUCCIÓN

Los departamentos del Amazonas y Putumayo son zonas colombianas con la mayor Biodiversidad del país, en Amazonas viven cerca de 80.000 personas y de esa población el 20,2% son pobres, es decir, 16.160 habitantes están en condición de pobreza, es por eso que Amazonas aporta 1% del PIB nacional a pesar de albergar una extensión territorial de 106.665 km<sup>2</sup>, para el departamento de Putumayo su población es de 358.896 a corte de 2018; por otro lado el 40,3%, es decir, 144.635 habitantes están en condición de pobreza teniendo una participación del 0,39% en el PIB nacional con una extensión territorial de 24.885 km<sup>2</sup> (estos números tan elevados de departamento a departamento se debe al total de la población). (Departamento Administrativo - Dane, 2020)

En este sentido, los departamentos de Amazonas y Putumayo han sido dos fuertemente golpeadas solo por la crudeza del conflicto armado, que de acuerdo con el índice de incidencia del conflicto armado estos departamentos registraban entre los años 2000 y 2022, 7.368 casos de violencia y 7.514 víctimas, siendo el departamento del Putumayo con la mayor cifra de conflicto y violencia en el país para este periodo de tiempo, es por eso que la ausencia del gobierno nacional, departamental y local han sido factores para que este tipo de conflictos armados haya llegado a una escala inmensa. Por otro lado, la principal actividad económica de Amazonas se basa en la explotación y exportación de recursos forestales y mineros además de una agricultura de subsistencia en donde este último el 73,1% es de yuca de cultivo permanente y 63,9% es de Arroz de cultivo transitorio, pero si hablamos también en comercio exterior este departamento no genera exportaciones y sus importaciones no son significativas para el departamento. Por otro lado, el departamento del Putumayo se especializa en 3 factores productivos que son la agricultura, la ganadería y la minería en donde el arroz como cultivo permanente en la región es de 40,3% y como cultivo transitorio el maíz ocupa un 61,4%, en comercio exterior sus exportaciones representaron el 0,7% del total nacional. (Ministerio de Industria y Comercio, 2020).

Teniendo en cuenta lo anterior, estos dos departamentos aún no han generado las posibilidades de ser competitivos para otras regiones del país; es por eso que el mayor problema que podemos observar en estos departamentos se puede concentrar en la

inversión pública y en un buen crecimiento económico a largo plazo, pero aparte de eso, ciertos sectores de la economía también se están dejando de lado, es el caso de la Educación y la Salud quienes son los factores más grandes para las economías y en si para su población que al no tener la inversión pública necesaria no se podría generar el desarrollo social esperado para estos departamentos; al introducir un poco más en las problemáticas de cada departamento vemos que para el Amazonas el total de niños, jóvenes y adultos que hacen parte del sistema educativo, desde preescolar hasta superior fue 22,117; de los cuales, 21,140 alumnos estaban en los niveles de preescolar, básica, y media y 977 estudiantes en los niveles de formación superior; la principal causa es la falta de centros estudiantiles o de incentivos a la educación eso sin contar la cantidad de pueblos indígenas para quienes la educación es diferente, en Putumayo, las dificultades en la salud, solo 2 y 4 centros médicos tienen alta y media complejidad respectivamente sin embargo para estos dos niveles adicionalmente, se requiere una red de servicios de salud complementaria en: Cardiología, Medicina Interna, Neurología, Neurocirugía, Oftalmología, Retinología, Cirugía vascular, Gastroenterología, entre otras, servicios que ante la demanda no son de fácil acceso en las principales ciudades de los departamentos vecinos como: Pasto (Nariño), Neiva (Huila), Bogotá D.C. por que privilegian la atención a los municipios de su área de influencia, generando demoras en la oportunidad de las citas para la población del departamento e insatisfacción de los servicios asumiendo un riesgo de complicaciones y muerte. (*Putumayo Ruta del Desarrollo Sostenible, s/f*); Pero para poder “solucionar” estas diferentes dificultades que se tienen en estos departamentos el Amazonas junto con el Departamento Nacional de Planeación (DNP) para el 30 de noviembre de 2018, realizó la mesa para socializar el plan nacional de desarrollo en el Amazonas y, en forma simultánea, la audiencia pública del Plan Plurianual de Inversiones, que define los recursos destinados a cada uno de los pactos definidos para ese departamento; para el pacto por la equidad, que incluye calidad en los servicios de educación y salud, desarrollo integral de niños y adolescentes, el monto de recursos asciende a \$2,7 billones. (*Sistema Nacional de Inversión Pública de Colombia | Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo, 2022*).

La presente investigación se dividió en tres capítulos: el primero de ellos, evalúa los índices de Desempeño fiscal para los departamentos de Amazonas y Putumayo durante

el periodo 2005-2020. En el segundo camino se examina la evolución de Indicadores sociales en los departamentos de Amazonas y Putumayo en el periodo 2005-2020. En el tercero se establece el impacto del desempeño fiscal en los indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo; finalmente se establecen unas conclusiones y recomendaciones.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Las marcadas disparidades económicas y territoriales entre regiones de Colombia, son evidencias claras de que somos un país económicamente desigual. En el año 2022, Bogotá, D.C., Antioquia, Atlántico, Cundinamarca, Santander y Valle del Cauca, a pesar de representar solo el 19.1% de la extensión territorial del país, concentran impresionantemente el 65.5% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional (DANE, 2022). En contraste, el Amazonas y el Putumayo, que abarcan la mayor superficie territorial del país, equivalentes a aproximadamente 100,000 km<sup>2</sup> cada uno, apenas contribuyen con un modesto 0.42% al PIB colombiano. A pesar de su vasta extensión, estas regiones muestran indicadores de crecimiento desfavorables, generando desequilibrios territoriales en términos de calidad de vida y desarrollo social.

La investigación se enfoca en explorar los factores subyacentes a estas disparidades regionales, poniendo especial atención en la relación con el gasto público. Los departamentos del Amazonas y Putumayo enfrentan desafíos particulares, lo que ha contribuido a su situación financiera precaria. Comprender estos aspectos es crucial, ya que sin un fortalecimiento del gasto público eficiente y eficaz, es improbable que estas regiones alcancen un crecimiento sostenible a largo plazo, desarrollen su potencial económico, el saneamiento de sus finanzas, para que en estos escenarios incidan positivamente en la calidad de vida de sus habitantes.

- **Pregunta de investigación**

El gasto público es un componente esencial para fortalecer y potenciar el crecimiento económico de las sociedades y potenciar sus finanzas públicas. Aspectos esenciales que impactan los indicadores sociales de las regiones, tales como la educación y salud. Mantener un crecimiento económico sostenido no solo impulsa la eficiencia económica, sino que también consolida la capacidad de desarrollo de las economías. En este contexto, el gasto público y su uso eficiente a nivel local adquieren un papel crucial al determinar por qué algunas regiones experimentan prosperidad mientras que otras enfrentan condiciones de pobreza.

La pregunta problema que guiará el proyecto de investigación se plantea en el siguiente sentido:

*¿Cuál ha sido la incidencia que tiene el desempeño fiscal en los indicadores sociales en los departamentos de Amazonas Y Putumayo: un estudio comparativo durante el periodo 2005-2020?*

- **Revisión de literatura**

Dentro de las diversas investigaciones revisadas, se evidencia una conclusión unánime que destaca la carencia de recursos necesarios para el desarrollo económico e implementación efectiva de los planes territoriales en cada uno de los departamentos. Es particularmente significativo señalar la dificultad inherente a la definición precisa de la Amazonía. La existencia de marcos de referencia diversos en términos de estructuras administrativas y políticas de intervención territorial en cada municipio del departamento ha generado representaciones disímiles para la administración del territorio amazónico. En muchos casos, estas representaciones no guardan correlación alguna con la verdadera naturaleza de la Amazonía (Hernando, 2015, pág. 447). Este fenómeno resalta la complejidad y las discrepancias en la gestión del territorio amazónico, subrayando la necesidad de una aproximación más coherente y armonizada para abordar los desafíos específicos de esta región.

Los programas educativos deben ser concebidos como componentes integrados en una comunidad más extensa, manteniendo una comunicación constante con las familias y reconociendo que ambas realidades están interconectadas. Este enfoque implica que los programas educativos pueden incorporar en su funcionamiento el estilo organizativo de las comunidades indígenas, fundamentado en procesos democráticos (De et al., 2012). Este enlace entre la educación y la estructura comunitaria resalta la importancia de considerar no solo el entorno escolar, sino también las dinámicas y valores propios de las comunidades en las que operan los programas educativos. La integración de estos elementos puede contribuir a un enfoque más holístico y culturalmente sensible en el diseño e implementación de los programas educativos.

En el actual panorama caracterizado por las tensiones entre diversas economías, se observa un incremento en los últimos períodos de gestión en el departamento de las Amazonas. A pesar de este crecimiento, sus efectos aún no se reflejan plenamente en la economía local. Como se señaló anteriormente, el departamento carece de exportaciones e importaciones, dependiendo exclusivamente de las regalías y estando

sujeto a diversos factores para llevar a cabo procesos educativos y económicos. Esta situación subraya la vulnerabilidad y las limitaciones que enfrenta el departamento en términos de diversificación económica y autonomía financiera, resaltando la importancia de abordar de manera integral los desafíos económicos y educativos en la región.

En el caso de Putumayo, la realidad difiere, ya que la agricultura, a pesar de ser impactada, se mantiene como un eslabón crucial en la economía regional, superando en importancia a la ganadería. Este trabajo de investigación tiene como objetivo involucrar de manera más activa a la comunidad, buscando proporcionar una perspectiva centrada en el crecimiento económico sostenible. La meta es forjar un nuevo mecanismo de inversión y crecimiento que trascienda la mera participación en sectores como salud, educación y productividad, aspirando a beneficiar a todos los habitantes de la región del Amazonas y Putumayo.

Como se ha mencionado anteriormente, el marco teórico de este proyecto de investigación se articula alrededor de dos conceptos fundamentales: crecimiento económico y gasto público. Estos dos conceptos están intrínsecamente relacionados. El crecimiento económico en la teoría económica se caracteriza por su naturaleza heterogénea y no uniforme, abarcando un conjunto diverso de enfoques que varían según la cultura o la economía específica. Según Mora Toscano (s/f), los diversos planteamientos teóricos que han surgido en este contexto conforman lo que se denomina una subdisciplina de la teoría o ciencia económica.

Por otro lado, la inversión según (*Capítulo I. Generalidades de la Inversión, s/f*) la inversión consiste en “*sacrificar hoy un recurso con la esperanza de tener más en el futuro*”, pero no se ve reflejado en la actualidad vemos que muchos países prefieren no sacrificar y seguir con sus mismos productos para no tener riesgos a futuro, siempre pensando en ellos mismo sin afectarse, pero para efectos de la presente proyecto de investigación, el término inversión se define como el aporte de recursos con fines productivos o de reproducción de capital, es decir, que el valor de la cantidad o capital aportado aumente o produzca un retorno para que haya una ganancia.

Considerando todos estos conceptos, se puede afirmar que las importancias de estos elementos se explican de manera homogénea, constituyendo así un área específica, en este caso, la Macroeconomía. Sin embargo, también se observa que para que estos

conceptos se integren de manera efectiva, deben mantener un equilibrio. Este equilibrio se refiere a las interacciones en las cuales estos sectores, como la educación, la salud y la productividad, se entrelazan. En este sentido, se puede afirmar que se encuentran en una misma fase de la economía, donde las dinámicas y relaciones entre estos elementos son esenciales para lograr un desarrollo económico coherente y sostenible.

Al considerar un análisis del gasto público amplio, ya bien lo decía, (*Capítulo I. Generalidades de la Inversión, s/f*) es sacrificar un poco para ganar algo en un futuro, pero estaría enfocado sacrificar algo para ganar el doble, se puede decir que es a la suerte, muchos departamentos arriesgan un poco para poder ganar al final el doble o un poco más, es porque el departamento de Arauca arriesga mucho, este departamento se basa principalmente en explotación petrolera, minería, ganadería, agricultura, los servicios y el comercio, se puede decir que es una diversificación de sectores de producción teniendo así crecimiento económico mucho más constante y de manera ascendente.

Finalmente, observamos que estos dos conceptos siempre estarán complementados, y estarán sujetos a los diversos sistemas de gobierno, ya sean nacionales o regionales. Este aspecto es especialmente relevante para este caso, donde nuestra delimitación espacial se inicia y concluye en dos momentos críticos para el departamento del Amazonas y Putumayo. La interrelación entre el crecimiento económico y el gasto público se ve influida por la dinámica gubernamental en estos territorios, lo que destaca la importancia de considerar los factores políticos y administrativos al abordar los desafíos económicos y de inversión en estas regiones específicas.

- **Hipótesis**

H0: El desempeño fiscal ha incidido positivamente en la mejora de los indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo durante el periodo 2005-2020.

H1: El desempeño fiscal no ha incidido positivamente en la mejora de los indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo durante el periodo 2005-2020

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Analizar la incidencia del desempeño fiscal en los indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo: un estudio comparativo durante el periodo 2005-2020

### **Objetivos Específicos**

1. Evaluar los índices de Desempeño fiscal para los departamentos de Amazonas y Putumayo durante el periodo 2005-2020
2. Examinar la evolución de Indicadores sociales en los departamentos de Amazonas y Putumayo en el periodo 2005-2020
3. Establecer la relación del desempeño fiscal en el comportamiento de los indicadores sociales para los departamentos Amazonas y Putumayo

## **1. INDICE DE DESEMPEÑO FISCAL.**

Este capítulo se estructura en dos secciones. En primer lugar, se lleva a cabo una revisión de la literatura teórica, donde se exploran conceptos fundamentales como el desempeño fiscal, indicador fiscal, eficacia y eficiencia. Esta sección tiene como objetivo establecer un marco teórico sólido que sirva de base para comprender las interrelaciones entre estos elementos y su impacto en el crecimiento económico.

### **1.1. Aspectos teóricos**

#### ***1.1.1. Teoría del crecimiento económico***

En una primera consideración, surge la interrogante sobre las conexiones entre el gasto público y el crecimiento económico. De acuerdo con la teoría del crecimiento endógeno, se plantea que la presencia de bienes y servicios públicos genera efectos de derrame positivos en la producción (Barro, 1990; Cazzavillan, 1996). En este sentido el gasto público en infraestructura, educación y otros sectores puede actuar como un catalizador para el desarrollo económico al estimular la actividad productiva y mejorar la calidad de vida de la población. Este enfoque teórico proporciona un fundamento conceptual para explorar cómo las decisiones de gasto público pueden influir en el crecimiento económico, pero también en los ámbitos sociales destacando la importancia de comprender los mecanismos mediante los cuales el sector público puede impulsar positivamente la dinámica económica.

Adicionalmente, la teoría del crecimiento endógeno sugiere que el gasto público puede ejercer una influencia directa en el crecimiento al facilitar el desarrollo de nuevas tecnologías y la acumulación de capital. De manera indirecta, este impacto positivo se refleja en la mejora de la infraestructura, el capital humano, las instituciones y los efectos de contagio en la economía (Baldwin et al., 2005). En este contexto teórico, se reconoce que las decisiones de inversión pública no solo afectan la producción y la eficiencia económica, sino que también contribuyen a la formación de un entorno propicio para el progreso a largo plazo.

Las teorías fundamentales que abordan la relación entre inversión pública y crecimiento económico convergen en la importancia de una gestión adecuada y la implementación

eficiente de los recursos, especialmente aquellos derivados de regalías y otras fuentes de recaudación. La investigación de Barro (1990) ha sido un referente clave al despertar el interés en desarrollar modelos que conecten el gasto público con la tasa de crecimiento a largo plazo de una economía. En este contexto, se reconoce la estrecha vinculación entre el crecimiento económico y la inversión. No obstante, este planteamiento difiere notablemente de la tradición neoclásica que postula que la inversión pública desplaza a la privada, limitando así el crecimiento futuro y la productividad. Sin embargo, Devarajan y Zou (1994) desafiaron esta perspectiva al señalar que los efectos negativos, tanto directos como indirectos, de la inversión pública son en realidad contrastantes y dependen del modo en que se financie dicho gasto y de la estructura del sistema financiero en sí (Jiménez, s/f).

Por otro lado, en la línea de investigación trazada inicialmente por Barth y Cordes (1980) y Aschauer (1989b), se desarrolló la "hipótesis de complementariedad de la inversión pública". Esta hipótesis se fundamenta en la inclusión del acervo de capital público derivado de los flujos de inversión pública como un componente esencial de la función de producción neoclásica. Su objetivo es analizar los efectos de la inversión pública en el producto, la productividad marginal de los factores en el capital privado. La justificación de esta hipótesis se basa en la idea de que la inversión pública genera derrames de beneficios para la economía de mercado. Por lo tanto, se plantea que el impacto de la inversión pública en el gasto en inversión privada y el crecimiento económico puede ser examinado a través de la siguiente función de producción:  $Y=f(L,K_p,K_g,\alpha_i)$  Donde:  $Y$  es el nivel del producto real.  $L$  representa el empleo.  $K_p$  es el acervo de capital privado.  $K_g$  es el acervo de capital público,  $\alpha_i$  incluye otras variables que pueden incorporarse a la función de producción para explicar el nivel del producto interno bruto, como las exportaciones de manufacturas, la provisión de crédito real al sector privado y los gastos de consumo del gobierno  $\epsilon$  es un parámetro de cambio en la función de producción.

Además, el crecimiento económico involucra diversas teorías, entre ellas la de Amartya Sen, quien destaca la importancia de llegar a un consenso sobre las estadísticas sociales adecuadas para evaluar la gravedad de la situación. Este enfoque busca disponer de suficientes elementos para abordar este problema que afecta cada vez más a la

sociedad, obstaculizando el logro de un crecimiento económico suficiente. La meta es establecer de manera sostenida un Estado de Bienestar que permita a los individuos desarrollar plenamente sus capacidades y funcionamientos, conforme a las definiciones proporcionadas por el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y por el propio Amartya Sen, premio Nobel de Economía (Molina Salazar & Pascual García, 2015).

“La verdadera riqueza de una nación está en su gente”, así comienza el primer capítulo del Informe de Desarrollo Humano de 1990 y sigue “El objetivo básico del desarrollo es crear un ambiente propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable y creativa”. (Molina Salazar & Pascual García, 2015)

En consecuencia, se reaviva el debate sobre los impactos de la intervención estatal en la economía y, de manera más específica, sobre los efectos del gasto público en el crecimiento. Aunque se reconoce que la actividad estatal puede, al menos de manera indirecta, impulsar el producto a través de la interacción entre la inversión pública y la inversión privada (Hernández Mota, José Luis, 2010). Este planteamiento sugiere que la relación entre la intervención gubernamental y el crecimiento económico es compleja, destacando la necesidad de comprender cómo estas variables interactúan y se influyen mutuamente en el contexto de la economía.

### **1.1.2. Desarrollo Territorial**

Sergio Boisier también define el desarrollo económico como “El desarrollo humano puede describirse como proceso de ampliación de las opciones de la gente...Más allá de esas necesidades, la gente valora además beneficios que son menos materiales. Entre ellos figuran, por ejemplo, la libertad de movimiento y de expresión y la ausencia de opresión, violencia o explotación. La gente quiere además tener un sentido de propósito en la vida, además de un sentido de potenciación. En tanto miembros de familias y comunidades, las personas valoran la cohesión social y el derecho a afirmar sus tradiciones y cultura propia” (Boisier, s/f). Sergio Boisier destaca que, desde una perspectiva conceptual, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) se presenta como un intento de aproximación para medir los niveles de desarrollo humano en diferentes países, según se menciona en el

informe sobre Chile del año 1996. Sin embargo, por razones metodológicas, este Índice no abarca todos los aspectos considerados por el concepto de Desarrollo Humano. Se limita a incorporar únicamente tres componentes fundamentales: calidad de vida, longevidad y nivel de conocimiento. Este enfoque selectivo resalta la importancia de evaluar aspectos clave que impactan directamente en el bienestar y desarrollo de las personas, sin pretender abarcar la totalidad de las dimensiones contempladas por el concepto de Desarrollo Humano.

## **1.2 Desempeño fiscal**

El desempeño fiscal a nivel nacional hace parte de la medición de los territorios con respecto a su gestión financiera, que se contempla en la Art. 79 de la Ley 617/00 de acuerdo con esto podríamos mirar si un territorio es solvente, sostenible, vulnerable, riesgo, o deterioro, es decir, es un cálculo para determinar el rango que tiene ese departamento o municipio hasta el año 2019 (figura 1), pero a partir del 2020 se viene utilizando una temática o metodología en el estudio del índice de desempeño fiscal, generando los mismos resultados en cuanto a su funcionamiento sobre inversión, transparencia, endeudamiento y demás, en donde este nuevo calculo resuelve que cuenta con 2 dimensiones de calificación, una presentación del ranking en grupos ET Comparables.

**Figura 1.**

*Presentación Power Point Resultados de desempeño fiscal de los departamentos y municipios de la vigencia 2017*

## Metodología actual del Desempeño Fiscal

Consiste en un promedio simple de seis indicadores:

Nombre	Descripción	Fórmula																								
<b>1. Autofinanciación del funcionamiento</b>	Capacidad para cubrir el gasto de funcionamiento con las rentas de libre destinación (Ley 617/00).	$X1 = \frac{\text{Gasto de Funcionamiento}}{\text{ICLD}}$ <p>Cumple Ley: 100 puntos No Cumple: Por cada punto adicional al límite se penaliza según categoría</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Límite</th> <th>Se resta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>50%</td> <td>3 puntos</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>65%</td> <td>2.8 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>70%</td> <td>2.6 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>75%</td> <td>2.4 puntos</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>80%</td> <td>2.2 puntos</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>85%</td> <td>2.0 puntos</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>90%</td> <td>1.8 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Límite	Se resta	0	50%	3 puntos	1	65%	2.8 puntos	2	70%	2.6 puntos	3	75%	2.4 puntos	4	80%	2.2 puntos	5	85%	2.0 puntos	6	90%	1.8 puntos
Categoría	Límite	Se resta																								
0	50%	3 puntos																								
1	65%	2.8 puntos																								
2	70%	2.6 puntos																								
3	75%	2.4 puntos																								
4	80%	2.2 puntos																								
5	85%	2.0 puntos																								
6	90%	1.8 puntos																								
<b>2. Respaldo del servicio de la deuda</b>	Capacidad para respaldar el servicio de la deuda con los ingresos percibidos.	$X2 = 100 - \frac{\text{Servicio de la Deuda}}{\text{Ingresos disponibles}}$																								
<b>3. Dependencia de las transferencias</b>	Mide la importancia de las transferencias nacionales y regalías (SGR) en los ingresos totales.	$X3 = 100 - \frac{\text{SGP} + \text{SGR} + \text{otras transf.}}{\text{Ingresos totales}}$																								

Nombre	Descripción	Fórmula
<b>4. Generación de los recursos propios</b>	Capacidad de generar recursos complementarios a las transferencias.	$X4 = \frac{\text{Ingresos Tributarios}}{\text{Ingresos corrientes}}$
<b>5. Magnitud de la inversión</b>	Cuantifica la magnitud de la inversión que ejecuta la entidad territorial.	$X5 = \frac{\text{Gasto Total en Inversión}}{\text{Gastos Totales}}$
<b>6. Capacidad de ahorro</b>	Determina el grado en el cual se liberan excedentes para financiar la inversión.	$X6 = \frac{\text{Ahorro Corriente}}{\text{Ingresos Corrientes}}$

**Nota.** Metodología Actual del Desempeño fiscal vigencia 2017. Tomado de: (Departamento Nacional de Planeación (DNP), 2018) <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Presentaci%C3%B3n%20Desempe%C3%B1o%20Fiscal%202017.pdf>

El índice de desempeño fiscal se utiliza de diferentes maneras, para las entidades territoriales, la retroalimentación de la gestión de la administración local, metas de resultado en planes de desarrollo territoriales e identificar buenas prácticas, son algunos de los índices que utiliza el desempeño fiscal para su evaluación en los territorios. El desempeño fiscal hace parte de transformación de la sociedad generando una base para un crecimiento económico, si obtenemos buen desempeño fiscal podemos tener un

valioso crecimiento económico de acuerdo con los postulados que se manejan, en este caso podemos hablar de que influye en indicadores sociales para la utilización y mejora de las comunidades.

El desempeño fiscal también va ligado al gasto público, ya que a la hora de invertir un poco más en los territorios podemos generar mejores indicadores sociales, es el caso de 2017 ya que a nivel nacional los ingresos territoriales fueron de \$98 Billones, \$5,9 más que en 2016, eso se transforma en un aumento propio territorial de \$35,3 billones esto se debe una mayor inversión por parte del estado a los territorios; de acuerdo a lo anterior podemos decir que si un territorio genera mayor inversión en Salud y Educación, tiene un mejor indicador social, o mejor crecimiento económico para las comunidades del Putumayo y Amazonas.

### Figura 2.

*Indicador Amazonas Fiscal 2005-2020.*

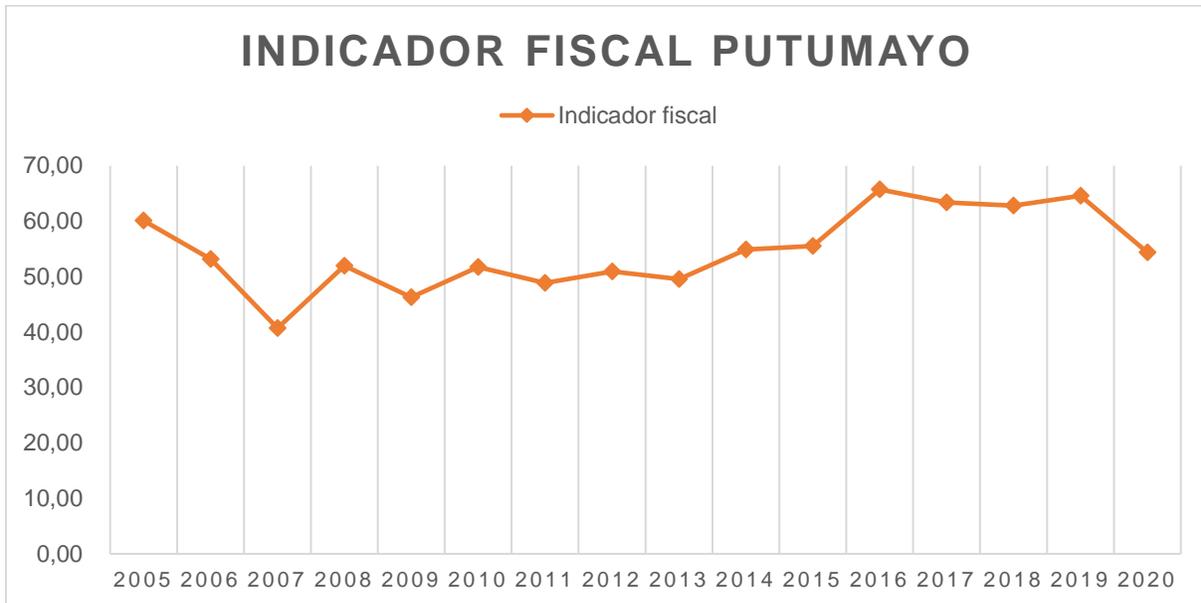


**Nota.** Desempeño fiscal año 2005-2020.

La figura 2 nos muestra un indicador fiscal del departamento de Amazonas, donde se evidencia de manera constante un crecimiento positivo a lo largo de los años.

**Figura 3.**

*Indicador Fiscal Putumayo 2005-2020*

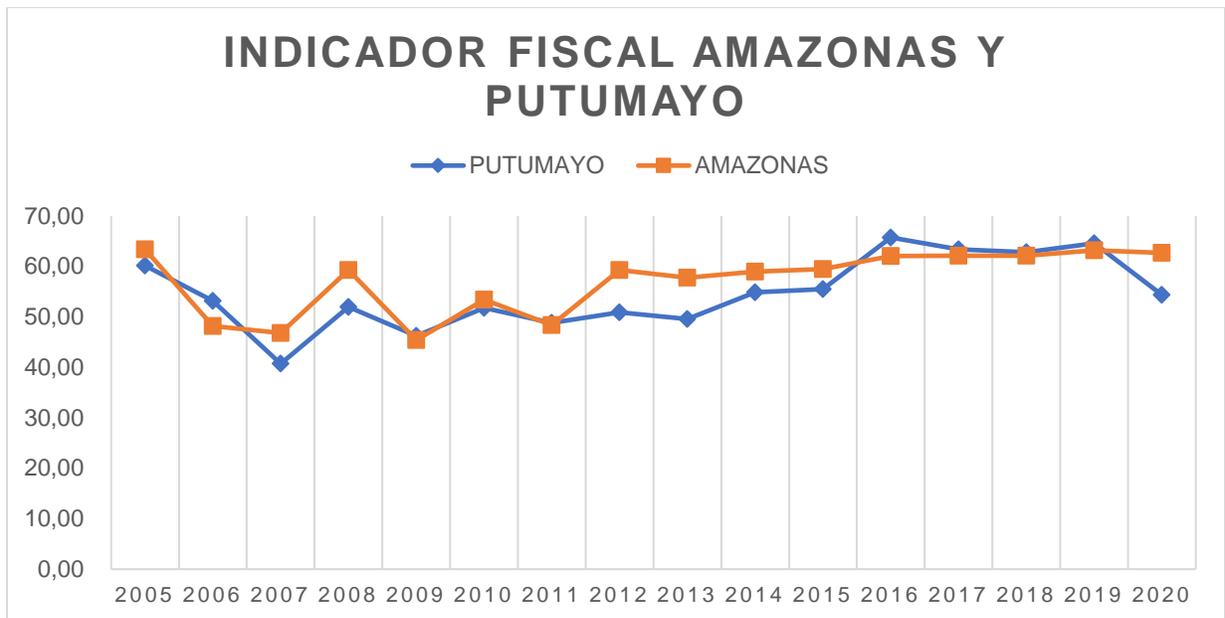


**Nota.** Desempeño fiscal Putumayo año 2005-2020

La figura 3 nos muestra un indicador fiscal del departamento de Putumayo, donde se evidencia un decrecimiento a lo largo de los años, esto puede ser a raíz de varios factores que hacen que el departamento no genere una sostenibilidad fiscal para crecer.

**Figura 4.**

*Indicador Fiscal Amazonas y Putumayo.*



**Nota.** Desempeños fiscales de Amazonas y Putumayo año 2005-2020

La figura 4 nos muestra un indicador fiscal del departamento de Amazonas y Putumayo, donde se evidencia un decrecimiento a lo largo de los años para el departamento de putumayo, y un crecimiento constante para el departamento de amazona, esto puede reflejarse en los diferentes ámbitos sociales de acuerdo a las políticas públicas, sociales y demás factores que hacen que los departamentos utilicen este índice para su beneficio.

## 2. INDICADORES SOCIALES

### 2.1 Aspectos teóricos

En particular, el crecimiento regional, según Boisier (s/f), se define como un proceso de cambio estructural localizado en un área territorial designada como "región". Este proceso se asocia a un constante progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que la habita, y de cada individuo miembro de esa comunidad y habitante del territorio. Esta perspectiva resalta la interrelación entre el desarrollo económico regional, el bienestar de la comunidad y el progreso individual, proporcionando un marco conceptual integral para la comprensión del crecimiento económico en el contexto regional.

### 2.2 Indicadores sociales

Los indicadores sociales hacen parte del estudio de la evolución de unos sistemas de participación de cada territorio, como por ejemplo el índice de desempeño fiscal, a la hora de tener mayor sostenibilidad un territorio o ser mejor podemos evidenciarlo en los indicadores sociales, como por ejemplo en Salud, Educación.

Pero esto también va de la mano con políticas sociales, aunque ese termino se sale un poco de contexto con respecto al tema, podemos evidenciar que se necesita una política pública que no solamente ayude a las comunidades a tener crecimiento económico, sino que también que también se apliquen las buenas prácticas en los departamentos, es por eso por lo que el autor Javier Iván González en su investigación ***“Política e indicadores Sociales en Colombia: una evolución”***, habla de una política económica pero a su vez dice que es una política social, *“La política económica es política social. No son dos tipos de política diferentes...”*; dicho esto, los indicadores sociales, se pueden plantear como un objetivo a evaluar identificando la incidencia que tiene en el crecimiento económico de un territorio.

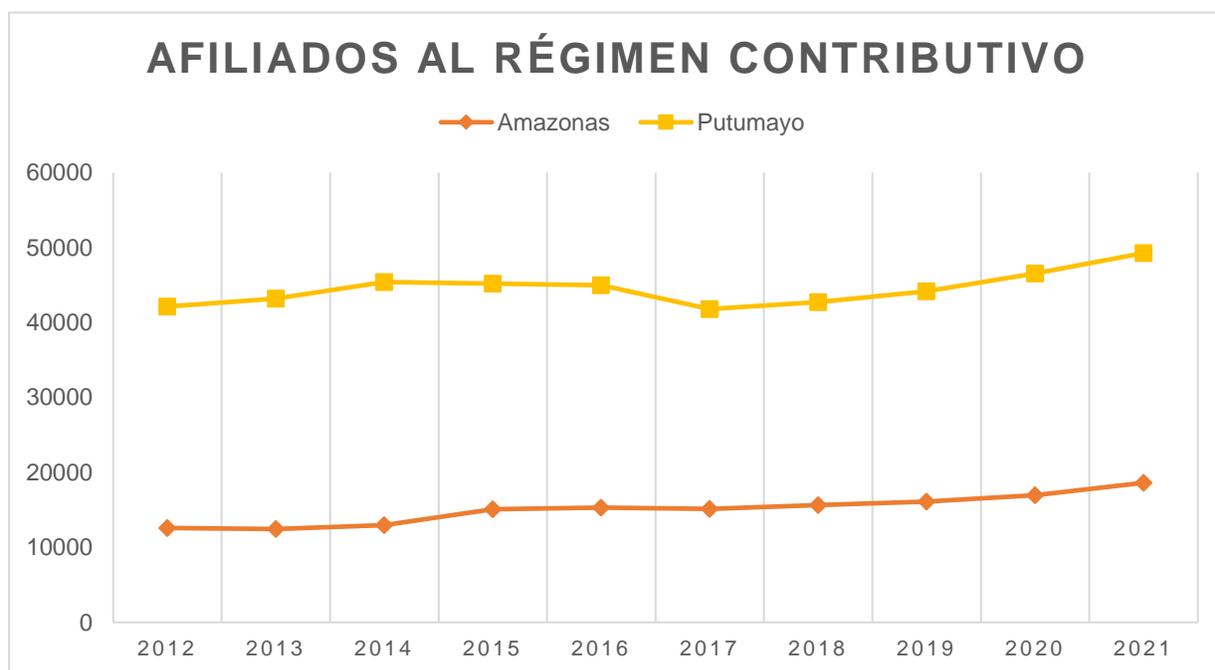
#### 2.1.1 Salud

La salud es el principal indicador sociales que poseemos en Colombia y puede medir muchas variables, como la tasa de mortalidad, las personas afiliadas en un servicio algún

régimen de salud (Subsidiado o Contributivo), pero también podemos observar cómo están las personas según su indicador generando un vistazo muy general en su atención o desatención.

### Figura 5.

*Afiliados al Régimen Contributivo, Amazonas y Putumayo*



**Nota.** Personas Afiliadas al régimen contributivo de Amazonas y Putumayo año 2005-2020

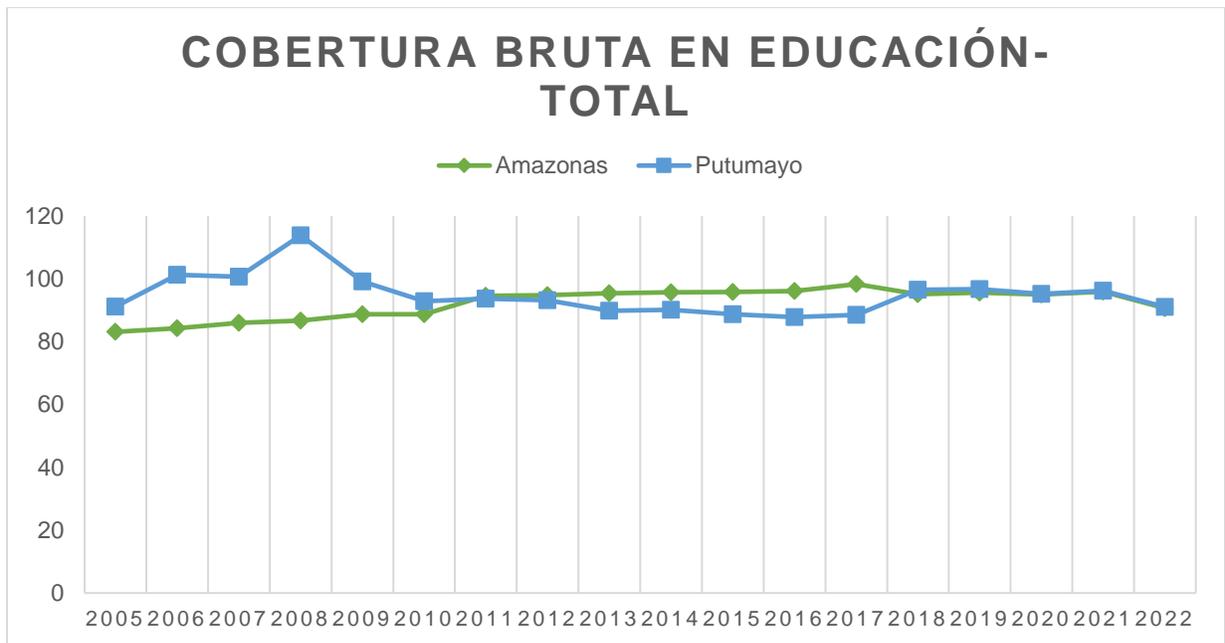
La Figura 5 nos muestra los departamentos del Amazonas y Putumayo, en donde encontramos la cantidad de afiliados al régimen contributivo para estos dos departamentos en un periodo de 2012 a 2021.

### 2.1.2 Educación

La educación es segundo indicador en este proyecto, ya que podemos evidenciar el número de matriculados en los diferentes niveles educativos, o también podemos demostrar la cobertura, pero a nivel nacional podemos evidenciar que tal van las regiones de Amazonas y Putumayo.

**Figura 6.**

*Cobertura bruta en Educación -Total, Amazonas y Putumayo*



**Nota.** Cobertura de personas en educación en todos los niveles educativos

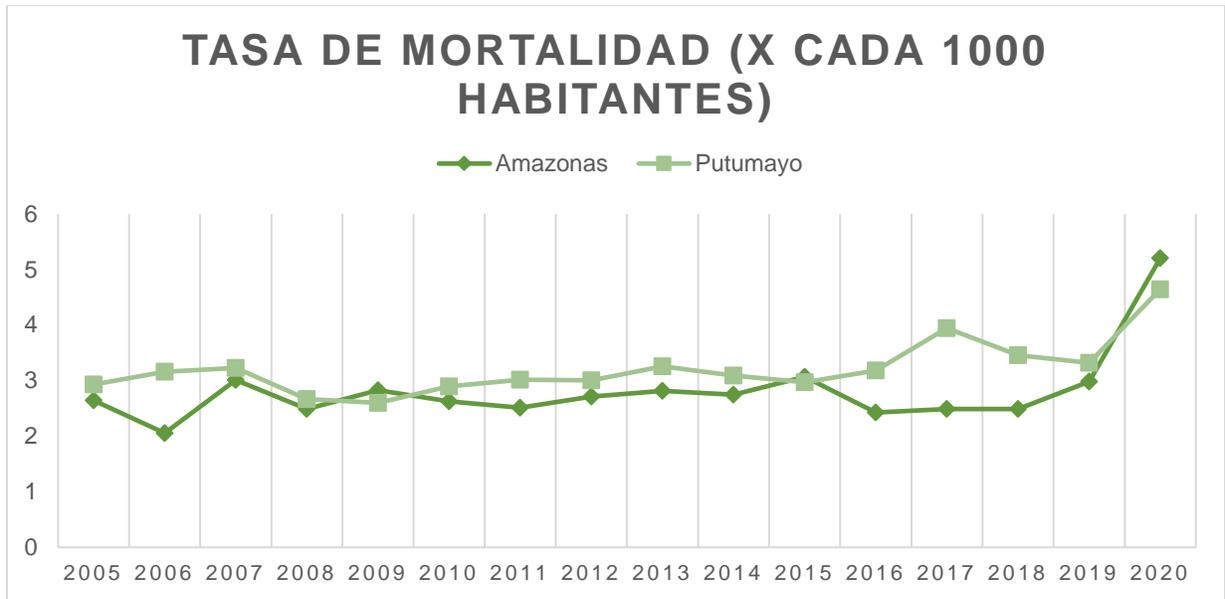
La Figura 6 nos muestra el departamento del Amazonas y Putumayo; donde podemos observar la cobertura bruta en educación para los departamentos de Amazonas y Putumayo, en un periodo de 2005 a 2022.

### **2.1.3 Tasa de mortalidad por cada 1000 habitantes**

La tasa de mortalidad por cada 1000 habitantes es el tercer indicador en este proyecto, ya que podemos evidenciar el número de personas fallecidas por cada 1000 habitantes en los dos departamentos, pero a nivel nacional podemos evidenciar que tal van las regiones de Amazonas y Putumayo.

**Figura 7.**

*Tasa de Mortalidad (X cada 1000 Habitantes) Amazonas y Putumayo*



**Nota.** Tasa de mortalidad por cada 1000 habitantes de los departamentos de Amazonas y Putumayo

La Figura 7 nos muestra los departamentos del Amazonas y Putumayo; donde podemos observar la tasa de mortalidad por cada 1000 habitantes para los departamentos de Amazonas y Putumayo, en un periodo de 2005 a 2022.

### 3. RELACIÓN DEL DESEMPEÑO FISCAL EN LOS INDICADORES SOCIALES PARA LOS DEPARTAMENTOS DEL AMAZONAS Y PUTUMAYO

#### 3.1 Aspectos metodológicos

Este trabajo de investigación adopta un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, por cuanto se pretende analizar la relación que tiene el desempeño fiscal y los indicadores sociales para los departamentos del amazonas y putumayo durante el periodo 2005-2020; para proporcionar una comprensión detallada de la situación de las variables de estudio para en estas dos regiones

Los datos utilizados en este estudio abarcan el periodo comprendido entre 2005 y 2020. La información recopilada constituye una serie de muestras que analiza la relación entre el desempeño fiscal y algunos indicadores sociales. La mayor parte de los datos se ha extraído de fuentes confiables como el Departamento Nacional de Estadística (DANE, 2020), Findeter, Departamento Nacional de Planeación (DNP), y el Sistema General de Regalías (SGR), TerriData.

#### 3.2 Análisis de datos

Con base en el conjunto de datos disponible, a continuación, se presenta una descripción de las variables pertinentes que nos permitirán explorar el vínculo entre el desempeño fiscal y los indicadores sociales, para generar un crecimiento económico.

#### Figura 8.

*Variables de Estudio*

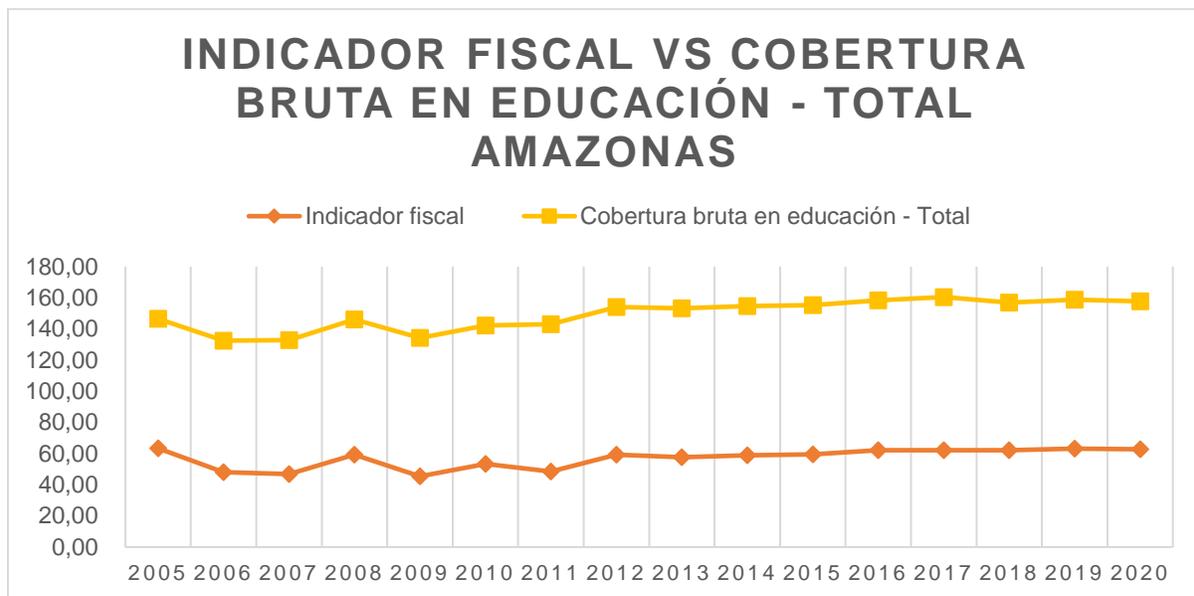
<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Periodo</b>
<b>Índice De desempeño Fiscal</b>	Será todos los desempeños fiscales, de los departamentos de Amazonas y Putumayo	<b>2005-2020</b>
<b>Cobertura Bruta en Educación-Total</b>	Coberturas brutas en Educación para todos los niveles educativos	<b>2005-2020</b>
<b>Cobertura Neta en Educación-Total</b>	Coberturas netas en educación para todos los niveles educativos	<b>2005-2020</b>

<b>Tasa de Mortalidad (X Cada 1000 habitantes)</b>	la tasa de fallecidos por cada mil habitantes en los departamentos de Amazonas y Putumayo	<b>2005-2020</b>
<b>Cobertura en Salud Régimen Subsidiado</b>	Personas afiliadas al régimen subsidiado de salud en los departamentos de Amazonas y Putumayo	<b>2010,2011,2012,2015,2016,2019,2020</b>
<b>Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor y saneamiento ambiental (Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado;)</b>	Las actividades económicas por participación del PIB, en diferentes ámbitos de la económica de los departamentos de Amazonas y Putumayo	<b>2005-2020</b>

**Nota.** Variables para hacer el estudio de correlaciones.

**Figura 9.**

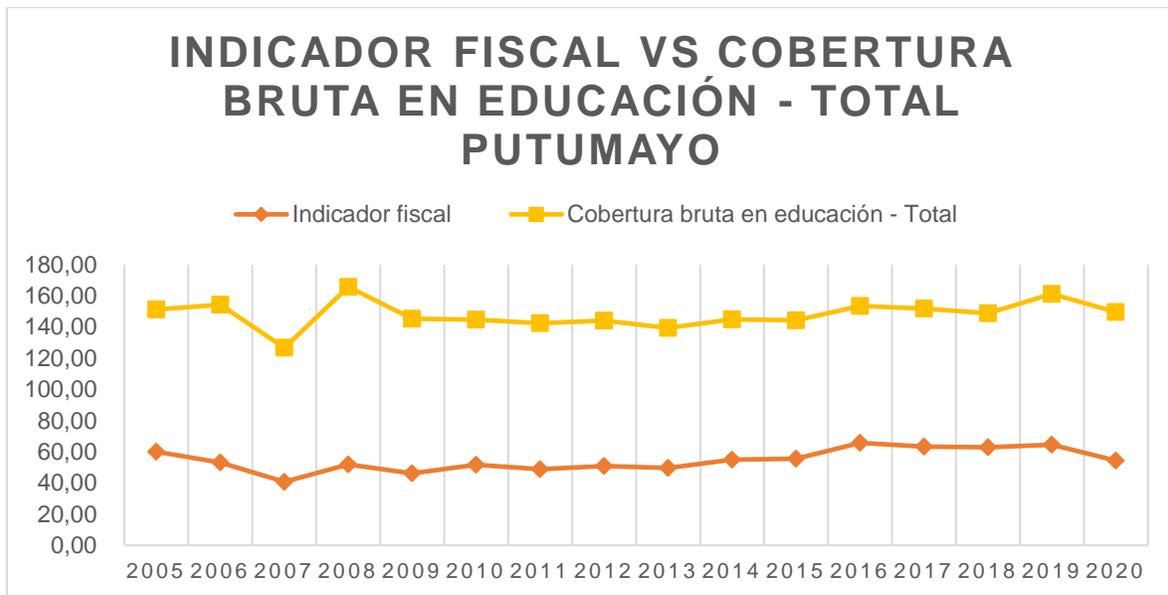
*Indicador fiscal VS Cobertura bruta en educación - Total AMAZONAS*



**Nota.** Desempeño fiscal VS la cobertura en educación del Amazonas año 2005-2020

**Figura 10.**

*Indicador fiscal VS Cobertura bruta en educación - Total PUTUMAYO*

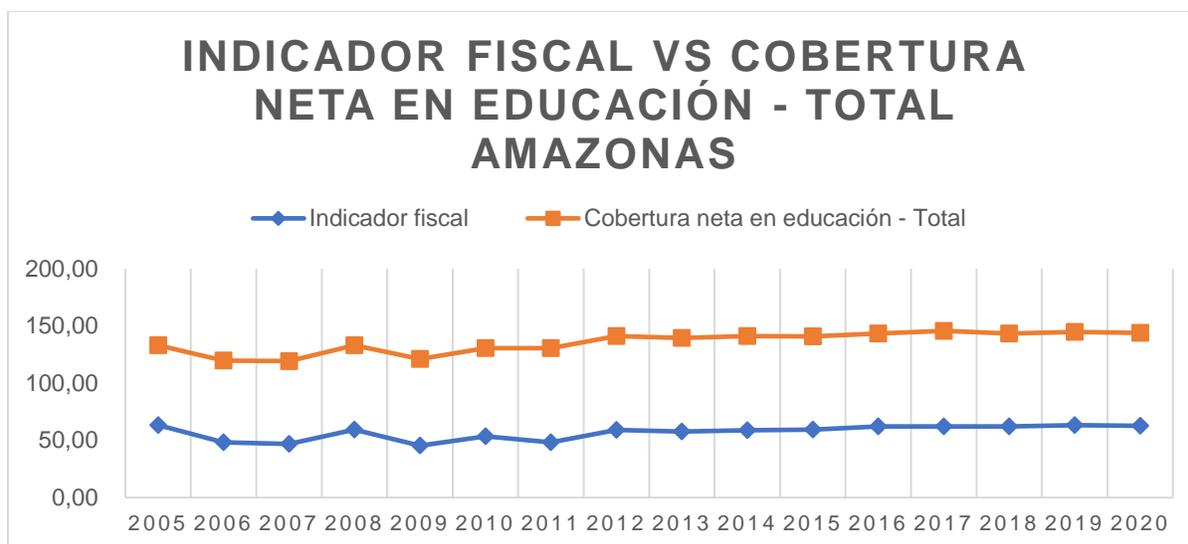


**Nota.** Desempeño fiscal VS la cobertura en educación del Putumayo año 2005-2020

En las figuras 9 y 10, que representa el **INDICADOR FISCAL vs COBERTURA BRUTA EN EDUCACIÓN TOTAL** en los periodos 2005-2020; se observa que el indicador fiscal está muy alejado de la cobertura bruta en educación para ambos departamentos sigue una tendencia similar; sin embargo, el departamento de Amazonas muestra un rendimiento inferior al Putumayo, los incrementos son moderados y más prominentes en el caso del Amazonas que permanece más constante que la comparación del Putumayo que es decreciente.

**Figura 11.**

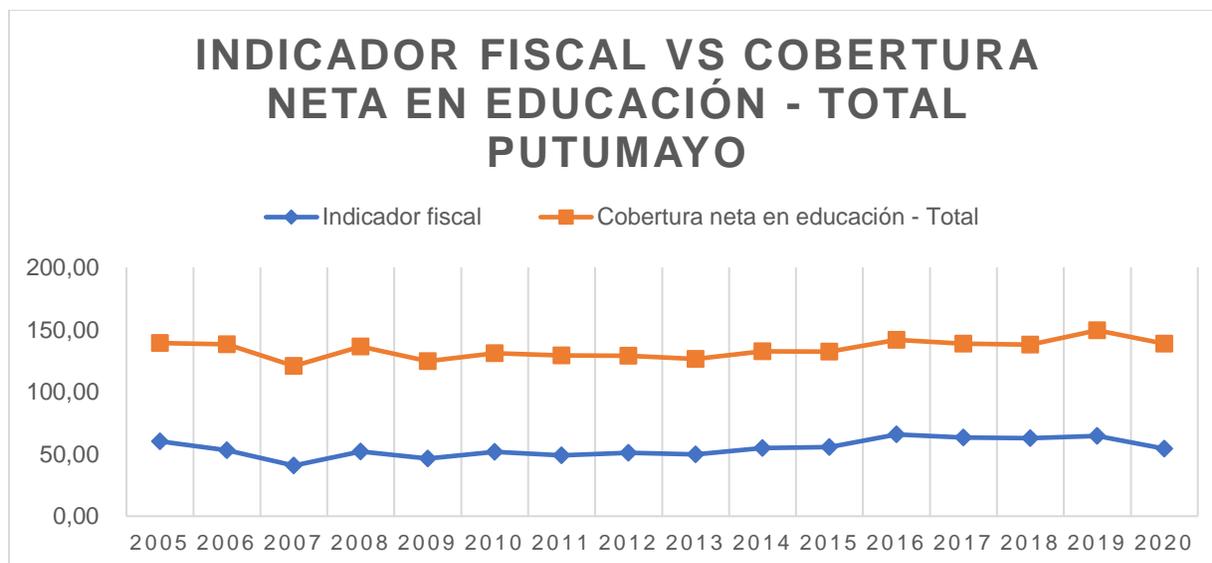
*Indicador fiscal VS Cobertura neta en educación - Total AMAZONAS*



**Nota.** Indicador fiscal VS Cobertura neta en educación - Total Amazonas año 2005-2020.

**Figura 12.**

*Indicador fiscal VS Cobertura neta en educación - Total PUTUMAYO*



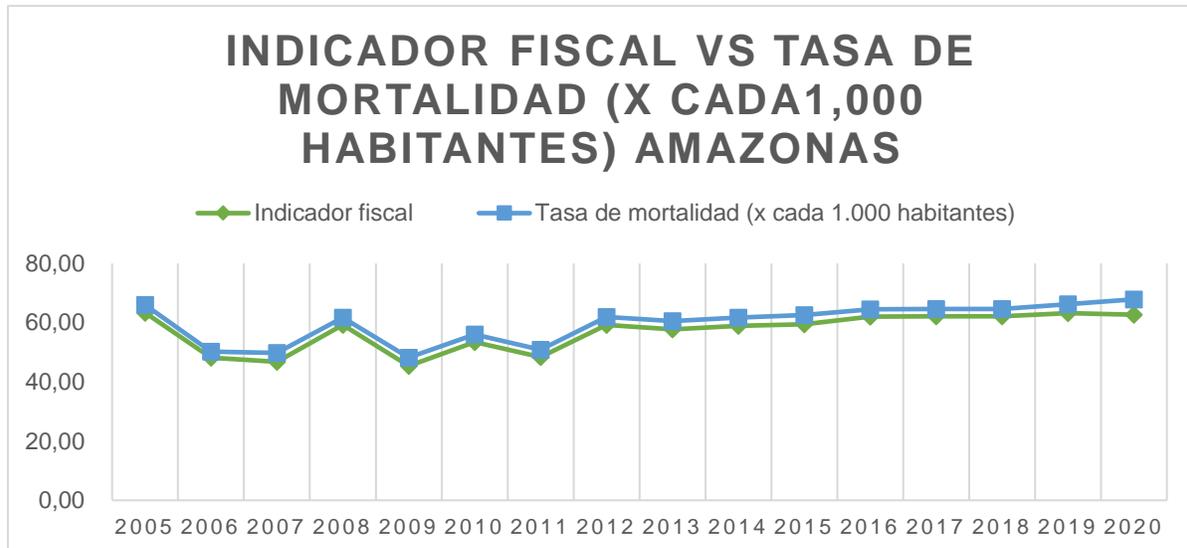
**Nota.** Indicador fiscal VS Cobertura neta en educación - Total Putumayo año 2005-2020.

En las figuras 11 y 12, se representan el **INDICADOR FISCAL vs COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN TOTAL** en los periodos 2005-2020; se observa que el indicador fiscal está muy alejado de la cobertura bruta en educación para ambos departamentos sigue

una tendencia similar; sin embargo, el departamento de Amazonas muestra un rendimiento inferior al Putumayo, los incrementos son moderados y más prominentes en el caso del Amazonas que permanece más constante que la comparación del Putumayo que es decreciente, como pasaba en las anteriores figuras.

**Figura 13.**

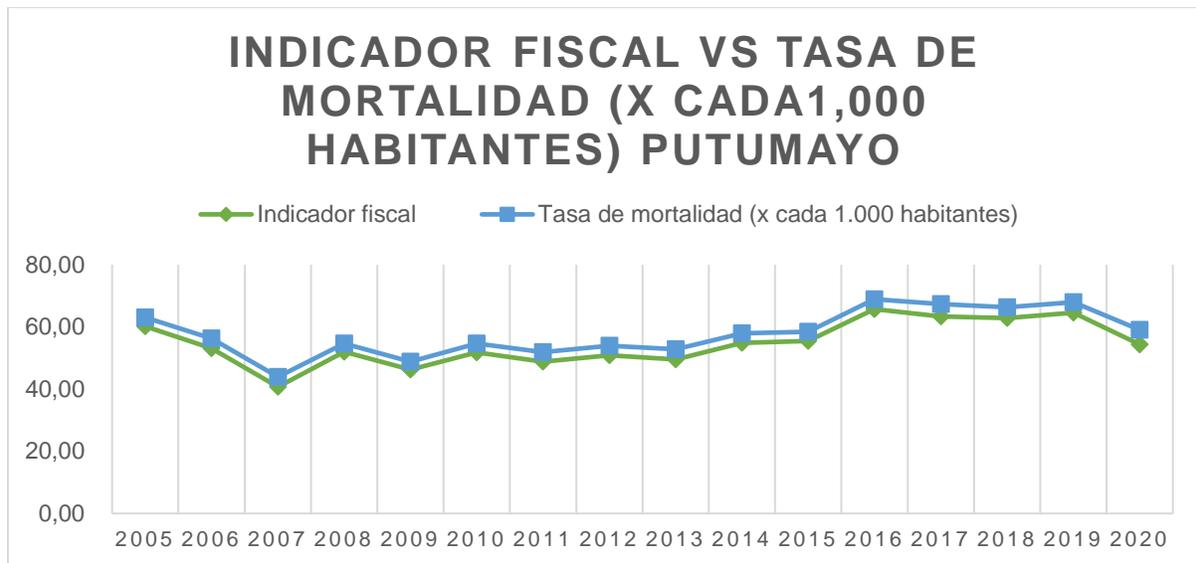
*Indicador fiscal VS Tasa de mortalidad (x cada 1,000 habitantes) AMAZONAS*



**Nota.** Indicador fiscal VS Tasa de mortalidad departamento del Amazonas año 2005-2020

**Figura 14.**

*Indicador fiscal VS Tasa de mortalidad (x cada 1,000 habitantes) PUTUMAYO*

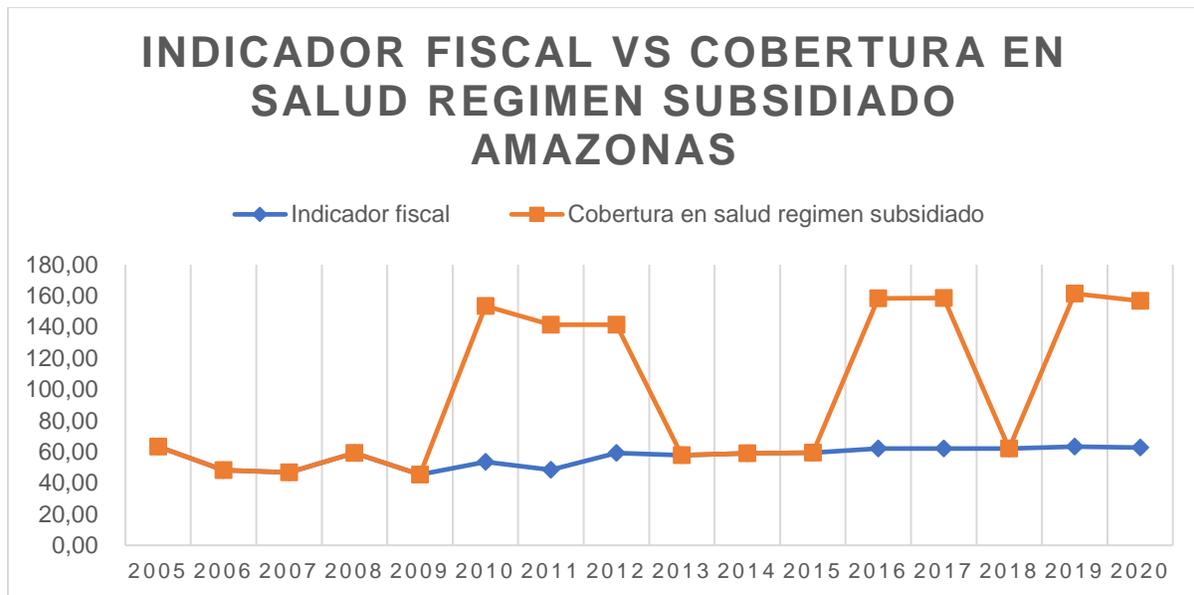


**Nota.** Indicador fiscal VS Tasa de mortalidad departamento del Putumayo año 2005-2020

En las figuras 13 y 14, se presenta la muestra del **INDICADOR FISCAL vs LA TASA DE MORTALIDAD POR CADA 1000 HABITANTES** en el periodo 2005-2020; podemos evidenciar que está casi sobre la línea de la tasa de mortalidad el indicador fiscal, esto puede decirse que los entes territoriales de ambos departamentos no toman las medidas adecuadas para ayudar en salud u otros ámbitos a la población, podríamos decir, que se tendría un mayor número de fallecidos.

**Figura 15.**

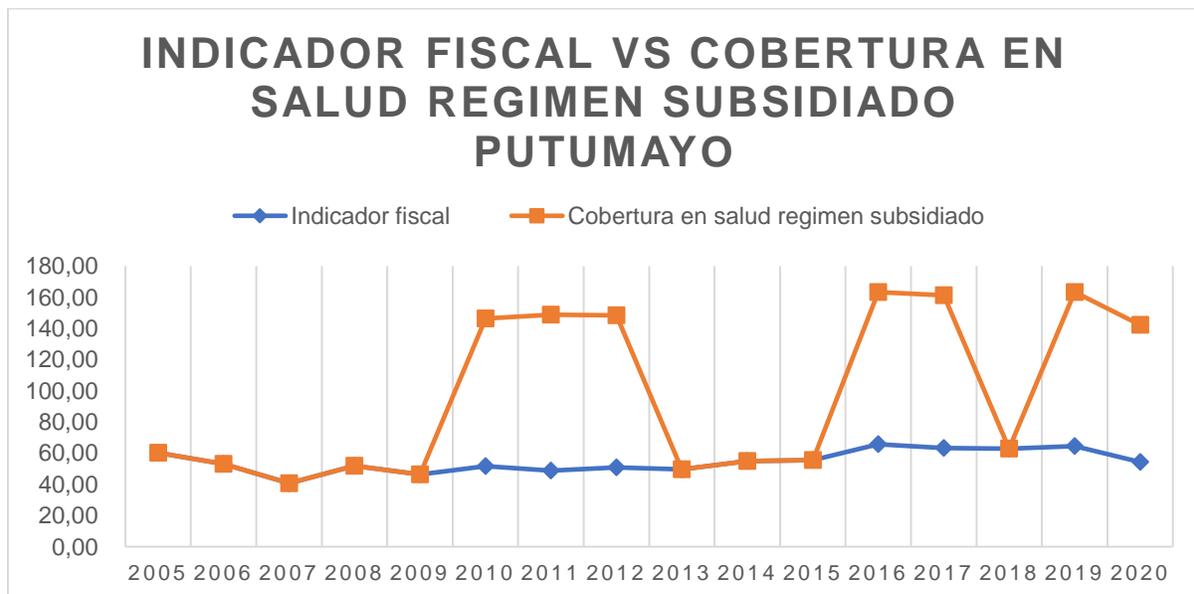
*Indicador Fiscal VS Cobertura en salud régimen subsidiado AMAZONAS*



**Nota.** Indicador fiscal VS Cobertura en salud régimen subsidiado departamento del Amazonas año 2005-2020.

**Figura 16.**

*Indicador Fiscal VS Cobertura en salud régimen subsidiado PUTUMAYO*

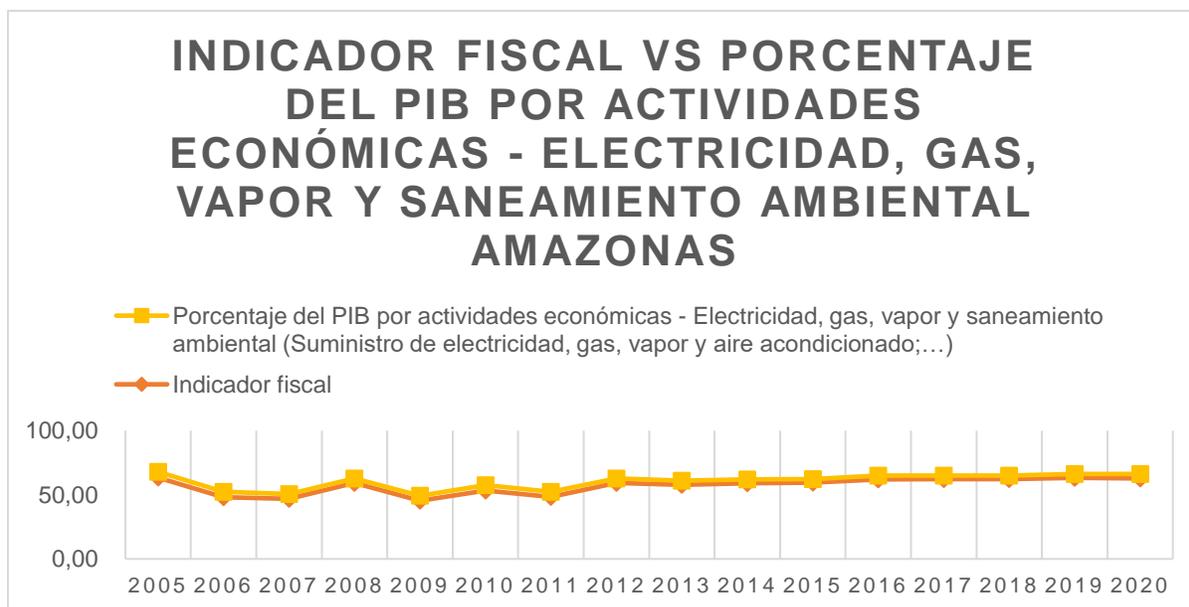


**Nota.** Indicador fiscal VS Cobertura en salud régimen subsidiado departamento del Amazonas año 2005-2020

Las figuras 15 y 16, la muestra que representa el **INDICADOR FISCAL vs COBERTURA EN SALUD RÉGIMEN SUBSIDIADO** en los periodos 2005-2020; como podemos observar ambos departamentos están sobre la curva y nos deja ver que se puede tener un mayor régimen subsidiado pero el desempeño fiscal o las inversiones no llegan de manera adecuada ay que se pueden afiliar a muchas personas, pero no se atienden de la mejor manera posible.

**Figura 17.**

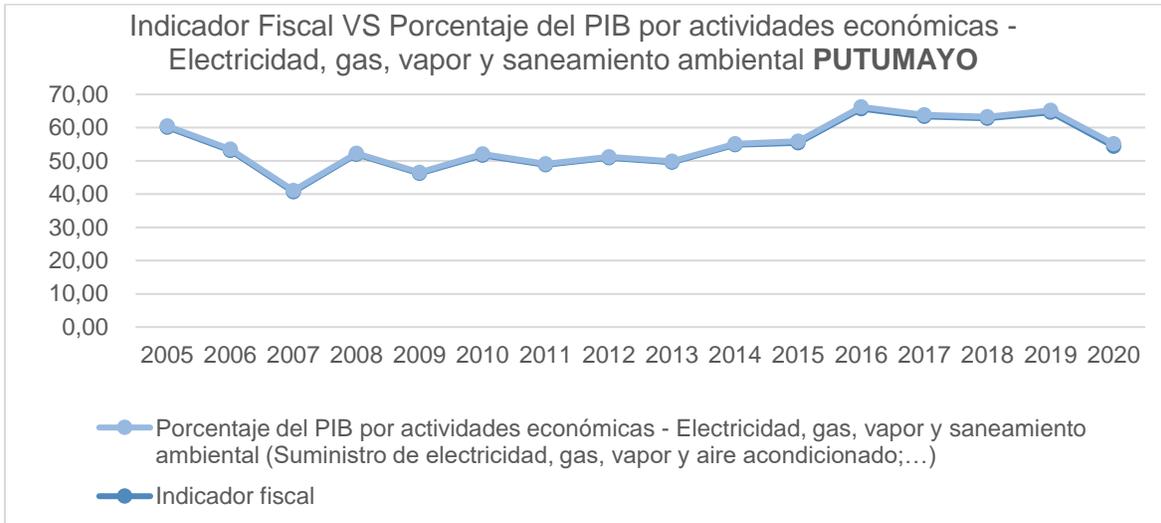
*Indicador Fiscal VS Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor y saneamiento ambiental AMAZONAS*



**Nota.** Indicador Fiscal VS Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor y saneamiento ambiental del departamento del Amazonas año 2005-2020

**Figura 18.**

*Indicador Fiscal VS Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor y saneamiento ambiental PUTUMAYO*



**Nota.** Indicador Fiscal VS Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor y saneamiento ambiental del departamento del Putumayo año 2005-2020.

Las figuras 17 y 18, que representa el **INDICADOR FISCAL vs COBERTURA BRUTA EN EDUCACIÓN TOTAL** en los periodos 2005-2020; se observa que esta al limite de su capacidad la inversión o los fondos de que recauda de manera territorial ya que lo que se recibe en materia de gasto público se puede estar reflejando de la misma manera en la participación en le PIB por sus actividades económicas.

### **3.2 Análisis de Correlaciones**

**Tabla 1.**

*Correlación de los Indicadores Sociales para el Departamento del Amazonas*

<b>CORRELACIÓN PUTUMAYO</b>	<b>Indicador fiscal</b>	<b>Cobertura bruta en educación - Total</b>	<b>Cobertura neta en educación - Total</b>	<b>Tasa de mortalidad (x cada 1.000 habitantes)</b>	<b>cobertura en salud régimen subsidiado</b>	<b>Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas, vapor</b>
Indicador fiscal	1					
Cobertura bruta en educación - Total	-0,190087	1				
Cobertura neta en educación - Total	-0,197791	0,7243708	1			
Tasa de mortalidad (x cada 1.000 habitantes)	0,3062725	-0,2924814	0,086642608	1		
cobertura en salud régimen subsidiado	0,1901375	-0,2546085	0,404379995	0,712061694	1	
Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas	0,5515936	-0,1726562	0,188660803	0,813695971	- 0,6322220 5	1

**Nota.** Correlaciones de los departamentos de amazonas de las variables

La tabla 1 muestra las correlaciones entre las variables sociales y el indicador de desempeño fiscal para el departamento del Amazonas , se puede observar unas relaciones bajas entre los indicadores y el desempeño, en el caso de la cobertura bruta y neta en educación la relación con el IDF es negativa , en el caso de los indicadores sociales como la tasa de mortalidad, la cobertura en salud y el porcentaje del PIB con el IDF es positiva, es decir aumentos en estas variables conducen a aumentos en el IDF, destaca que la variable de Porcentaje del PIB por actividades económicas es la que mayor relación tiene con el IDF siendo esta una relación de 0.55.

**Tabla 2.**

*Correlación de los Indicadores Sociales para el Departamento del Putumayo*

<b>CORRELACION AMAZONAS</b>	<b>Indicador fiscal</b>	<b>Cobertura bruta en educación - Total</b>	<b>Cobertura neta en educación - Total</b>	<b>Tasa de mortalidad (x cada 1.000 habitantes)</b>	<b>cobertura en salud régimen subsidiado</b>	<b>Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas</b>
Indicador fiscal	1					
Cobertura bruta en educación - Total	0,465881	1				
Cobertura neta en educación - Total	0,395946	0,98685261	1			
Tasa de mortalidad (x cada 1.000 habitantes)	0,237092	0,22598897	0,209756	1		
cobertura en salud régimen subsidiado	0,039585	-0,19952691	-0,378106	0,024833629	-	1
Porcentaje del PIB por actividades económicas - Electricidad, gas	-0,528395	-0,84485577	-0,776988	0,107839841	-	0,11593248

**Nota.** Correlaciones de los departamentos de Putumayo de las variables

La tabla 2 muestra las correlaciones entre las variables sociales y el indicador de desempeño fiscal para el departamento de Putumayo, se puede observar unas relaciones también bajas entre los indicadores y el desempeño fiscal como se observó para el Amazonas, sin embargo la relación entre los indicadores sociales de cobertura bruta y neta en educación, la tasa de mortalidad, la cobertura en salud tiene una relación positiva con el índice de desempeño fiscal, es decir aumentos en estas variables conducen a aumentos en el IDF, destaca que la variable cobertura bruta en educación que es la que mayor relación tiene con el IDF siendo esta una relación de 0.46 y también se observa que el porcentaje del PIB por actividad económica tiene una relación negativa con el ID.

#### **4. CONCLUSIONES**

En conclusión, este proyecto nos deja el desempeño fiscal no ha incidido positivamente en la mejora de los indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo durante el periodo 2005-2020 3 referentes académicos muy importantes; el primero, al momento de evaluar los índices de Desempeño fiscal para los departamentos de Amazonas y Putumayo durante el periodo 2005-2020, el desempeño fiscal, no se comporta de manera consistente durante los años investigados, es por eso que estos departamentos se encuentran en una clasificación de vulnerables y riesgo ya que no generan buen desempeño fiscal a la hora de ser eficientes o eficaces en sus finanzas publicas teniendo en cuenta que la capacidad en el gasto público es limitada para hacer inversiones debido a sus economías que no generan muchos aportes.

En segundo lugar, a la hora de examinar la evolución de los Indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo en el periodo 2005-2020, se observa que no es una evolución favorable que se presenta a lo largo del periodo, ya que muchos indicadores no se asemejan de manera positiva, es el ejemplo de la participación de las actividades económicas en el PIB, todo lo que está llegando e inversión, o se deriva en regalías no está alcanzando para que las comunidades salgan de comercio del día a día, simplemente les alcanza para sobrevivir y tener con que comer sus comidas al día.

Por último, al momento establecer la relación del desempeño fiscal con los indicadores sociales para los departamentos de Amazonas y Putumayo, se evidenció un comportamiento irregular en cuanto al desempeño fiscal y como está afectando los indicadores sociales, es decir, al momento de no tener una inversión adecuada en los ámbitos sociales de la población se demuestra que las tasas de mortalidad aumentan ya que no hay una adecuada atención médica, las afiliaciones a los diferentes regímenes de salud no pueden ser de muchas personas dentro de él, sino de la atención va de la mano con ese número de personas dentro de los servicios de salud, que la educación no se convierta en una paradoja de la existencia de los niños, jóvenes y adolescentes para estudiar, sino que se transforme en realidad.

## REFERENCIAS

Boisier, S. (1996). *Desarrollo (Local): ¿De Qué Estamos Hablando?*

Cardenas, J. (NR). *Capitulo I. Generalidades De La Inversion*. Obtenido De Conceptos Bsicos De Inversion: [Http://Catarina.Udlap.Mx/U\\_DI\\_A/Tales/Documentos/Lcp/Chavez\\_L\\_Dd/Capitulo 1.Pdf](Http://Catarina.Udlap.Mx/U_DI_A/Tales/Documentos/Lcp/Chavez_L_Dd/Capitulo 1.Pdf)

Cardenas, J. (Nr). *Capitulo I. Generalidades De La Inversión*. Obtenido De [Http://Catarina.Udlap.Mx/U\\_DI\\_A/Tales/Documentos/Lcp/Chavez\\_L\\_Dd/Capitulo 1.Pdf](Http://Catarina.Udlap.Mx/U_DI_A/Tales/Documentos/Lcp/Chavez_L_Dd/Capitulo 1.Pdf)

Dane. (25 De septiembre De 2020). *Departamento Administrativo Nacional De Estadística*. Obtenido De [Https://Www.Dane.Gov.Co/Files/Investigaciones/Pib/Departamentales/B\\_2015/Bol\\_Dptal\\_2019preliminar.Pdf](Https://Www.Dane.Gov.Co/Files/Investigaciones/Pib/Departamentales/B_2015/Bol_Dptal_2019preliminar.Pdf)

Departamento Nacional de Palenación (DNP). (2018). *Indice de Desempeño Fiscal*. Bogotá.

Estupiñán, R. S. (2016). *Repositorio Universidad Cooperativa De Colombia*. Obtenido De: [://Repository.Ucc.Edu.Co/Bitstream/20.500.12494/10227/1/2016\\_An%C3%A1lisis\\_Factores\\_Inciden.Pdf](://Repository.Ucc.Edu.Co/Bitstream/20.500.12494/10227/1/2016_An%C3%A1lisis_Factores_Inciden.Pdf)

Findeter. (2020). *Ruta Del Desarrollo Sostenible*. Putumayo.

Hernando, B. (2015). *Aproximación A Un Enfoque Biomimético Para La Creación de Sociedades Amazónicas Del Bienestar Sustentable*. Bilbao, País Vasco: Universidad Del País Vasco.

Herrera, M. C. (1993). *Historia De La Educación En Colombia La Republica Liberal Y La Modernización De La Educación: 1930-1946*. Bogotá.

Izu, R. M. (2012). *Transiciones Educativas En Comunidades Indígenas De La Amazonia Peruana: Del Hogar A Los Programas Educativos*. Manizales: Universidad De Manizales – Cinde.

- Min comercio. (2021). *Información: Perfiles Económicos Departamentales*. Bogotá: Gobierno De Colombia.
- Mota, J. L. (2010). *Inversión Pública Y Crecimiento Económico: Hacia Una Nueva Perspectiva*.
- Na. (1945-1957). *Las Teorías Del Desarrollo Las Teorías Del Desarrollo*. Obtenido De [Https://Www.Redalyc.Org/Pdf/4795/479548749004.Pdf](https://www.redalyc.org/pdf/4795/479548749004.pdf)
- Onu. (2005). *Apoyo A La Modernización Del Sector Publico*. Santiago, Chile: Oficina Regional De La Fao Para América Latina Y El Caribe.
- Planeación, D. N. (2017). *Departamento Nacional De Planeación*.
- Porras, L. P. (23 De marzo De 2015). *Cámara De Comercio Del Amazonas*. Obtenido De [Ccamazonas.Org.Co](http://ccamazonas.org.co):  
[Http://Ccamazonas.Org.Co/Imagenes\\_Actual/Informe%20economico%20amazonas%202015.Pdf](http://ccamazonas.org.co/imagenes_actual/informe%20economico%20amazonas%202015.pdf)
- Putumayo, S. D. (2011). *Gobernacion De Putumayo*. Obtenido De [Https://Www.Minsalud.Gov.Co/Plandecenal/Mapa/Analisis-De-Situacion-Salud-Putumayo-2011.Pdf](https://www.minsalud.gov.co/plandecenal/mapa/analisis-de-situacion-salud-putumayo-2011.pdf)
- Salazar, R. E. (2014). *El Índice De Desarrollo Humano Como Indicador Social*. Obtenido De [Https://Www.Redalyc.Org/Pdf/181/18153277009.Pdf](https://www.redalyc.org/pdf/181/18153277009.pdf)
- Santome. (2004). *Economía Laboral*. Obtenido De [Http://Dilmaryseconomial.Blogspot.Com/2017/08/Mercado-Laboral.Html](http://dilmaryseconomial.blogspot.com/2017/08/mercado-laboral.html)
- Toscano, Ó. M. (2006). Obtenido De El Surgimiento De La Economía Del Desarrollo (1945-1957): [Https://Www.Redalyc.Org/Pdf/4795/479548749004.Pdf](https://www.redalyc.org/pdf/4795/479548749004.pdf)
- Universidad De Los Andes. (2019). *Corrupción Preocupa Más Que El Conflicto En El País. Ciencia Y Política*.
- Vargas, M., & Olivera, D. (2011). *Análisis Del Fenómeno De La Corrupción En La Contratación Estatal*. Recuperado El 26 De Octubre De 2019, De

<https://Repository.Unimilitar.Edu.Co/Bitstream/Handle/10654/6952/Vargassanchezmariaalejandra2011.Pdf?Sequence=2>

Villamil, J. (2015). *La Corrupción En Colombia, Aproximaciones Conceptuales Y Metodológicas Para Abordarla*. Recuperado El 14 De Febrero De 2020, De Un Análisis De Las Entidades De Control E Investigación Y Estudio De Casos 2010 - 2014.:

<http://Bdigital.Unal.Edu.Co/57082/1/74261112.2017.Lacorrupcionencolombiaaproximacionesconceptualesymetodologicasparaabordarla.Pdf>

Zuleta, A. (2015). *La Corrupción Su Historia Y Sus Consecuencias En Colombia*. Recuperado El 14 De Febrero De 2020, De <https://Repository.Unimilitar.Edu.Co/Bitstream/Handle/10654/13973/La%20corrupcion,%20su%20historia%20y%20sus%20consecuencias%20en%20colombia.Pdf;Jsessionid=F679dd4b11f43172726524129ee92d0c?Sequence=2>

**ANEXOS**

## **ANEXO 1**

### **RECOMENDACIONES**

La principal limitación de este estudio está relacionada con la escasez de información y datos, muchos de los cuales no son de fácil acceso o simplemente no están disponibles. Además, la recopilación de datos de las entidades gubernamentales durante los periodos estudiados presenta ciertas lagunas en la línea de tiempo, lo cual dificulta la investigación. Para futuros estudios, se sugiere considerar la recolección de encuestas propias o trabajar en colaboración con las entidades estatales para recopilar información más completa de estas zonas. Esta mejora en la disponibilidad de datos permitiría ampliar la investigación y contribuir así, a la construcción de políticas públicas más efectivas para abordar los desafíos específicos de estas regiones, reconociendo la limitación de datos y la importancia de describir y contextualizar la realidad de Amazonas y Putumayo.