

**NUEVOS PARADIGMAS DEL URBANISMO CONTEMPORÁNEO. UN DIÁLOGO
ENTRE EL SER HUMANO Y LA CIUDAD.**

JULIÁN DAVID RAMÍREZ ACOSTA

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN + CREACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

DIRECTORES:

EDWIN QUIROGA MOLANO

ARQUITECTO

GERMAN ANDRÉS GUTIÉRREZ PINZÓN

ARQUITECTO

FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE AMÉRICA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROGRAMA DE ARQUITECTURA

BOGOTÁ D.C

2024

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del presidente Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá D.C junio 2024

DIRECTIVOS DE LA UNIVERSIDAD

Presidente de la Universidad y Rector del Claustro

Dr. Mario Posada García-Peña

Consejero Institucional

Dr. Luis Jaime Posada García-Peña

Vicerrectora Académica

Dra. María Fernanda Vega de Mendoza

Vicerrector Administrativo y Financiero

Dr. Ricardo Alfonso Peñaranda Castro

Vicerrectora de Investigaciones y Extensión

Dra. Susan Margarita Benavides Trujillo

Secretario General

Dr. José Luis Macías Rodríguez

Decana Facultad de Arquitectura

Arq. Marías Margarita Romero Archbold

Las directivas de la Universidad de América, los jurados calificadores y el cuerpo docente no son responsables por los criterios e ideas expuestas en el presente documento. Estos corresponden únicamente a los autores.

Este proyecto está dedicado a mí mismo.

Agradezco a mi familia por estar presente en este proceso y brindarme su apoyo en todo momento, por sus traspasadas, sus ideas y sus pequeños aportes.

Agradezco a Didier Rey, líder del proyecto en el que fui participe en la SDHT, quien vio en mi un potencial sobresaliente.

Agradezco a mi compañero y amigo Federico Ayala, por su amistad y por apoyarme en todo el proceso, estando en los momentos difíciles y compartiéndome ideas que me ayudaron a mejorar.

Agradezco a Mariana Parra que estuvo a mi lado en este proceso, creyó en mí y siempre estuvo dispuesta a darme su apoyo. Pese a todo, su compañía fue una inspiración para lograr mis objetivos.

Por último, a todas aquellas personas que de alguna u otra manera fueron importantes durante mi proceso y me impulsaron a seguir adelante. Este proyecto es el resultado de un esfuerzo significativo, agradezco a todos por su apoyo.

“Nosotros formamos a las ciudades, y luego ellas nos forman a nosotros”- (Gehl, 2014)

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	13
INTRODUCCIÓN	14
1. INVESTIGACIÓN CREACIÓN	15
1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Pregunta de investigación + creación	15
2. JUSTIFICACIÓN	16
3. OBJETIVOS	18
3.1 Objetivo general de investigación creación	18
3.2 Objetivos específicos de investigación	18
3.3 Objetivos específicos de creación	18
4. METODOLOGÍA	19
5. ANTECEDENTES	21
5.1 Marco teórico	21
5.2 Estado del arte	23
5.2.1 Pisar, pasear, pensar. Un ensayo sobre el diseño urbano y su influencia en el estilo de vida de quienes lo habitan	23
5.2.2 Parques urbanos: Un enfoque para su estudio como espacio público	24
5.2.3 Propuesta metodológica para evaluar la calidad de vida y el bienestar social en relación con el diseño urbano	25
5.2.4 La forma perceptual del espacio, deconstrucción del espacio público a partir de una arquitectura háptica	26
5.3 Marco conceptual	27
5.3.1 Caminabilidad	28
5.3.2 Interacciones sociales	29

5.3.3	Tejido dinámico	30
5.4	Marco normativo	32
5.5	Marco referencial	32
5.5.1	Paseo urbano High Line NY	33
5.5.2	Parque Klyde Warren.	34
5.5.3	Red de espacio público efectivo en los barrios Villas de Valero y Miami en la localidad de Bosa, Bogotá D.C.	35
6.	DIAGNÓSTICO URBANO	38
6.1	Principios relacionales	39
6.1.1	Flujos y puntos de interés	39
6.1.2	Perfil urbano y contexto	40
6.1.3	Plataforma y dinamismo	41
6.2	Contextos	41
6.2.1	Actividades y espacios relevantes.	42
6.2.2	Trazado y conexiones urbanas	43
6.2.3	Parques y espacios verdes	44
7.	INCORPORACIÓN DE LOS RESULTADOS	45
7.1	Proceso de indagación	46
7.1.1	Autores	46
7.1.2	Referentes	47
7.2	Análisis y reinterpretación	48
7.3	Reinterpretación y aplicación.	49
7.4	Lineamientos y estrategias	50
8.	PROPUESTA URBANA	53
8.1	Actividades	53

8.2 Formalización conceptual.	55
8.3 Visualización	58
9. CONCLUSIONES	66
REFERENCIAS	67
ANEXOS	69

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Metodología	20
Figura 2. High Line de New York / Espacios de permanencia.	33
Figura 3. Visualización general del proyecto.	34
Figura 4. Propuesta urbana implantación general del referente.	36
Figura 5. Mapas de localización propuesta urbana	38
Figura 6. Mapa de flujos y grafico de puntos de interés	39
Figura 7. Mapa de perfil urbano y grafico de actividades e interacción	40
Figura 8. Mapa de actividad urbana y grafico de plataforma y síntesis	41
Figura 9. Gráfico de actividades y entendimiento del sitio.	42
Figura 10. Gráfico de conexiones urbanas y puntos activos	43
Figura 11. Gráfico de zonas verdes y activas	44
Figura 12. Mapa conceptual de referentes teóricos y conceptuales	46
Figura 13. Referentes analizados	47
Figura 14. Reinterpretación de las partes seleccionadas	48
Figura 15. Conceptos rectores	50
Figura 16. Lineamientos y estrategias	51
Figura 17. Diagrama de actividades / Temporalidad	54
Figura 18. Esquema N°1 de transformación de la forma	55
Figura 19. Esquema N°2 de transformación de la forma	56
Figura 20. Esquema N°3 de transformación de la forma	57
Figura 21. Esquema N°4 de transformación de la forma	58
Figura 22. Área comercial del proyecto	59
Figura 23. Área de recreación y deportes del proyecto	60
Figura 24. Área contemplativa del proyecto	61
Figura 25. Área cultural del proyecto	62
Figura 26. Visualización general del proyecto	63
Figura 27. Plaza principal	64
Figura 28. Zona infantil	65

Figura 29. Vista general del proyecto en corte	65
Figura 30. Planta general (1) del proyecto	71
Figura 31. Planta general (2) del proyecto	72
Figura 32. Planta primer nivel, sección 1	73
Figura 33. Planta primer nivel, sección 2	74
Figura 34. Planta segundo nivel, sección 1	75
Figura 35. Planta segundo nivel, sección 2	76
Figura 36. Planta tercer nivel	77
Figura 37. Cortes transversales y longitudinales	78

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se centra en resaltar la importancia de las interacciones entre el ser humano y el espacio urbano, y como esto se convierte en un pilar fundamental para la calidad espacial de las ciudades y el mejoramiento integral en la calidad de vida de las personas. Se hace énfasis en las decisiones de diseño urbano y la manera en la que influyen estas en aspectos como la cohesión social, espacios destinados al peatón, actividades dentro del espacio público y dinámicas sociales que permiten aumentar las percepciones positivas de los espacios dentro de la ciudad.

El documento aborda el diseño de los espacios públicos de una forma diferente a lo convencional, entendiendo los nuevos paradigmas del urbanismo que buscan generar una interacción más directa de las personas con su entorno, proponer ideas de diseño contemporáneas y generar espacios urbanos capaces de responder a las necesidades sociales. La investigación considera aspectos como las actividades en el espacio urbano, las dinámicas sociales, espacios públicos alternativos y un enfoque dedicado al bienestar peatonal, basado en diferentes autores y referentes que toman estas posturas para ejecutar sus ideas.

Palabras clave: Cohesión social, diseño urbano, dinámicas sociales, espacio público alternativo, espacio urbano, interacciones humanas, paradigma, peatón, urbanismo contemporáneo.

INTRODUCCIÓN

En un mundo cada vez más urbanizado, las interacciones entre el ser humano y el espacio urbano desempeñan un papel fundamental en la configuración de la calidad de vida y el bienestar de los habitantes de las ciudades. Comprender cómo las decisiones de diseño del espacio urbano afectan directamente la forma en que las personas viven, trabajan y se relacionan en entornos urbanos es esencial para entender los retos de diseño que plantea el urbanismo contemporáneo. Esta tesis se enfocará en explorar estas decisiones abordando aspectos como la movilidad, la accesibilidad, la apropiación del espacio público, la cohesión social y las percepciones individuales.

Las decisiones de diseño no solo determinan la apariencia física de la ciudad, sino que también influyen en las dinámicas sociales. Por ejemplo, la disposición de espacios públicos, la planificación del transporte y la distribución de servicios influyen en la movilidad y accesibilidad de los ciudadanos. Un diseño que fomente la creación de espacios verdes y la accesibilidad peatonal puede promover un estilo de vida más saludable y activo. Al considerar las necesidades, interpretaciones y percepciones de los ciudadanos, se busca identificar áreas de mejora que permitan la creación de espacios diseñados para facilitar y enriquecer las relaciones humanas tanto con el entorno como entre individuos. Por otra parte, los aspectos estéticos dentro de los espacios, pueden influir en el sentido de pertenencia de los habitantes y en cómo perciben su entorno, afectando su bienestar emocional y psicológico.

En el contexto del urbanismo contemporáneo, varios paradigmas han surgido como respuestas a los desafíos actuales; entre ellos destacan la sostenibilidad, la resiliencia urbana, la participación ciudadana y la adaptación a la tecnología, los cuales reflejan una evolución en la manera en que se aborda el desarrollo de los espacios urbanos y de las ciudades. Estos paradigmas no solo representan cambios en la planificación física de las ciudades, sino también una transformación en la forma en que se concibe la relación entre las ciudades y sus habitantes, conformando los elementos clave en la construcción de entornos urbanos más habitables, caminables y eficientes.

1. INVESTIGACIÓN CREACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La creciente desarticulación entre las interacciones humanas y el entorno urbano en las ciudades contemporáneas se ha convertido en un fenómeno que aumenta de manera exponencial. A medida que las ciudades se expanden y diversifican, se observa una desconexión entre los residentes y su contexto urbano, dando paso a una disminución de la cohesión social y la calidad de vida, la cual no abarca solamente el bienestar físico, sino también aspectos emocionales y sociales. La calidad de vida se ve afectada por la capacidad de las personas para acceder a servicios esenciales, disfrutar de un entorno saludable, participar en actividades sociales y sentirse conectadas con su comunidad y con el entorno en el que habitan. La falta de interacciones significativas y de espacios compartidos puede contribuir a una disminución de esta calidad de vida.

Este distanciamiento se refleja en la alteración de la forma en que las ciudades se consolidan, una postura defendida por la urbanista Jane Jacobs; donde señala que se ha abandonado el modelo de ciudad compacta para crecer en nuevos suburbios de baja densidad, mono funcionales y fragmentados, donde el vehículo privado es la única garantía de conexión con el resto, esto genera una pérdida de los espacios urbanos perjudicando las interacciones sociales (Jacobs, 2011). La desconexión se manifiesta en la falta de lugares de encuentro, la limitada accesibilidad peatonal y la reducción de espacios compartidos, lo que dificulta las interacciones cotidianas entre los habitantes y debilita los lazos comunitarios.

“reivindicar la importancia de las calles como lugares de relación, (...) son los ejes que vertebran la vida social en la ciudad, negándole el protagonismo a los vehículos y devolviéndole la ciudad al peatón” (Jacobs, 2011)

1.2 Pregunta de investigación + creación

¿De qué manera plantear estrategias de diseño urbano que articulen y faciliten las interacciones humanas con el espacio urbano para restaurar la cohesión social y mejorar las condiciones físicas de la ciudad?

2. JUSTIFICACIÓN

La compleja relación que existe entre el entorno urbano y las interacciones humanas es un tema de vital importancia en la actualidad, esto debido a que el espacio urbano no responde a las diferentes actividades sociales y culturales, afectando la forma en que las comunidades interactúan entre sí y con su entorno urbano. Por otra parte, la organización de la infraestructura urbana y la falta de espacios óptimos agudiza la complejidad entre las interacciones de las personas con su entorno. Comprender y abordar estas complejidades es esencial para una planificación urbana efectiva y para la creación de entornos urbanos equitativos, sostenibles y habitables.

La forma en la que se planifican y diseñan las ciudades tiene un impacto significativo en la calidad de los entornos urbanos y en las experiencias obtenidas por las personas que lo habitan. Un diseño urbano bien concebido y una gestión efectiva no solo contribuyen a la sostenibilidad, sino que también mejoran la calidad física y espacial de los lugares urbanos. Un diseño urbano adecuado impacta de manera positiva en la calidad de vida de los habitantes, promoviendo su salud, su seguridad y la accesibilidad; influyendo de manera directa en la cohesión social, la diversidad y la inclusión.

Espacios bien diseñados promueven la identidad cultural creando entornos urbanos más habitables y atractivos para todos, ya que, al integrar dinámicas y actividades culturales locales, contribuyen a una sensación de pertenencia y conexión cultural. Por otra parte, estos espacios sirven como puntos de encuentro donde las personas pueden compartir experiencias y fortalecer sus lazos comunitarios. Finalmente, los espacios verdes, las rutas peatonales y las instalaciones recreativas no solo embellecen la ciudad, sino que también promueven un estilo de vida activo y saludable.

Cuando las ciudades no son pensadas para la gente, se convierten en lugares aislados y desconectados, se fragmentan los espacios y se pierde la identidad del entorno urbano, esto sucede cuando la planificación de estos espacios no tiene en cuenta las necesidades y deseos de sus habitantes. Es por esta razón que se pretende desarrollar esta tesis bajo la premisa del diseño de espacios urbanos pensados para la gente, donde se busca mejorar la calidad de vida de los habitantes al promover la interacción entre diferentes grupos sociales, generando sensaciones de identidad que fomenten el cuidado del entorno y una participación social asertiva. Se busca que

este trabajo sea un ejemplo inspirador de buenas prácticas de planificación urbana, para contribuir al cambio social positivo hacia una sociedad más equitativa y justa.

La línea de investigación en la que se basa el presente trabajo de grado está contemplada dentro de la rama de ciudades competitivas, específicamente en la construcción física del territorio; esto con el fin de priorizar el diseño de espacios urbanos, que faciliten la interacción de los habitantes y mejoren las calidades espaciales de la ciudad. Facilitar estas interacciones es posible gracias al diseño peatonal, la creación de espacios públicos atractivos y la promoción del cuidado y mantenimiento de estas áreas. Como se menciona anteriormente, los nuevos paradigmas del urbanismo contemporáneo buscan un mejoramiento integral de las ciudades mediante diversas estrategias que tienen como premisa la creación de espacios que tengan en cuenta al peatón, sus necesidades y sus deseos.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general de investigación creación

Proponer un plan de revitalización urbana por medio de una red de espacio público alternativo, que articule el espacio urbano con las interacciones humanas y logre restaurar la cohesión social, mejorando las condiciones físicas de la ciudad.

3.2 Objetivos específicos de investigación

- Evaluar detalladamente las condiciones actuales del espacio urbano para determinar cuáles son las circunstancias que impiden las interacciones entre las personas y su contexto, con el fin de desarrollar estrategias efectivas para la integración del espacio urbano y la estimulación de la participación social.
- Implementar estrategias prácticas y de diseño con el fin de revitalizar el área de estudio y fomentar una mayor interacción entre las personas y el espacio urbano, restaurando la cohesión social y mejorando las condiciones físicas del contexto.
- Diseñar y desarrollar áreas multifuncionales en el espacio público, como plazas, parques y calles peatonales, que permitan actividades de recreación activa y pasiva para promover la interacción entre los ciudadanos, conectadas por un sistema urbano alternativo que mejore la movilidad peatonal, integrándola con una infraestructura de ciclo vías, reduciendo la dependencia del automóvil y fomentar la accesibilidad, la seguridad y la participación en la ciudad.

3.3 Objetivos específicos de creación

- Desarrollar estrategias que vinculen las intervenciones urbanas y las características distintivas del entorno, con el fin de tejer una red unificada de espacios que integren el contexto con el proyecto de diseño.
- Fomentar la interacción entre las actividades del sector, la participación comunitaria y las propuestas del proyecto urbano, para crear núcleos dinámicos que potencien las actividades urbanas.
- Generar una continuidad en los flujos peatonales con la finalidad de propiciar espacios que respondan a las necesidades del peatón e incentiven la interacción entre los individuos de la zona a intervenir.

4. METODOLOGÍA

Las fases que se implementaran en el siguiente trabajo de investigación corresponden a un proceso riguroso de análisis donde se abordaran diferentes técnicas, procedimientos y herramientas basados en los objetivos específicos anteriormente planteados; esto con el fin de establecer un marco de trabajo ordenado y conciso que guiara la recopilación de información, análisis y conclusiones de los datos obtenidos en el proceso investigativo para dar cumplimiento con los objetivos planteados.

Fase 1. Revisión de la literatura: En esta primera fase se realizará una revisión exhaustiva de la literatura en relación al tema de las interacciones humanas con el espacio urbano, caminabilidad, diseño urbano, cohesión social y temas afines.

Fase 2. Investigación: En esta segunda fase se hará una investigación en el tipo de problemáticas que afectan las interacciones en el espacio urbano para poder plantear soluciones optimas y tener en cuenta que espacios fomentan la actividad urbana.

Fase 3. Análisis de información: En esta fase se pretende identificar los conceptos clave, teorías y estrategias que se han utilizado en investigaciones previas, para poder abordarlos y reinterpretarlos, teniendo así referentes de las posibles soluciones a implementar en el proyecto.

Fase 4. Selección del lugar de estudio (MAPING): En esta fase se analizan que zonas de la ciudad presentan las problemáticas mencionadas en pasos anteriores para proceder a un análisis riguroso y selección del sitio a intervenir.

Fase 5. Selección de estrategias y conceptos: En esta fase se abordarán las estrategias y los enfoques de las investigaciones previas para seleccionar las que mejor se acoplen al objetivo planteado con anterioridad, de esta manera se pretende implementarlas en el presente trabajo para poder generar una relación clara entre la problemática a abordar y los objetivos propuestos.

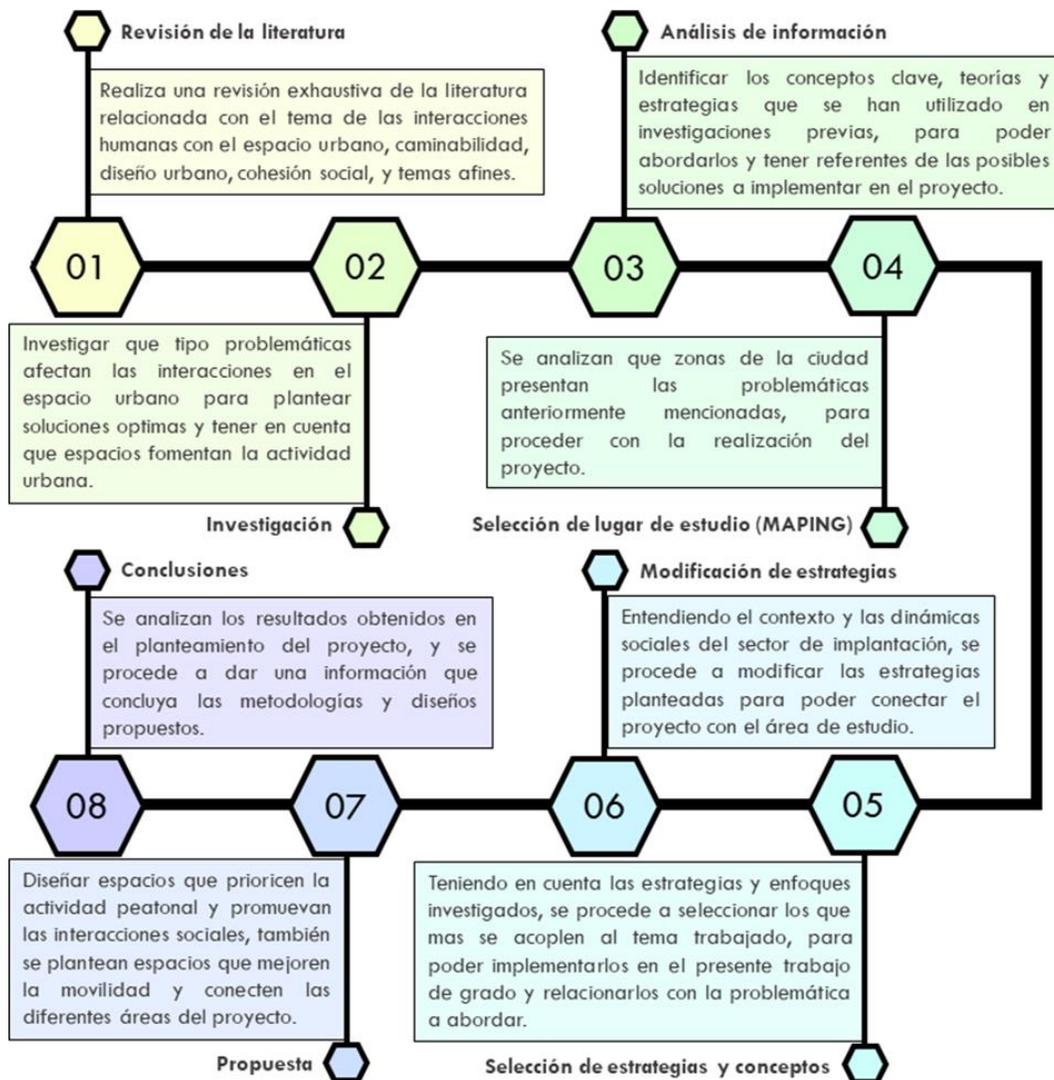
Fase 6. Modificación de las estrategias: En esta fase se busca tener un entendimiento claro del contexto y de las dinámicas sociales del sector de implantación para poder modificar las estrategias planteadas de manera que se acomoden a las necesidades requeridas, conectando el proyecto con el área de estudio.

Fase 7. Propuesta: En esta fase se ejecutan todas las estrategias para poder diseñar espacios que prioricen la actividad peatonal y promuevan las interacciones sociales, también se plantearan espacios que mejoren la movilidad peatonal y conecten las diferentes áreas del proyecto.

Fase 8. Conclusiones: En esta fase se analizan los resultados obtenidos en el planteamiento y ejecución del proyecto, se procede a brindar la información que concluya las metodologías y los diseños resultantes.

Figura 1.

Metodología.



Nota. La figura representa la metodología de forma gráfica.

5. ANTECEDENTES

5.1 Marco teórico

La planificación y el diseño de ciudades han sido objeto de estudio durante siglos. A lo largo de la historia, se han desarrollado teorías y enfoques sobre cómo diseñar y organizar el espacio urbano de manera efectiva. Desde los primeros asentamientos del hombre, ha existido una especie de planificación o “urbanismo”; pero no fue hasta principios del siglo XX que se consolidó el término y empezó a usarse por diferentes teóricos y arquitectos. La palabra urbanismo proviene etimológicamente de urbe (ciudad) y es una traducción del latín del término urbis, utilizado en las antiguas culturas europeas para referirse a la ciudad (Weisman & Inzulza, 2023).

“La intrincada mezcla de usos diversos (urbanos) en las ciudades no son una forma de caos. Por el contrario, representan una forma compleja y altamente desarrollada de orden” (Jacobs, 2011)

La comprensión de cómo las personas interactúan con el espacio urbano es esencial para abordar los desafíos que enfrentan las ciudades contemporáneas, dichos desafíos abarcan problemas de movilidad, espacios públicos obsoletos, zonas urbanas sin actividad, infraestructura inadecuada, cambio climático y sostenibilidad, entre otros.

La investigación sobre este tema no solo ofrece la oportunidad de analizar la vida urbana actual, sino que también muestra un panorama sobre el futuro de nuestras ciudades y de sus espacios urbanos, los cuales pueden brindar la capacidad para satisfacer las necesidades y aspiraciones de sus habitantes mejorando el entorno en el que habitan. Dentro de este marco teórico se pretende explorar las teorías, conceptos y enfoques que han abordado diferentes autores a lo largo de los años para poder comprender cómo las interacciones entre las personas y el espacio urbano están cambiando y cómo estas interacciones afectan nuestra calidad de vida, bienestar y sostenibilidad ambiental.

Una de las principales expositoras en cuanto a temas urbanos se refiere, es la teórica y urbanista Jane Jacobs, la cual plasma sus ideas en el libro Muerte y vida de las grandes ciudades; aquí, ella realiza una crítica a los modelos de ciudad modernos y la forma de abordar las intervenciones en los espacios públicos, su ineficacia y las problemáticas que traen consigo estas intervenciones. Por otra parte, Jacobs (2011) analiza el cómo se ha priorizado la movilidad y los

espacios para los vehículos, dejando de lado las ciudades para el peatón, generando distanciamientos y fragmentaciones en la ciudad que impiden un deleite sensorial y un buen aprovechamiento de los espacios urbanos, los cuales contribuyen a la seguridad y la cohesión social. Los análisis realizados a las posturas de Jacobs (2011), proveen información que facilita el entendimiento y las causas del deterioro de las ciudades y del mal uso de los espacios urbanos, mostrando alternativas que posibilitan la recuperación de estos espacios para el peatón.

Otro de los autores más influyentes en el urbanismo contemporáneo es el arquitecto Jan Gehl, el cual tuvo una influencia directa de las posturas y teorías de Jacobs, pero de igual manera maneja un enfoque más actualizado y direccionado principalmente hacia las personas y su bienestar en los espacios urbanos. Gehl, habla sobre como las ciudades deberían pensarse y diseñarse para las personas, dejar de lado el uso del automóvil y mirar a las ciudades desde una escala humana. Como él lo menciona en diferentes libros; la ciudad es un espacio público peatonal y las actividades que se generan allí, logran modificar las percepciones y mejorar la seguridad de los ciudadanos, si se intervienen de manera correcta los espacios urbanos, se pueden mejorar las ciudades en diferentes aspectos.

Caminar es el punto de partida de todo. El hombre fue creado para caminar, y todos los sucesos de la vida nos ocurren mientras circulamos entre nuestros semejantes. La vida, en toda su diversidad y esplendor, se muestra ante nosotros cuando estamos a pie - (Gehl, 2014)

Finalmente, se hace mención al sociólogo y urbanista estadounidense William Holly Whyte, el cual es conocido por su trabajo en el campo de la planificación urbana y la observación del comportamiento humano en el espacio urbano. Whyte, tuvo una influencia directa en la teoría y la práctica de la planificación urbana y la arquitectura, su trabajo se centró en cómo las personas interactúan con los espacios públicos y cómo diseñar entornos urbanos más amigables y funcionales. En uno de sus libros más importantes: *La Vida Social de los Pequeños Espacios Urbanos*, el autor explica cómo las personas utilizan plazas públicas, parques y otros espacios urbanos pequeños en la ciudad, donde demuestra como las configuraciones físicas de los espacios influyen en el comportamiento de las personas y cómo se relacionan en esos entornos.

“Los espacios públicos son buenos o malos en la medida en que promuevan la interacción social (...) La gente se siente más cómoda en lugares que han sido diseñados para ellos” (Whyte, 1980-2001)

Al igual que los autores anteriores Whyte también prioriza la importancia de crear espacios públicos atractivos y funcionales que fomenten la interacción social y el uso activo del espacio. Estas teorías influyeron en la forma en que se diseñan y planifican espacios públicos en ciudades de todo el mundo, promoviendo un enfoque más orientado hacia las necesidades y comportamientos de las personas que habitan las ciudades. Estos autores fueron figuras destacadas en la planificación urbana y la sociología urbana, y su trabajo continúa siendo relevante en la actualidad para lograr generar estrategias que mejoren la calidad de vida en entornos urbanos.

5.2 Estado del arte

Para abordar la pregunta de investigación que se centra en la necesidad de desarrollar estrategias de diseño urbano que no solo optimicen la funcionalidad física de los espacios urbanos, sino que también fomenten la cohesión social en estas áreas, es esencial contextualizarla en el estado actual del conocimiento en el campo del diseño urbano. Por esta razón se revisará el estado del arte en términos de teorías, enfoques y ejemplos relevantes que han surgido en la intersección entre la planificación urbana y la sociología urbana. Esto proporcionará una base sólida para comprender las tendencias y desafíos actuales en la creación de espacios urbanos que fomenten la cohesión social y mejoren la calidad de vida en las ciudades.

5.2.1 Pisar, pasear, pensar. Un ensayo sobre el diseño urbano y su influencia en el estilo de vida de quienes lo habitan

El presente documento explica la importancia del diseño urbano para la calidad de vida de las personas y como este influye de manera directa en su estilo y las actividades que realizan, inicia contextualizando la relevancia que se le ha dado al vehículo en el último siglo y como esto fragmenta las ciudades e impide una relación constante entre individuo y espacio. El autor hace una crítica al movimiento moderno y explica como este segregó los nuevos espacios acabando con la mezcla de usos, creando áreas exclusivamente residenciales, laborales, comerciales, entre otras; todas ellas conectadas mediante carreteras y paseos sin actividad. Esto ha generado una respuesta ciudadana necesariamente ligada al uso del vehículo privado; lo que ha hecho que las ciudades hayan crecido pensando en el coche como medio de transporte (García, 2018)

El autor analiza como en las últimas décadas se han incrementado el número de arquitectos y urbanistas que intentan generar estrategias que mitiguen el uso del vehículo privado y les devuelvan la ciudad a sus habitantes, mejorando la vida de los ciudadanos. Hace énfasis en un concepto que también podría ser utilizado en el presente trabado de grado y es el de “Caminabilidad” y como por medio del diseño urbano se podrían generar entornos y ciudades más caminables. Dentro del documento, también se citan a diferentes autores que han hablado sobre el tema como lo son Jan Gehl o Jeff Speck, donde se analizan las propuesta y diseños que estos arquitectos han implementado en diferentes ciudades del mundo para corroborar que la Caminabilidad en las ciudades, mejora de manera significativa el entorno, la calidad de vida y las interacciones urbanas.

Finalmente, el autor de este documento concluye que el diseño urbano de las principales ciudades capitales del siglo XX, ha crecido siguiendo un modelo cuyas tramas y proporciones se han pensado desde el punto de vista de un vehículo, desligándose totalmente de las interacciones que pueda llegar a tener con el peatón, expone que la forma que se le da a las ciudades no influye solo en problemas ambientales, sino que también en la economía, la salud, el bienestar social, la forma en que nos relacionamos, nuestro sentido de comunidad y obviamente las conexiones (García, 2018).

5.2.2 Parques urbanos: Un enfoque para su estudio como espacio público

El presente documento habla sobre la importancia del espacio público y como este constituye un elemento de vital importancia dentro de la configuración urbana. También explica como el espacio urbano le da imagen e identidad a la ciudad, es en estos espacios en que los habitantes desarrollan su vida cotidiana a través de las diferentes experiencias y actividades que en él realizan (Martínez, 2020). Pese a que el documento hace énfasis en los parques urbanos y como estos se constituyen en la ciudad, es importante resaltar la relación que mantiene con los entornos urbanos y como esto ayuda con la identidad de lugar y la cohesión social. La autora explica la importancia de los parques urbanos y las funciones que logran desempeñar para convertirse en promotores de la cohesión social y también en sitios para el resguardo de la biodiversidad en la ciudad, hasta sitios como participantes de procesos socio ambientales para impulsar la mejoría en los niveles de bienestar social y de calidad ambiental en la ciudad (Martínez, 2020).

Por otra parte, el texto explica la sociología del espacio y como esta puede aportar a una serie de reflexiones teóricas en cuanto a su comprensión como espacio público, dando como resultado un entendimiento entre el vínculo del espacio y la sociedad. La autora aborda la forma en que individuos y colectividades transforman el espacio natural y urbano en uno social, evidenciando que las dinámicas y diferentes procesos que se generan allí, se utilizan para intercambiar significados con el espacio, al mismo tiempo que plantean una aproximación para entender de qué manera el espacio opera tanto en los individuos como en un grupo social numeroso (Martínez, 2020). Las dinámicas socio espaciales son las encargadas de definir las actividades que se realizan en el entorno urbano; y como lo explica la autora, “las determinantes en el acceso al espacio público, el tipo de actividades dirigidas que se realizan en el parque, así como el uso particular que de él hacen diferentes grupos sociales”, es el resultado de las interacciones sociales con el espacio con el que se identifican y habitan.

En resumen, este texto resalta la relevancia del espacio público en la vida urbana, tanto en términos de identidad y cohesión social como en la relación entre el espacio y la sociedad, se explica como el espacio público desempeña un papel fundamental en la construcción de la identidad de una ciudad y en la promoción de la interacción y el bienestar social. Además, el texto explora la sociología del espacio y cómo esta perspectiva puede ayudarnos a comprender mejor la relación entre el espacio público y la sociedad, priorizando las interacciones de las personas con los espacios y como esto resulta en un beneficio para ambas partes.

5.2.3 Propuesta metodológica para evaluar la calidad de vida y el bienestar social en relación con el diseño urbano

Dentro del artículo desarrollado por Ivonne Álvarez se pretende implementar una metodología replicable que dé cuenta de la relación que existe entre las soluciones de diseño urbano y su impacto en la calidad de vida y bienestar social en un determinado sector dentro de una ciudad. Ella habla de cómo la calidad de vida y el bienestar social se manifiestan de muchas maneras, donde la planeación y diseño del espacio influyen en la plena realización y expresión de la vida comunitaria, de la vida en sociedad, donde se priorizan actividades como la inclusión, participación, solidaridad y equidad (Álvarez, 2021).

La autora expresa que el deterioro de la vida urbana se encuentra relacionado con la mala calidad de vida en las personas, donde diversos autores exponen la necesidad de medir estas

calidades y entender la relación existente entre percepciones individuales y los sentimientos de las personas, con las experiencias dentro del espacio en el que viven. En el artículo se hace referencia a como en la actualidad existen diferentes países que cuentan con una medición multidimensional de la situación actual de sus ciudades, lo que les permite identificar oportunidades y áreas potenciales de intervención para que éstas transiten por un sendero de prosperidad (Álvarez, 2021).

Lo que busca la autora dentro de esta investigación, es tener en cuenta las percepciones individuales de los ciudadanos para entender como influye el diseño de las ciudades en su quehacer diario y de esta manera, poder implementar metodologías que estén acordes a las necesidades sociales para generar diseños que acompañen las actividades cotidianas y priorizar la interacción, inclusión y participación dentro de zonas determinadas de las ciudades. Con estas metodologías y estrategias se busca entender de manera subjetiva que es lo que sucede en los entornos urbanos, y de igual manera, plasmar objetivamente estos resultados para poder generar una metodología replicable en el diseño de espacios urbanos.

5.2.4 La forma perceptual del espacio, deconstrucción del espacio público a partir de una arquitectura háptica

En esta tesis de grado se busca entender las desconexiones de las percepciones de las personas con el entorno urbano que los rodea, se habla sobre la háptica y las emociones que generan los espacios urbanos dentro de las personas, sus relaciones personales y la forma de apropiación de los espacios públicos. En su búsqueda por encontrar la relación entre los espacios urbanos y las personas, estos autores citan a Barbosa explicando que “La desconexión del cuerpo con el espacio público genera estímulos no placenteros que se encuentran relacionados con el contexto urbano como el ruido, malos olores e incomodidad, los cuales afectan directamente las experiencias del individuo dentro del espacio público. (...) y conllevan a una percepción fragmentada del espacio” (Ruiz & Rojas, 2022).

Por otra parte, estos autores también expresan sus ideas al hablar de las conexiones que se tiene con el espacio y como estas influyen de manera directa en el tipo de espacio en el que se habita, basados en las teorías e ideologías presentadas por el arquitecto Pallasmaa, hablan de los componentes urbanos y su conexión emocional con las personas, donde se permite que el usuario pueda expresarse libremente. “la ciudad debe permitir espacios de calidad que deleiten los sentidos y propicien emociones, seduciéndola a ser recorrida, vivida y conocida”.

Muchas veces, los espacios urbanos no contemplan las necesidades culturales o sociales para los usuarios destinados; y como lo explican los autores, “La Arquitectura actual tiende a ser retiniana, (...) es narcisista porque enfatiza al arquitecto, al individuo. Y es nihilista porque no refuerza las estructuras culturales, las aniquila. (...) Así es difícil que la arquitectura pueda reforzar ninguna cultura” (Ruiz & Rojas, 2022). Las ciudades deben estar configuradas para aumentar el nivel de sensaciones de las personas y que sus interacciones se generen de manera grata. La arquitectura y el diseño influyen de manera directa en cómo se perciben los espacios, “el diseño arquitectónico debe activar los sentidos, que las sensaciones y emociones se encuentren correlacionadas una de la otra lo que hace parte de las percepciones del individuo en el espacio público”. A partir del diseño urbano se deben crear espacios públicos en los que se genere una relación directa entre el espacio y el lugar con el fin de generar percepciones placenteras y experiencias positivas (Ruiz & Rojas, 2022).

Este texto destaca la importancia de la relación entre las personas y el entorno urbano en el que viven. Se aborda la idea de que la desconexión entre las personas y el espacio público puede dar lugar a experiencias negativas, por lo que es necesario priorizar la mejora de estas conexiones para poder percibir mejor los espacios. Se prioriza la búsqueda de crear espacios urbanos que permitan una conexión emocional y sensorial positiva entre las personas y su entorno. De esta manera, con el diseño de espacios públicos que deleiten los sentidos y generen emociones agradables, se fomenta la interacción y el disfrute de la ciudad.

Los documentos proporcionan una visión integral sobre la influencia del diseño urbano en la calidad de vida y el bienestar social de los habitantes de las ciudades. A través de diferentes enfoques, los autores abordan problemas contemporáneos en el diseño y la planificación urbana. Se destaca la importancia de diseñar ciudades que fomenten la interacción, la inclusión y la participación ciudadana basados en un enfoque centrado en las personas y en el buen uso que se les da a los espacios urbanos.

5.3 Marco conceptual

El tema de las interacciones entre las personas y el espacio urbano se puede abordar de diferentes maneras, sin embargo, para efectos de este proyecto de grado es necesario entender algunos conceptos que sustentaran las posturas y teorías relacionadas con esta temática. Entender

cómo se pueden generar estas relaciones mediante teorías y conceptos es fundamental para tener una base sólida y abordar el trabajo de manera pertinente.

5.3.1 Caminabilidad

En el entorno urbano existen diferentes factores que facilitan y mejoran las interacciones entre las personas, uno de estos factores fundamentales es priorizar los espacios transitables y procurar ceder espacios para el peatón; facilitar y fomentar el desplazamiento a pie de los residentes y visitantes. En el contexto de esta tesis que trata sobre articular las interacciones entre el humano y el espacio urbano es importante resaltar el concepto de caminabilidad, el cual se convierte en un pilar fundamental que logra abarcar temáticas y estrategias para ser empleadas en los proyectos urbanos y generar mejores espacios para el peatón. Como lo afirma (Speck, 2018), la caminabilidad es esencial para abordar los desafíos de la movilidad urbana y la sostenibilidad ambiental. Este autor enfatiza en la idea de construir ciudades y entornos urbanos más sostenibles, accesibles y amigables para los peatones. Speck ha defendido la idea de que ciudades más caminables no solo son más saludables y sostenibles, sino también más atractivas y económicamente prósperas.

El concepto de caminabilidad también es manejado por el arquitecto y urbanista Jan Gehl, donde expone sus ideas en diferentes libros, promoviendo la idea de ciudades orientadas a las personas y el diseño urbano centrado en los peatones. Gehl, ha abogado por la creación de ciudades más caminables, donde se fomente la movilidad peatonal y en bicicleta, y se promueva la vida al aire libre y la interacción social en espacios públicos. Una de sus posturas más relevantes es la “humanización de la ciudad” explicando como las ciudades deben ser diseñadas pensando en las personas, no en los vehículos. Él defiende humanizar el espacio urbano, asegurando que las calles y plazas son lugares acogedores para caminar, sentarse, interactuar y disfrutar del entorno (Gehl, 2014). Al igual que Speck, Gehl también Destaca que la caminabilidad no solo mejora la calidad de vida, sino que también tiene efectos positivos en la salud, la interacción social y la sostenibilidad ambiental de las ciudades.

Otro de los autores que aborda este concepto es sus publicaciones y trabajos teóricos es la escritora y urbanista Jane Jacobs; y puede decirse que es una de las principales promotoras y pioneras en abordar los temas de caminabilidad y el diseño de ciudades que prioricen las interacciones entre peatones. En su libro Muerte y vida de las grandes ciudades, ella destaca lo

esencial de la caminabilidad para la creación de vecindarios y ciudades vibrantes, donde la mixtura de usos y las dinámicas sociales, son las encargadas de darle vida a los espacios urbanos (Jacobs, 2011). Jacobs introdujo el concepto de "ojos en las calles," resaltando la importancia de la vigilancia comunitaria y la reducción de la delincuencia, todo esto en pro de adaptar los espacios urbanos a las necesidades y deseos de sus habitantes.

5.3.2 *Interacciones sociales*

Entendiendo que la caminabilidad logra mejorar los entornos urbanos y las relaciones que existen entre las personas y su entorno, es importante resaltar que el tema de las interacciones sociales es un concepto abordado con la misma importancia que el tema de la caminabilidad, y de igual manera, los autores mencionados anteriormente hablan sobre este concepto en muchas de sus publicaciones. Sin embargo, autores como William Holly Whyte a quien se ha mencionado con anterioridad en este documento, enfatiza más en este concepto y resalta la importancia de los espacios públicos y como estos interfieren en la vida de las personas. Sus observaciones y escritos han dado lugar a varios conceptos importantes en el ámbito del urbanismo y la planificación urbana.

(Whyte, 1980-2001) enfatizó la importancia de observar cómo las personas utilizan los espacios públicos y cómo estas interacciones pueden influir en el diseño urbano, de esta manera, mantuvo su enfoque en como el uso exitoso del espacio lograba atraer a las personas y fomentar la actividad y la interacción social, mejorando las calidades espaciales en las ciudades. Al igual que Whyte, el periodista y urbanista canadiense Charles Montgomery aborda el concepto de interacciones sociales de una manera similar, intentando generar una conexión entre el diseño urbano, la psicología y la calidad de vida en las ciudades. Montgomery sostiene que el diseño urbano puede influir en la felicidad y el bienestar de las personas; “Los espacios públicos extensos, en cambio, son una especie de bien mágico, nunca dejan de cosechar felicidad. Son, por así decirlo, felicidad en sí mismos” (Montgomery, 2013).

En las teorías propuestas por Montgomery se plantean las interacciones entre el diseño urbano y la psicología humana; se examina cómo los entornos urbanos afectan nuestro comportamiento, nuestras emociones y nuestra salud mental. De igual manera en su libro más icónico: Ciudad feliz. Transformar la vida a través del diseño urbano; él destaca la importancia de crear entornos urbanos que fomenten la interacción social y la creación de comunidades fuertes,

donde las ciudades más amigables promueven la conexión entre las personas. Estas posturas también se evidencian en el libro escrito por el sociólogo y urbanista Richard Sennett: “Construir y habitar. Ética para la ciudad”. Allí se abordan temas relacionados con la ética en el contexto de la vida en la ciudad y cómo las personas construyen y habitan sus entornos urbanos. Las investigaciones realizadas por este autor se centran en comprender la vida en las ciudades, cómo los individuos interactúan en entornos urbanos y cómo el diseño urbano puede influir en estas dinámicas sociales.

“En la mayoría de los casos, los grupos de sociabilidad surgen con independencia de las intenciones del planificador” - (Sennett, 2019)

Sennett se interesa por la vida cotidiana en entornos urbanos. Examina cómo las personas se relacionan entre sí en la ciudad, cómo construyen comunidades y cómo las dinámicas sociales influyen en la calidad de vida en áreas urbanas. Él plantea la creación de ciudades más inclusivas y habitables, donde se fomente la interacción social y la participación de la comunidad, argumentando que estas formas de vida urbana, influyen en la creación de espacios y la vida diaria de las personas. Hacer énfasis en la interacción social para la creación de espacios urbanos es vital para la construcción de ciudades, ya que es entender las dinámicas de los usuarios y diseñar en pro de satisfacer sus necesidades, esto potencia un estilo de vida dinámico y genera una mejora en los entornos urbanos. El sentido de apropiación e identidad se ve más implícito, cuando las personas se sienten cómodas en los espacios que habitan.

5.3.3 Tejido dinámico

Para poder generar un estilo de vida dinámico, es necesario entender el contexto urbano y como este actúa sobre las interacciones entre personas; de esta manera surge el concepto de tejido dinámico. Pese a que no es nombrado con exactitud por los teóricos y arquitectos, es necesario entender la interpretación que se le da a este concepto y como ha influido en el desarrollo de esta tesis, donde se toma como base conceptos similares para poder apropiarse del término y entender su influencia en el diseño y la planificación urbana. Entendiendo el panorama del presente trabajo, este concepto hace referencia al diseño de entornos urbanos flexibles y capaces de adaptarse a las necesidades cambiantes de las personas y su entorno, evidenciando como la ciudad puede ser un sistema en constante evolución y dejando de lado la rigidez y quietud de las actividades urbanas.

La consolidación de este concepto está basada en las teorías planteadas por el arquitecto británico Cedric Price, pese a no tener un repertorio amplio de proyectos construidos, sus pensamientos e ideas abrieron el panorama arquitectónico y el entendimiento del desarrollo urbano. (Price, 1991-2015) tenía un enfoque hacia los usuarios en sus diseños arquitectónicos, donde planteaba la idea de generar espacios que se acomodaran a las necesidades y deseos de los usuarios. Este planteamiento se acomodó en el diseño urbano y se entendió que la participación ciudadana debería ser esencial a la hora de generar proyectos de ciudad y de espacio público, entendiendo la flexibilidad y la adaptabilidad del espacio como una herramienta que permitiría la interacción social y el buen uso del entorno. Dentro de los componentes urbanos Price adoptó el concepto de “living city”, donde promovía una ciudad en constante cambio y adaptación, centrándose en la creación de entornos urbanos dinámicos y capaces de adaptarse a las necesidades cambiantes de la sociedad y sus habitantes.

Richard Rogers es otro arquitecto que maneja el concepto de flexibilidad y dinamismo en el diseño de las ciudades, su trabajo, maneja los mismos enfoques que Price, pero se centra en la creación de espacios urbanos que puedan adaptarse a diferentes usos y necesidades a lo largo del tiempo, lo que fomenta el diseño de espacios públicos que no se limiten a funciones específicas, permitiendo una adaptación continua del espacio. El dinamismo para (Rogers, 2001) significa permitir una diversidad de usos en un área determinada, promoviendo las actividades cotidianas y fomentando la vitalidad urbana (funciones abiertas). Estas actividades solo son posibles con una conectividad dentro de la ciudad de manera acertada, por lo que la movilidad tanto peatonal como vehicular se priorizan en las interpretaciones de este autor. Él busca fomentar el uso del transporte público por temas de sostenibilidad, pero de igual manera, prioriza los espacios creados para que la movilidad peatonal se desarrolle de manera eficiente y segura.

Al entender la conexión en la ciudad, no solo se habla sobre la movilidad o los puntos de interés existentes en el entorno urbano, también es importante entender como la sociedad se conecta con el espacio y los vínculos que allí se generan. Esta postura es entendida por el arquitecto (Alexander, 1977) quien busca promover la calidad de vida y la conectividad humana en las ciudades. Con su filosofía de “patrones” intenta dar soluciones a problemas urbanos que se repiten en diferentes partes de la ciudad, esto, evidenciado en su libro más famoso: “A Pattern Language”. Él hace énfasis en la importancia de las relaciones entre los seres humanos y sus entornos

construidos, centrándose en la creación de espacios que fomenten la interacción social, la belleza y la comodidad, todo esto mediante una serie de patrones y reglas, posiblemente replicables en diferentes entornos urbanos.

Los patrones que plantea el autor son flexibles y pueden adaptarse a diferentes situaciones, teniendo la posibilidad de crear espacios cambiantes y mejor adaptados a las necesidades de los usuarios, esto permite un dinamismo en el entorno urbano y la creación de espacios atemporales, que no pierdan su valor con el paso del tiempo. La vitalidad en estos espacios, permite una conexión con los usuarios, generándoles un sentido de apropiación y entendiendo que son ellos los encargados de vivir y habitar las ciudades. Alexander busca establecer un equilibrio entre la estabilidad y la flexibilidad, permitiendo que los entornos construidos sean dinámicos y capaces de evolucionar para brindar soluciones óptimas frente a las diferentes condiciones urbanas.

“En la práctica, los planes maestros fallan porque pretenden crear un orden totalitario. Son demasiado rígidos. No se pueden adaptar a los cambios naturales e impredecibles que surgen inevitablemente en una comunidad”- (Alexander, 1977)

5.4 Marco normativo

El presente documento está fundamentado normativamente bajo los acuerdos y planteamientos presentados en el plan de ordenamiento territorial Bogotá verdece 2022 – 2035, sin embargo, este proyecto está ligado a temas utópicos por lo que es difícil precisar con exactitud cuál es la normativa vigente que rige para la elaboración del mismo, es un proyecto urbano fuera de lo común, por lo que la normativa limita las acciones y decisiones de diseño que se pueden llegar a tomar. Es por esta razón que se plantea manejar el proyecto de manera utópica, sin una normativa legal que lo encasille, para poder explorar de mejores maneras las decisiones de diseño y potenciar la probabilidad de un proyecto poco convencional.

5.5 Marco referencial

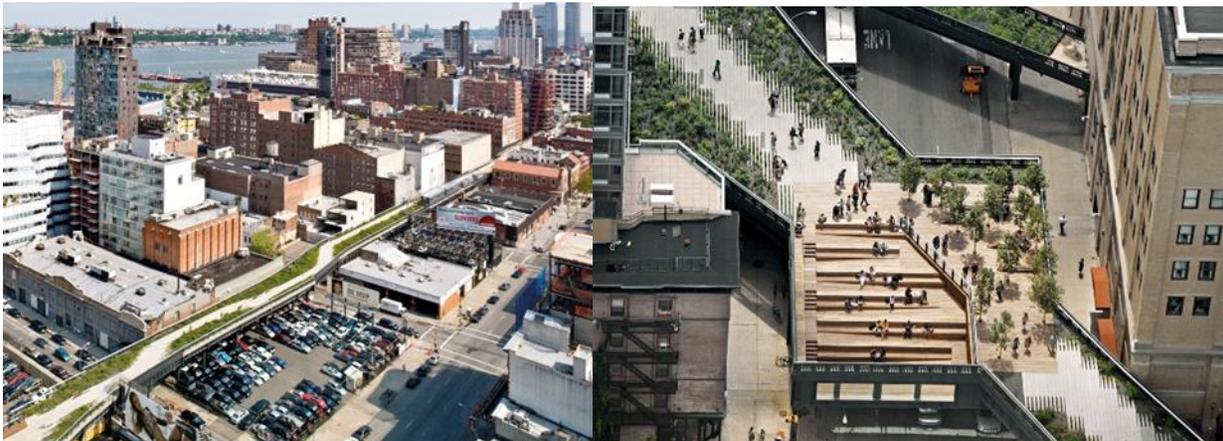
Es importante entender que el tema a tratar en el presente trabajo de grado ha sido abordado por diferentes arquitectos y urbanistas, quienes buscan la mejor manera de comprender cómo las ciudades pueden ser diseñadas y gestionadas de manera más efectiva para mejorar la vida de sus residentes. En este contexto, se destacan proyectos emblemáticos que serán abordados a continuación y que tienen una relación directa con las temáticas trabajadas en esta tesis. Los

proyectos analizados presentan respuestas innovadoras a la creciente demanda de espacios públicos que fomenten la convivencia, la recreación y la apreciación del entorno urbano, además, proporcionan valiosas estrategias sobre cómo el diseño puede influir en la calidad de vida de las personas y en la construcción de comunidades más sociales y unidas. Con el análisis de estos referentes se busca entender su aporte en relación a las interacciones humanas con el espacio urbano y como pueden ser mejoradas, impactando positivamente en la vida de las personas y en la evolución de las ciudades.

5.5.1 Paseo urbano High Line NY

Figura 2.

High Line de New York / Espacios de permanencia.



Nota. Imágenes que hacen alusión a la propuesta urbana del proyecto. Tomado de <https://www.archdaily.co/co/02-20735/new-york-city-high-line-abre-al-publico>

El primer referente analizado participo en un concurso internacional de ideas para la reutilización de la High Line de New York. Es un proyecto con flexibilidad y capacidad de respuesta a las necesidades cambiantes, las oportunidades y los deseos del contexto, su mayor atracción a lo largo de los casi 2.50 km de recorrido es disfrutar del aire libre y el paisaje recuperado. El proyecto High Line es un excelente ejemplo de un espacio público urbano que ha transformado una antigua línea de ferrocarril elevada en un parque lineal, proporcionando beneficios significativos para la caminabilidad, el aprovechamiento del espacio urbano y la

promoción de interacciones humanas. Este proyecto proporciona espacios para el patón de manera atractiva y segura, facilitando el desplazamiento y promoviendo un estilo de vida activo.

El High Line ha fortalecido la interacción humana al proporcionar un lugar para que los residentes y visitantes se reúnan, disfruten del aire libre y compartan experiencias culturales, contribuyendo a la cohesión social y sentido de identidad. En general, la caminabilidad, las actividades y la recuperación de espacios en la ciudad, permite un buen funcionamiento en los proyectos urbanos. Interactuar con el contexto y permitirles a los ciudadanos espacios de conexión y diversidad, mejora las calidades espaciales en la ciudad y la vida de las personas (ArchDaily & Pastorelli, ArchDaily, 2009).

5.5.2 *Parque Klyde Warren.*

Figura 3.

Visualización general del proyecto.



Nota. Imágenes que hacen alusión a la visualización del proyecto. Tomado de <https://www.archdaily.com/298385/klyde-warren-park-the-office-of-james-burnett>

Este parque es un destacado proyecto arquitectónico ubicado en el centro de Dallas, Texas, Estados Unidos. Este proyecto fue construido sobre una carretera concurrida, la cual había separado los dos distritos culturales más grandes de Dallas, el distrito de las Artes del centro y Uptown. Con esta intervención se logró restaurar la conexión en la ciudad cerrando la barrera urbana y transformado la carretera en un ámbito público de conectividad e interacción. El parque reenfoca las dos áreas culturales más grandes de Dallas en un distrito activo y transitable donde la flexibilidad ayuda a acomodar una amplia variedad de eventos comunitarios, artísticos y culturales;

con estas actividades se busca fomentar la interacción entre la comunidad, ofreciendo oportunidades para que los residentes del lugar se reúnan, se ejerciten y disfruten de un espacio al aire libre en medio de la ciudad.

El parque fomenta la vida activa al proporcionar un espacio seguro y atractivo para caminar, correr, andar en bicicleta y participar en actividades físicas al aire libre. Contribuye a la promoción de la salud y el bienestar de los habitantes. Por medio de una intervención urbana se logra unificar una parte de la ciudad que ha sido fragmentada, mejorando la percepción de seguridad y aumentando las actividades en el espacio urbano recuperado, generando interacciones entre los ciudadanos del sector y mejorando las condiciones físicas de la ciudad (ArchDaily, Klyde Warren Park / La oficina de James Burnett, 2012).

5.5.3 Red de espacio público efectivo en los barrios Villas de Valero y Miami en la localidad de Bosa, Bogotá D.C.

Figura 4.

Propuesta urbana implantación general del referente.



Nota. Imagen referente del proyecto analizado. Tomado de <https://revistas.uamerica.edu.co/index.php/ark/article/view/370/314>

El siguiente referente es un proyecto de tesis realizado por Leidy Bibiana Flórez Vergel el cual abarca temas similares a lo propuesto en el presente trabajo de grado. El documento busca abordar el problema del déficit de espacio público efectivo en barrios populares, específicamente en los barrios Villas de Valero y Miami en la localidad de Bosa, Bogotá. Estos barrios enfrentan dificultades debido al deterioro y mal estado del espacio público existente. El proyecto se enfoca en diseñar una propuesta de espacio público efectivo que contribuya al aumento del índice actual y que cree espacios híbridos complementarios a los usos y actividades desarrollados en el sector. La falta de espacio público efectivo en estos barrios tiene un impacto significativo en las interacciones humanas, la cohesión social y la imagen de la ciudad ya que no cuenta con las características necesarias para que la población se sienta conforme en los espacios que habita.

La creación de un espacio público efectivo proporciona a los residentes de estos barrios un lugar para interactuar, socializar y participar en actividades comunitarias. Estos espacios promueven el encuentro entre personas y fortalecen los lazos entre la comunidad, de igual manera ofrecen áreas para actividades recreativas y culturales, lo que mejora las oportunidades de interacción entre los residentes, generando un sentido de pertenencia. Cuando se diseñan estos espacios no solo se benefician a los residentes, sino que también contribuye a la mejora de la imagen de la ciudad, espacios públicos atractivos y funcionales puede cambiar la percepción de la ciudad para los residentes del sector (Vergel, 2021).

6. DIAGNÓSTICO URBANO

Figura 5.

Mapas de localización propuesta urbana.



Nota. Las imágenes muestran la ciudad de Bogotá, la localidad de San Cristóbal y el barrio 20 de julio en su respectivo orden.

El proyecto estará ubicado en la ciudad de Bogotá, en la localidad de San Cristóbal, la cual se encuentra en el sureste de la ciudad, cuenta con una diversidad de sitios emblemáticos como la iglesia del divino niño en el 20 de julio, el parque entre nubes, velódromo, entre otros. Cuenta con vías de acceso importantes y la particularidad de tener el portal de Transmilenio 20 de julio. Posee un total de 272 parques y 36 colegios.

El proyecto se implantará específicamente en el sector del 20 de julio. El barrio es uno de los más emblemáticos y conocidos de la localidad de San Cristóbal ya que posee numerosos comercios, mercados y tiendas que atraen a visitantes de toda la ciudad y de igual manera posee espacios verdes y parques que ofrecen áreas de recreación para los residentes. El alto flujo peatonal que existe en la zona y las diferentes dinámicas urbanas que allí se generan, hacen del lugar, un espacio óptimo para poder desarrollar un proyecto urbano que cumpla con los requisitos establecidos en este trabajo y de respuesta a las interrogantes previamente planteadas.

El área puntual de intervención cuenta con diferentes espacios verdes y urbanos con potencial para ser revitalizados, por lo que se procede a realizar una caracterización que resalte los flujos, puntos activos y diferentes formas de acceso para mejorar las condiciones de caminabilidad y movilidad del sector. Un punto a rescatar es que la zona cuenta con un tramo de la movilidad vehicular deprimida, por lo que facilita la intervención que se ha planteado en el proyecto, la cual

consiste en la implementación de una plataforma urbana que dé respuesta a las necesidades contextuales y logre fomentar la interacción entre individuos y el espacio urbano.

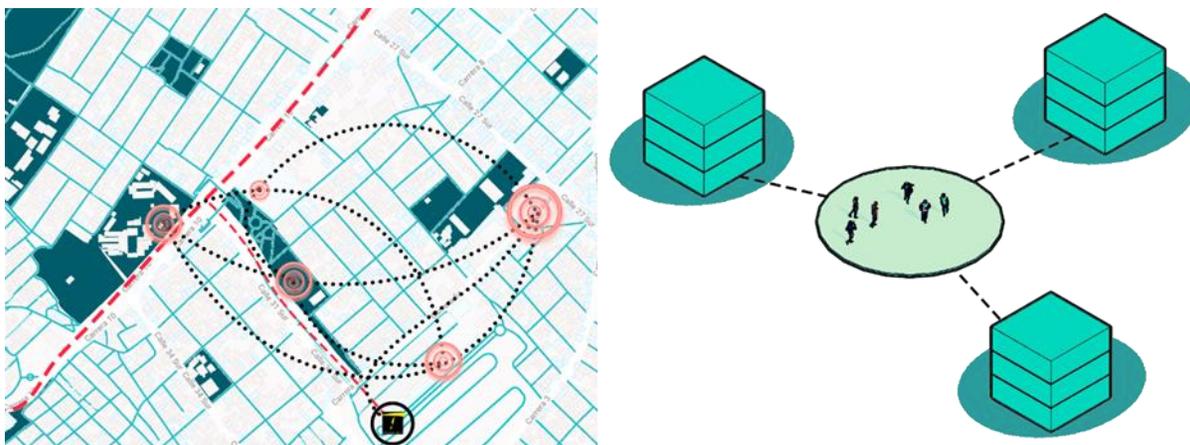
6.1 Principios relacionales

Se realiza un análisis puntual sobre las temáticas a abordar en el diagnóstico urbano para tener claridad sobre las virtudes y características que el sitio puede ofrecer. De esta manera, se entienden las dinámicas contextuales y se prioriza mejorar o potenciar algunas de estas características dependiendo de los requerimientos del proyecto.

6.1.1 Flujos y puntos de interés

Figura 6.

Mapa de flujos y grafico de puntos de interés.



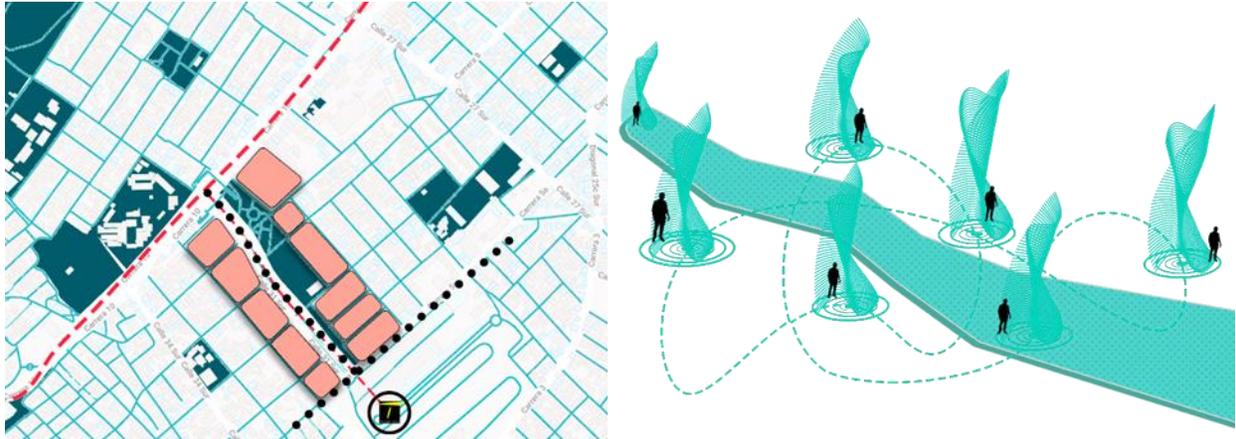
Nota. Las imágenes representan el análisis realizado para entender el funcionamiento del lugar de implantación.

El sector cuenta con puntos de interés demasiado concurridos, pero no ofrece espacios urbanos acordes a estas dinámicas. Las dinámicas urbanas presentes se pueden potenciar mediante la creación de zonas más activas y una infraestructura urbana acorde.

6.1.2 Perfil urbano y contexto

Figura 7.

Mapa de perfil urbano y grafico de actividades e interacción.



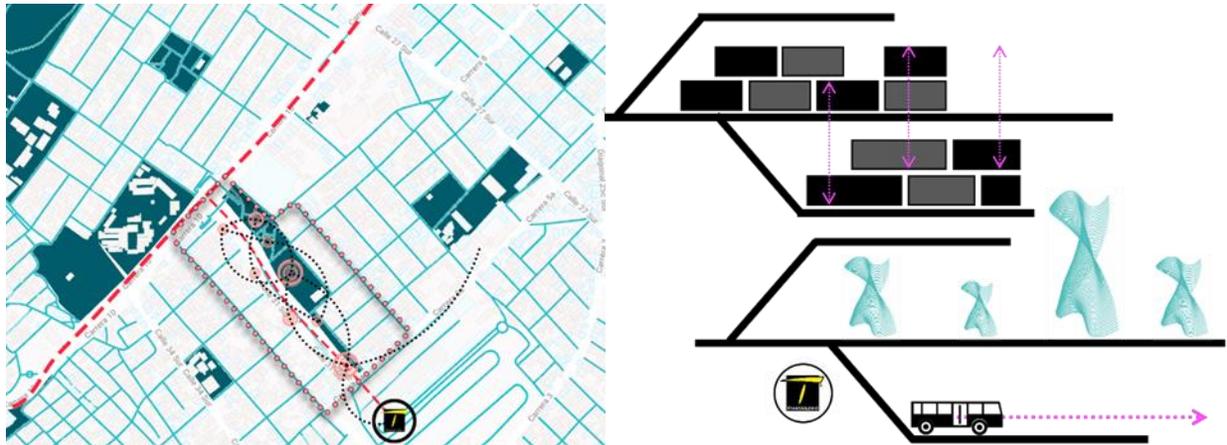
Nota. Las imágenes representan el análisis realizado para entender el funcionamiento del lugar de implantación.

El contexto cierra sus fachadas a las actividades urbanas que se generan, limitando las interacciones entre las personas y el espacio, esto produce temas de inseguridad y zonas sin actividad urbana. El contexto tiene que responder a las actividades planteadas y vincularse con el proyecto generando unas dinámicas de permanencia distintas.

6.1.3 Plataforma y dinamismo

Figura 8.

Mapa de actividad urbana y grafico de plataforma y síntesis.



Nota. Las imágenes representan el análisis realizado para entender el funcionamiento del lugar de implantación.

La topografía permite un juego de niveles para la propuesta del proyecto, sin embargo, esta disposición urbana fragmenta la ciudad e impide un desarrollo óptimo de actividades para el peatón. Con esta condición se plantea hacer uso de la plataforma como elemento articulador del espacio, que permita desvincular la movilidad peatonal de la vehicular y les dé prioridad a las actividades sociales peatonales.

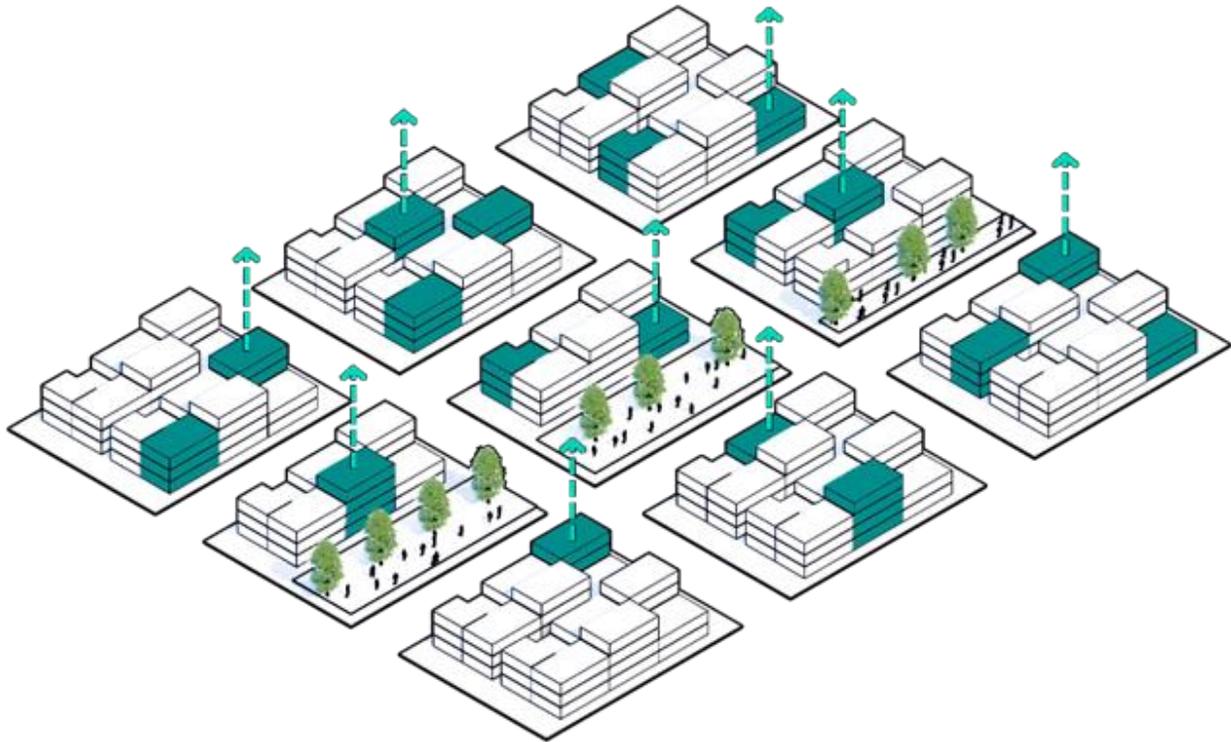
6.2 Contextos

Desarrollando un análisis más estratégico sobre el sector de intervención, se analizan los contextos inmediatos para obtener la información necesaria y poder definir las características que darán la pauta de implantación del proyecto. Allí se resalta el trazado urbano, los parques existentes y las zonas verdes, las cuales harán parte de la intervención y finalmente, se extraen las actividades existentes en el contexto con el fin de generar una conexión entre lo que se plantea en la propuesta y las dinámicas que ya se manejan en el sector.

6.2.1 Actividades y espacios relevantes.

Figura 9.

Gráfico de actividades y entendimiento del sitio.



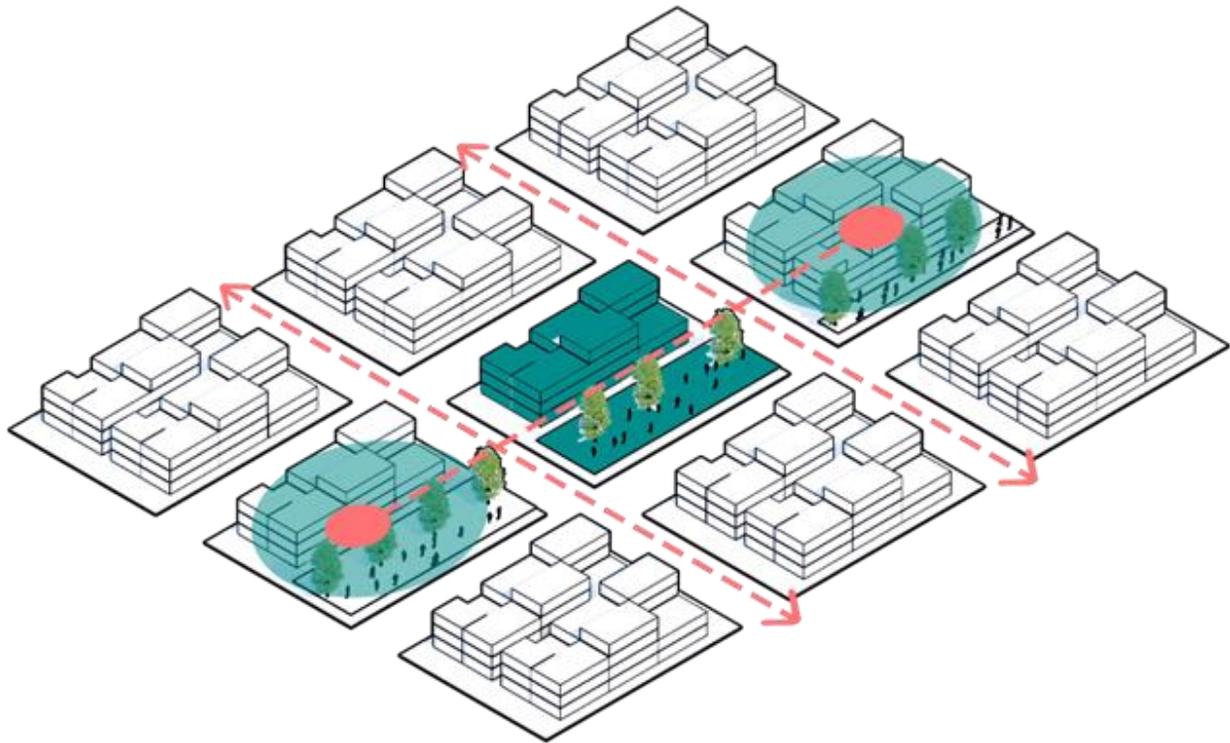
Nota. La imagen representa una aproximación conceptual a las características del sitio.

Entender las actividades que brinda el contexto es esencial para poder generar espacios que se acoplen e integren de manera pertinente, permitiendo una conexión entre las dinámicas contextuales y las dinámicas del proyecto.

6.2.2 Trazado y conexiones urbanas

Figura 10.

Gráfico de conexiones urbanas y puntos activos.



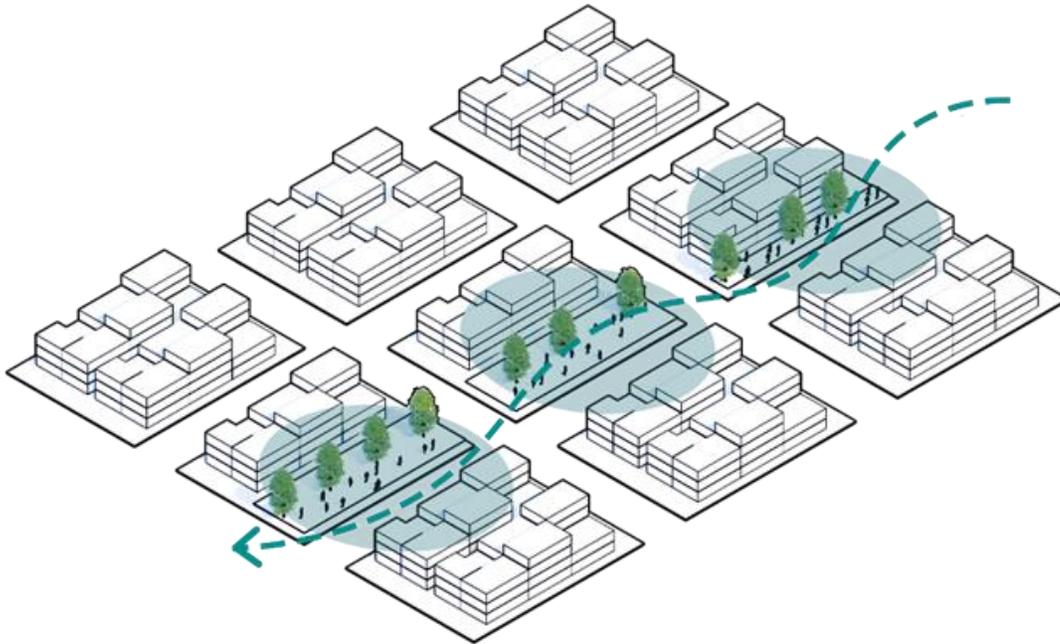
Nota. La imagen representa una aproximación conceptual a las características del sitio y su trazado urbano.

Las actividades preexistentes logran vincularse con el proyecto mediante el trazado urbano, entender el contexto permite generar espacios que se acoplen y generen una unidad proyectual de lo que se plantea.

6.2.3 Parques y espacios verdes

Figura 11.

Gráfico de zonas verdes y activas.



Nota. La imagen representa una aproximación conceptual a las características del sitio y sus zonas verdes.

Aprovechar las zonas verdes existentes del contexto, permite una mejor reestructuración urbana y un aumento significativo de espacios para el deleite sensorial, mejorando las calidades espaciales del entorno.

7. INCORPORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Entender que el espacio público es esencial para el desarrollo personal y social de las personas, permite la creación de entornos urbanos que mejoren la calidad de vida de los residentes que habitan estos lugares. En muchas ciudades existen espacios urbanos diversos pero que no son capaces de responder a las necesidades de las personas que habitan allí, se percibe una desconexión total de las interacciones y se le resta valor al entorno urbano, convirtiéndolo en un simple espacio de paso, sin actividad, sin vida.

Este trabajo de grado aborda la temática de las interacciones entre el ser humano y el espacio urbano, buscando dar respuesta a la desarticulación existente entre estos dos ámbitos y como esto afecta la calidad de vida de las personas y las calidades espaciales de una ciudad. Teniendo en cuenta lo anterior se plantea el objetivo de proponer un plan de revitalización urbana por medio de una red de espacio público alternativo, que articule el espacio urbano con las interacciones humanas y logre restaurar la cohesión social, mejorando las condiciones físicas de la ciudad.

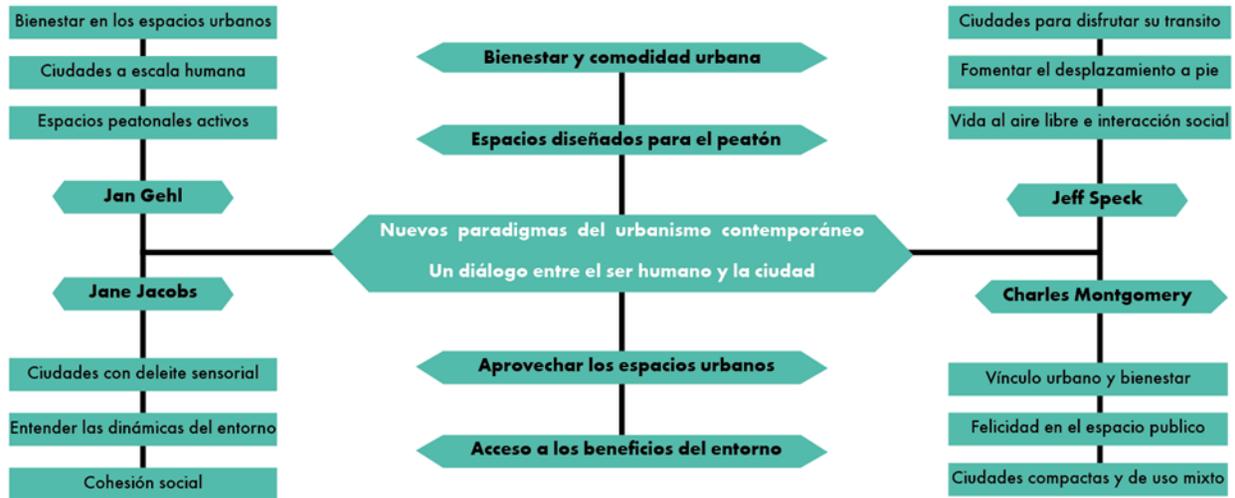
El proyecto se fundamenta bajo el análisis de los autores previamente mencionados en este documento, de igual manera extrae ideas de proyectos arquitectónicos similares y modifica estos planteamientos para dar respuesta al objetivo principal de esta investigación. Con esta decantación de información, se procede a desarrollar una propuesta inicial que priorice la pregunta de investigación y marque los lineamientos para una ejecución del proyecto de forma asertiva.

7.1 Proceso de indagación

7.1.1 Autores

Figura 12.

Mapa conceptual de referentes teóricos y conceptuales.



Nota. La imagen representa un mapa conceptual con los autores más relevantes y sus aportes a la investigación.

Para entender la temática a abordar el proyecto se fundamenta en diferentes autores que tratan de explicar cómo se consolidan de mejor manera las ciudades cuando son pensadas para la gente, para el peatón. Dentro de estos análisis se extrae la información con relación a como generar mejores espacios urbanos, se priorizan las ideas de los autores analizados y se puntualiza en la relevancia que ellos les dan a los espacios públicos como puntos de encuentro e interacción.

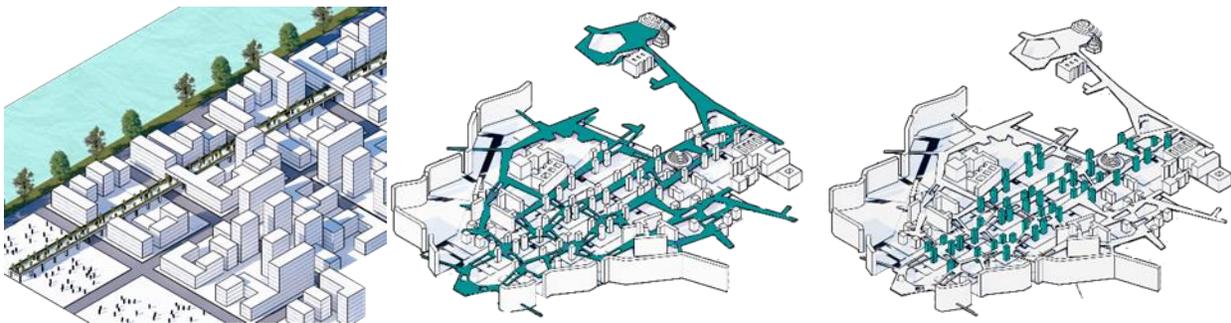
Entre estos autores se encuentra a Jan Gehl quien expone sus ideas abogando por ciudades a escalas más humanas, espacios urbanos que sean capaces de brindar un bienestar a los peatones y que tengan una variedad de actividades donde las personas se sientan cómodas habitando estos espacios. Por otra parte, la urbanista Jane Jacobs explica cómo las ciudades y los espacios públicos se pueden diseñar de mejor manera cuando se limita el uso del vehículo y se le da prioridad al peatón, esto incentiva las interacciones sociales ya que se entienden las dinámicas del entorno y se mejora la cohesión social.

Finalmente se analizan las posturas de Jeff Speck y Charles Montgomery, el primero hace énfasis en las ciudades diseñadas para disfrutar su tránsito, entendiendo los espacios urbanos como un lugar de interacción donde se generen diferentes actividades y se conviertan en espacios caminables, fomentando el desplazamiento a pie; mientras tanto, Charles explica como las ciudades deberían considerarse como un centro de felicidad donde el espacio urbano es el encargado de generar este bienestar.

7.1.2 Referentes

Figura 13.

Referentes analizados.



Nota. Las imágenes representan una idea grafica de los referentes que se analizaron para extraer sus partes.

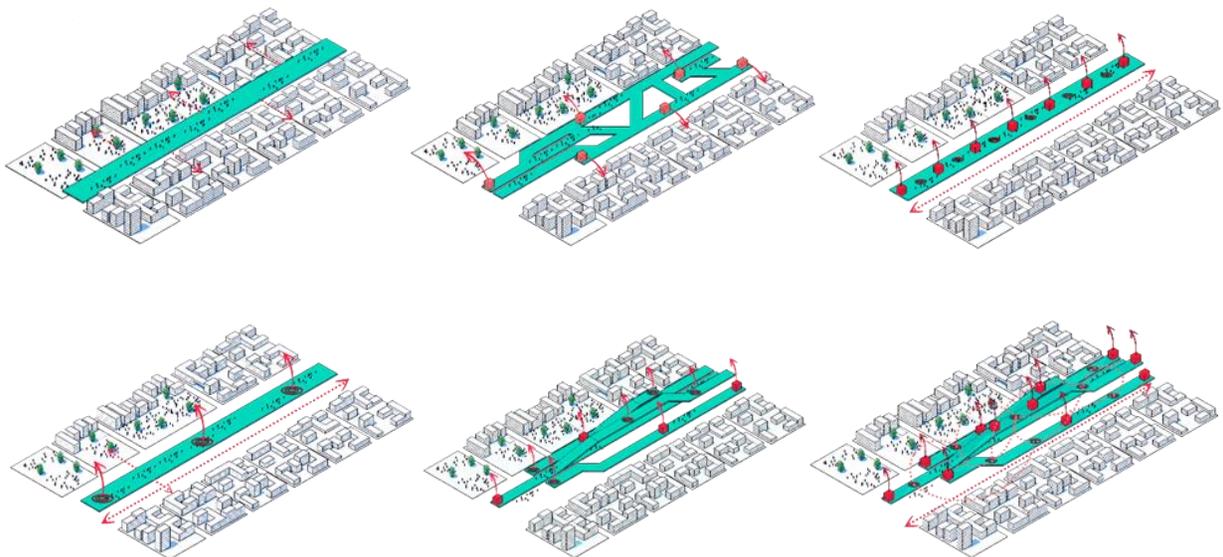
Se realizo un análisis de diferentes referentes de los cuales se pudieran extraer idea y lineamientos de forma conceptual, para poder materializarlos en la propuesta de diseño. De esta manera se seleccionaron los proyectos del High Line NY y el proyecto del Hauptstadt de Berlín, este último planteado por A+P Smithson. Con el análisis de estos referentes se busca plantear las estrategias que funcionen como una base para poder analizar su respuesta frente a la desarticulación de las interacciones humanas con el espacio y de esta manera, tener claridad de como intervenir el espacio a trabajar para dar solución a esta problemática.

7.2 Análisis y reinterpretación

El primer referente analizado es el High line de NY, del cual se extrae la línea como elemento principal para formular la configuración espacial del proyecto y los espacios caminables. Se mantiene la característica de espacio público elevado como un elemento articulador y diferente a lo cotidiano. En el segundo referente se realiza la extracción conceptual del elemento elevado como punto de actividad humana, separando el vehículo del peatón, de igual manera se realiza una extracción conceptual de los edificios como actividades urbanas y puntos de encuentro; los cuales permiten un dinamismo y una actividad urbana demarcada, logrando una permanencia peatonal continua. Finalmente, se interpreta el elemento elevado como un espacio que permite flujos y patrones que activan las interacciones humanas, además de aumentar el área de actividad en el sector de intervención.

Figura 14.

Reinterpretación de las partes seleccionadas.



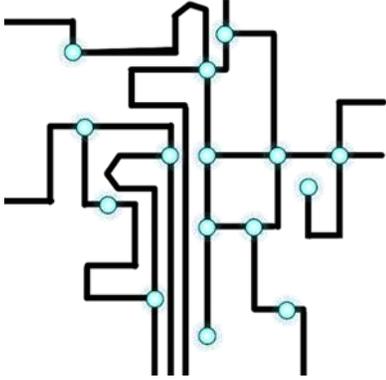
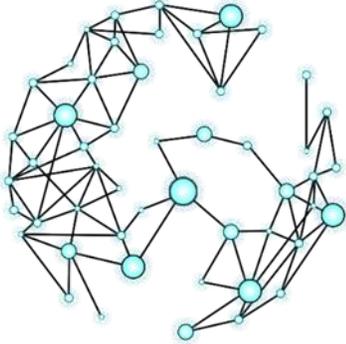
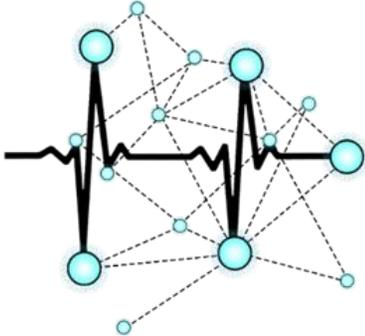
Nota. Las imágenes representan la transformación y reinterpretación de las partes de los referentes seleccionados.

7.3 Reinterpretación y aplicación.

Del análisis de referentes previamente realizado y en conjunto con la incorporación de las ideas teóricas propuestas por los autores mencionados anteriormente surgen tres conceptos como los pilares principales para la formulación del proyecto.

Figura 15.

Conceptos rectores.

	<p>Caminabilidad: Generar una continuidad en los flujos peatonales con la finalidad de propiciar espacios que respondan a las necesidades del peatón e incentiven la interacción entre los individuos de la zona a intervenir.</p>
	<p>Tejido dinámico: Desarrollar estrategias que vinculen las intervenciones urbanas y las características distintivas del entorno, con el fin de tejer una red unificada de espacios que integren el contexto con el proyecto de diseño.</p>
	<p>Pulsos urbanos: Fomentar la interacción entre las actividades del sector y las propuestas del proyecto urbano, para crear núcleos dinámicos que potencien las actividades urbanas.</p>

Nota. Conceptos extraídos del análisis y los autores.

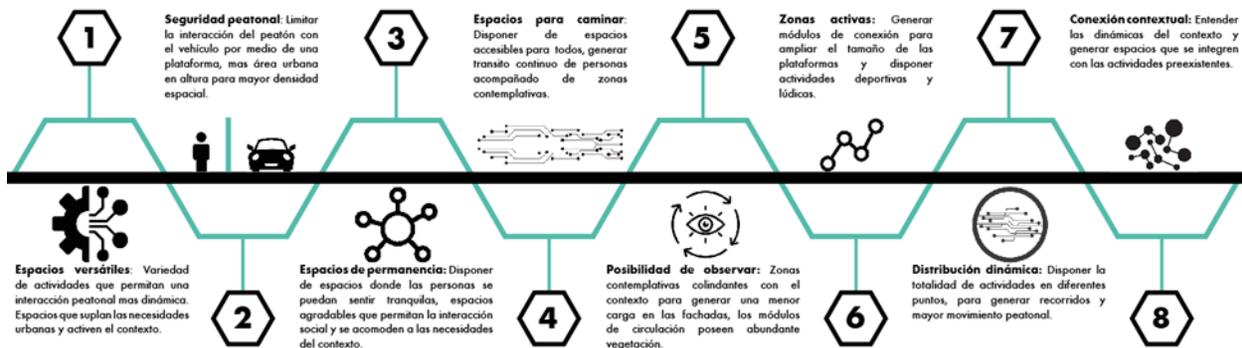
7.4 Lineamientos y estrategias

Para poder efectuar el proyecto y que cumpla con los requisitos necesarios para dar respuesta a la pregunta de investigación y a los objetivos planteados se proponen una serie de

lineamientos basados en los 12 criterios para un buen espacio público (Gaete, 2013); estos lineamientos permiten entender cómo funcionan los espacios urbanos y las características a considerar para poder efectuar proyectos urbanos de manera asertiva. Interpretando estos 12 criterios, se plantea una estrategia propia que ayude a entender que características se deben manejar en el proyecto urbano y como ponerlas en práctica.

Figura 16.

Lineamientos y estrategias.



Nota. La imagen representa de forma gráfica los lineamientos a tener en cuenta para la elaboración del proyecto urbano.

- Seguridad peatonal:** Limitar la interacción del peatón con el vehículo por medio de una plataforma, más área urbana en altura para mayor densidad espacial.
- Espacios versátiles:** Variedad de actividades que permitan una interacción peatonal más dinámica. Espacios que suplan las necesidades urbanas y activen el contexto.
- Espacios para caminar:** Disponer de espacios accesibles para todos, generar tránsito continuo de personas acompañado de zonas contemplativas.
- Espacios de permanencia:** Disponer de espacios donde las personas se puedan sentir tranquilas, espacios agradables que permitan la interacción social y se acomoden a las necesidades del contexto.
- Zonas activas:** Generar módulos de conexión para ampliar el tamaño de las plataformas y disponer actividades deportivas y lúdicas.
- Posibilidad de observar:** Zonas contemplativas colindantes con el contexto para generar una menor carga en las fachadas, los módulos de circulación poseen abundante vegetación.

7. **Conexión contextual:** Entender las dinámicas del contexto y generar espacios que se integren con las actividades preexistentes.
8. **Distribución dinámica:** Disponer la totalidad de actividades en diferentes puntos, para generar recorridos y mayor movimiento peatonal.

8. PROPUESTA URBANA

La propuesta se basa en la creación de un espacio público alternativo y ligado a las ideas utópicas presentes en la arquitectura, en la que se pretende plasmar como por medio de espacios urbanos bien diseñados se puede incentivar a las personas a hacer buen uso de las zonas urbanas, permitiendo la interacción y la creación de actividades que fomenten el deleite y el disfrute del espacio. Esta propuesta está fundamentada bajo diferentes conceptos arquitectónicos que buscan afianzar la idea de que las ciudades y los espacios urbanos, cuando son diseñados pensando en las necesidades y requerimientos de las personas, se convierten en espacios de disfrute e interacción social, permitiendo una mejoría en las dinámicas urbanas y en las condiciones físicas de la ciudad.

Con este proyecto se busca reforzar la idea de que los espacios urbanos no son simplemente zonas de tránsito, sino que tiene una influencia directa en el comportamiento de las personas y de cómo estas perciben el espacio. La incorporación de los conceptos y de las teorías planteadas, permite entender que las interacciones entre el ser humano y el espacio urbano se articulan cuando los espacios son bien pensados, con actividades dinámicas definidas y con una respuesta que integra de manera dinámica el contexto y genera diferentes pulsos urbanos, donde estos espacios permanecerán activos en cualquier franja temporal sin importar el flujo peatonal existente. Cabe resaltar que el proyecto prioriza la movilidad peatonal, por lo que el usuario principal, el peatón, tiene un aporte significativo frente a las dinámicas que se generen dentro de la propuesta urbana.

Con este proyecto se implementan zonas comerciales, de recreación y deporte, zonas contemplativas y zonas culturales, esto con la finalidad de tener una variedad de actividades que permita a los usuarios movilizarse por el proyecto y estar en constante interacción con las zonas urbanas planteadas, haciendo énfasis en que estas actividades se presentan de manera flexible, por lo que el espacio puede variar según los requerimientos. Esto permite dar una respuesta óptima a los objetivos propuestos en el trabajo investigativo y en cómo resolver la desarticulación de interacciones mediante espacios urbanos alternativos y diseñados en pro del peatón.

8.1 Actividades

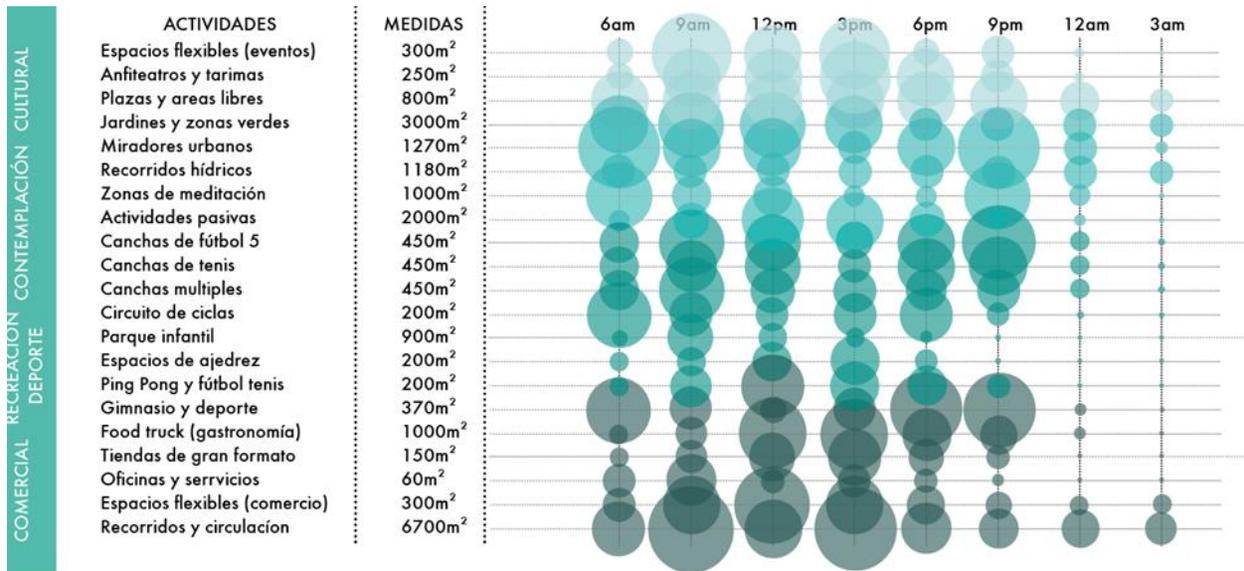
Posterior al análisis, interpretación y aplicación de las estrategias y los conceptos previamente expuestos se procede a generar una propuesta de actividades para el proyecto urbano. Estas actividades pretenden potenciar las dinámicas urbanas preexistentes en el sector de implantación y proponer nuevas formas de actividad dentro del espacio urbano, de esta manera se

realiza una división general de actividades que se caractericen por su impacto urbano, sus dinámicas, su capacidad para atraer usuarios y su flexibilidad a la hora de ser ejecutadas.

Dentro de estas actividades se destacan la Comercial, la de recreación y deporte, actividades de contemplación y las actividades culturales, las cuales se integran en el proyecto y entretejen las dinámicas presentes en el sector, de esta manera se logra vincular el sitio de emplazamiento con la propuesta urbana planteada. Estas actividades estarán distribuidas dentro de la propuesta de forma dinámica, permitiendo una interacción entre ellas, aumentando los puntos de actividades y los espacios de tránsito, permanencia y caminabilidad.

Figura 17.

Diagrama de actividades / Temporalidad.



Nota. La grafica representa las actividades presentes en el proyecto urbano y como se define su uso en el transcurso de un día.

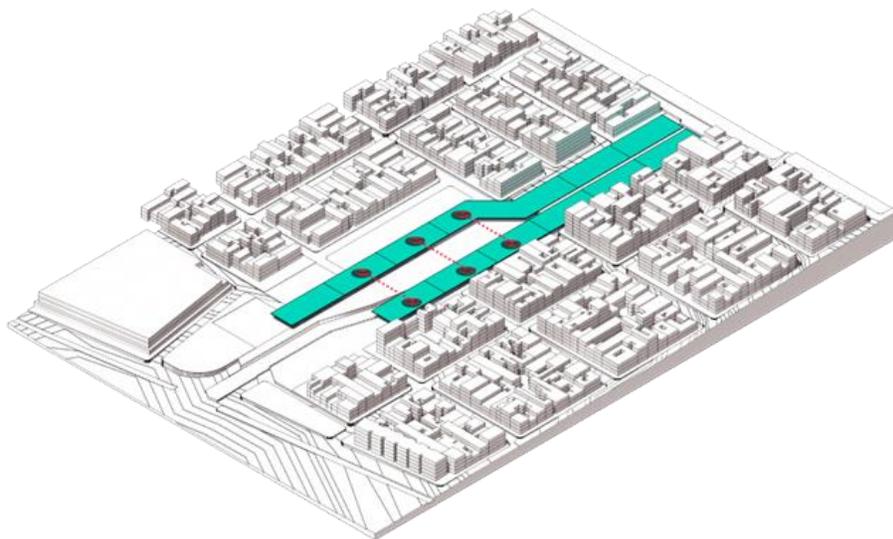
8.2 Formalización conceptual.

Entendidas las dinámicas que se generan a partir de las actividades planteadas se ejecuta la formalización del proyecto para entender como los conceptos, las ideas proyectuales y las intenciones de diseño, son capaces de responder a las dinámicas del entorno y proporcionar espacios que faciliten la interacción entre las personas y el espacio urbano. Con esta transformación de la forma Se plantean cuatro pasos de formalización conceptual descritos a continuación y se ejecuta la totalidad del proyecto, entendiendo como responde a los objetivos del presente trabajo de investigación, incorporando los conceptos, el entendimiento del sitio de implantación, las decisiones formales de diseño y las actividades.

- **Plataforma.**

Figura 18.

Esquema N°1 de transformación de la forma.



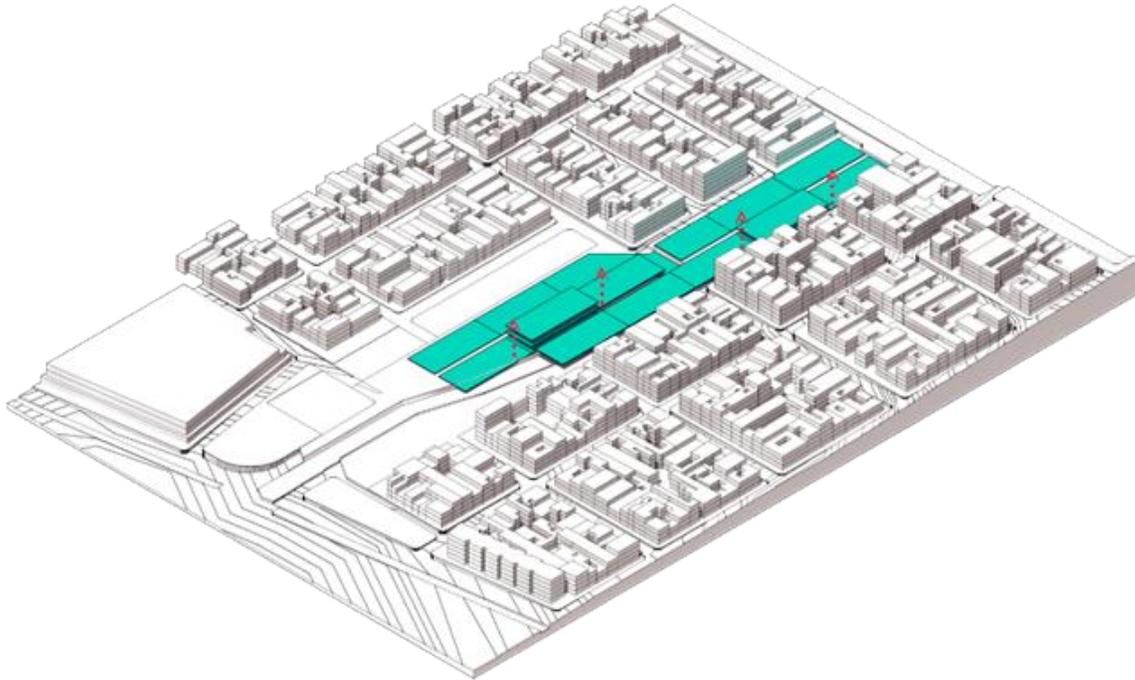
Nota. La imagen es la representación de cómo se apropiaron los conceptos para transformar una forma que terminara con la ejecución final del proyecto.

Se extrae la plataforma como concepto principal y se genera una fragmentación en su composición formal, esto con el objetivo de generar espacios más dinámicos para ser recorridos de forma variada y aplicar el concepto de caminabilidad a la totalidad del proyecto.

- Niveles y altura.

Figura 19.

Esquema N°2 de transformación de la forma.



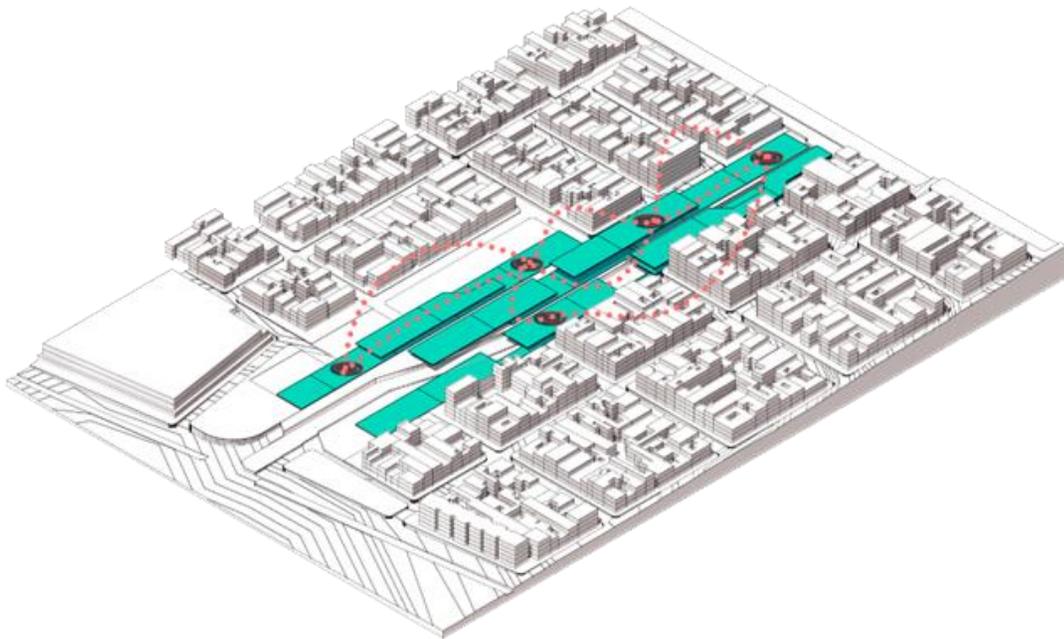
Nota. La imagen es la representación de cómo se apropiaron los conceptos para transformar una forma que terminara con la ejecución final del proyecto.

Se maneja un juego de alturas que conecte las actividades preexistentes en el contexto con las nuevas actividades planteadas en la propuesta. Esta decisión entreteteje las dinámicas urbanas con las nuevas dinámicas de la plataforma y permite una interacción entre el espacio y los usuarios.

- **Actividades.**

Figura 20.

Esquema N°3 de transformación de la forma.



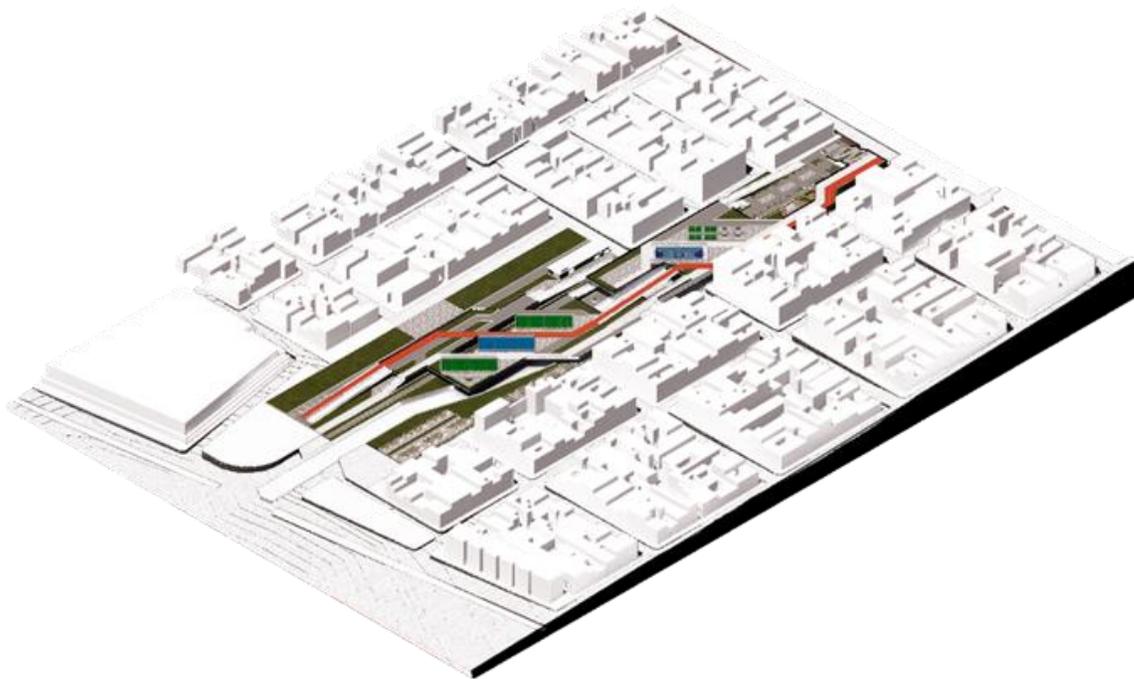
Nota. La imagen es la representación de cómo se apropiaron los conceptos para transformar una forma que terminara con la ejecución final del proyecto.

Se distribuyen las actividades de manera equitativa dentro de las plataformas planteadas para mejorar las dinámicas del proyecto y permitir una actividad constante por parte de los usuarios. Se generan estímulos urbanos que permiten una interacción constante y una actividad continua.

- **Adecuación formal.**

Figura 21.

Esquema N°4 de transformación de la forma.



Nota. La imagen es la representación de cómo se apropiaron los conceptos para transformar una forma que terminara con la ejecución final del proyecto.

Se adecuan los espacios, se implementan puntos de acceso y se culmina con la implementación y transformación formal de los conceptos principales del proyecto. Los espacios designados son coherentes con la propuesta conceptual y se percibe una conexión con la temática abordada.

8.3 Visualización

En esta sección del documento se pretende mostrar la resolución formal del proyecto, con sus respectivos materiales, la arborización seleccionada y la distribución espacial dispuesta teniendo en cuenta los conceptos y las estrategias de diseño, de esta manera se evidencia como por medio de las actividades y los espacios flexibles, el proyecto responde a las necesidades de los usuarios y logra articular el espacio urbano con las interacciones peatonales.

Figura 22.

Área comercial del proyecto.



Nota. La imagen muestra las zonas gastronómicas comerciales.

Área comercial: Se presenta como un punto de interacción y activación del entorno, permitiendo dinámicas de tránsito continuo en el proyecto.

Figura 23.

Área de recreación y deportes del proyecto.



Nota. La imagen muestra las canchas y zonas deportivas.

Área deportiva: Fomenta la interacción entre los habitantes del sector, permitiendo puntos de encuentro dinámicos y una actividad predominante, resaltando la unión de la comunidad.

Figura 24.

Área contemplativa del proyecto.



Nota. La imagen muestra zonas de permanencia.

Área contemplativa: Será el área que acompañe los recorridos y las zonas caminables del proyecto, permitiendo un deleite visual inmediato y la posibilidad de interactuar con la naturaleza.

Figura 25.

Área cultural del proyecto.



Nota. La imagen muestra teatros urbanos y zonas de esparcimiento.

Área cultural: Sera el área destinada a intercambio de conocimiento con la posibilidad de ofrecer espacios de permanencia, permitiendo la interacción con el espacio urbano de manera más constante.

Figura 26.

Visualización general del proyecto.



Nota. La imagen refleja la geometría trabajada en el proyecto y su implantación a nivel general.

Figura 27.

Plaza principal.



Nota. La imagen muestra uno de los accesos principales del proyecto, su composición espacial y su materialidad.

Figura 28.

Zona infantil.



Nota. La imagen muestra la zona destinada para la recreación infantil y también se percibe el sistema estructural del proyecto.

Figura 29.

Vista general del proyecto en corte.



Nota. La imagen muestra la composición total del proyecto y como se articulan los espacios diseñados.

9. CONCLUSIONES

En la actualidad muchas veces no se piensa en el diseño de los espacios públicos y como esto afecta las dinámicas sociales y el comportamiento humano. El espacio público es fundamental para entender el desarrollo personal y social, y de igual manera es relevante a la hora de hablar sobre una buena ciudad. Diseñar espacios que sean capaces de responder a las necesidades humanas puede mejorar significativamente la calidad de vida de las personas y el bienestar general de una ciudad, aumentando las actividades urbanas y proponiendo nuevas formas de aprovechamiento del espacio urbano. En diferentes ciudades, existe una desarticulación entre los espacios urbanos y las necesidades o actividades de sus habitantes, lo que no permite un desarrollo óptimo de estos, transformándolos en lugares sin vida, sin actividad, dejando de lado las características distintivas de un entorno y afectando la interacción social y la percepción personal de las personas hacia el lugar en el que habitan.

Este trabajo prioriza las interacciones que tienen las personas con su entorno y pretende revitalizar zonas urbanas que se han visto afectadas por la desarticulación de estas interacciones, los autores mencionados y los referentes analizados, permiten tener un entendimiento más claro sobre cómo funcionan de manera distintiva los espacios urbanos, cuando son diseñados y pensados para el peatón. Con la base teórica analizada el proyecto extrae las ideas más relevantes para poder implementarlas y tener claridad de que los espacios públicos deben ser pensados para la gente, promoviendo la caminabilidad, la interacción social y el bienestar. Estas ideas son plasmadas en la propuesta de diseño la cual incluye diferentes actividades que han sido diseñadas para potenciar las dinámicas urbanas existentes y presentar nuevas formas de habitar el espacio público, siempre haciendo énfasis en el peatón y como este es capaz de interactuar y permanecer en el entorno.

La implementación de esta propuesta tiene la capacidad de transformar espacios urbanos y plantear ideas de diseño que se salgan de lo cotidiano, rompiendo con los lineamientos básicos para el diseño de espacios públicos y permitiendo generar diseños utópicos o poco convencionales. Con la propuesta de diseño urbano se hace evidente como se puede mejorar la calidad de vida de los residentes y fortalecer la cohesión social. Al revitalizar los espacios urbanos y fomentar la interacción humana, el proyecto contribuye a la creación de ciudades más habitables y humanas, priorizando las necesidades de las personas y mejorando la interacción de estas con su entorno.

REFERENCIAS

- Alexander, C. (1977). *Un lenguaje de patrones*. (J. Beramendi, Trad.) Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Álvarez, I. (2021). Propuesta metodológica para evaluar calidad de vida y bienestar social en relación con el diseño urbano. *Vivienda y Comunidades Sustentables*(10), 115-136. doi:<https://doi.org/10.32870/rvcs.v2i10.182>
- ArchDaily. (26 de Noviembre de 2012). *Klyde Warren Park / La oficina de James Burnett*. Obtenido de ArchDaily: <https://www.archdaily.com/298385/klyde-warren-park-the-office-of-james-burnett>
- ArchDaily, & Pastorelli, G. (12 de Junio de 2009). *ArchDaily*. Obtenido de ArchDaily: <https://www.archdaily.co/co/02-20735/new-york-city-high-line-abre-al-publico>
- Gaete, C. M. (22 de abril de 2013). *Plataforma urbana*. Obtenido de Plataforma urbana: <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/04/22/12-criterios-para-determinar-un-buen-espacio-publico/>
- García, F. (2018). *Pisar, Pasear, Pensar. Un ensayo sobre el diseño urbano y su influencia en el estilo de vida de quienes lo habitan*. *Pisar, Pasear, Pensar. Un ensayo sobre el diseño urbano y su influencia en el estilo de vida de quienes lo habitan*. Universidad Francisco de Vitoria, Madrid, España. Obtenido de <https://acortar.link/brpXa>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. (J. Décima, Trad.) Ciudad autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ediciones Infinito.
- Jacobs, J. (1961-2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. (A. Abad, Trad.) Madrid: Capitán Swing libros, S.L.
- Martínez, V. (2020). Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. *Intersticios sociales*. (19), 67-86. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4217/421762816004/>
- Montgomery, C. (2013). *Ciudad feliz: Transformando nuestras vidas a través del diseño urbano*. (B. Gago, Trad.) Madrid, España: Capitán Swing libros, S.L.

- Pallasmaa, J. (2012). *Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos*. Barcelona: Gustavo Gili, SL.
- Price, C. (31-1 de Enero-Abril de 1991-2015). Time and the City... [video]. Youtube. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=GQ_13n161XA&t=52s
- Rogers, R. (2001). *Ciudades para un Pequeño Planeta*. (M. Izquierdo, Trad.) Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Ruiz, N., & Rojas, C. (2022). La forma perceptual del espacio, deconstrucción del espacio público a partir de la arquitectura háptica. *La forma perceptual del espacio, deconstrucción del espacio público a partir de la arquitectura háptica*. Universidad la Gran Colombia, Bogotá, Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11396/7277>
- Sennett, R. (2019). *Construir y habitar: Etica para la ciudad*. (M. A. Rodríguez, Trad.) Barcelona, España : Editorial Anagrama.
- Speck, J. (2018). *Walkable City Rules: 101 Steps to Making Better Places*. New York, Estados Unidos: Island Press.
- Vergel, L. B. (enero-diciembre de 2021). Red de espacio público efectivo en los barrios Villas de Valero y Miami en la localidad de Bosa, Bogotá D. C. *Arkitekturax*, 1-34. Obtenido de <https://revistas.uamerica.edu.co/index.php/ark/article/view/370/314>
- Weisman, A., & Inzulza, J. (13 de Junio de 2023). *Red académica de diseño urbano*. (U. d. Chile, Ed.) Obtenido de Red académica de diseño urbano: <https://disenourbano.uchilefau.cl/disenio-urbano/>
- Whyte, W. H. (1980-2001). *La vida social de los pequeños espacios urbanos*. New York, Estados Unidos: Project for Public spaces.

ANEXOS

ANEXO 1

CÓDIGOS QR PARA VISUALIZACIÓN DE CARPETA DRIVE CON CONTENIDOS DEL PROYECTO DE TESIS.

Cuadernillo de planimetría técnica



Laminas arquitectónicas de visualización



Video explicativo.



Logos portafolio.



Maqueta urbana

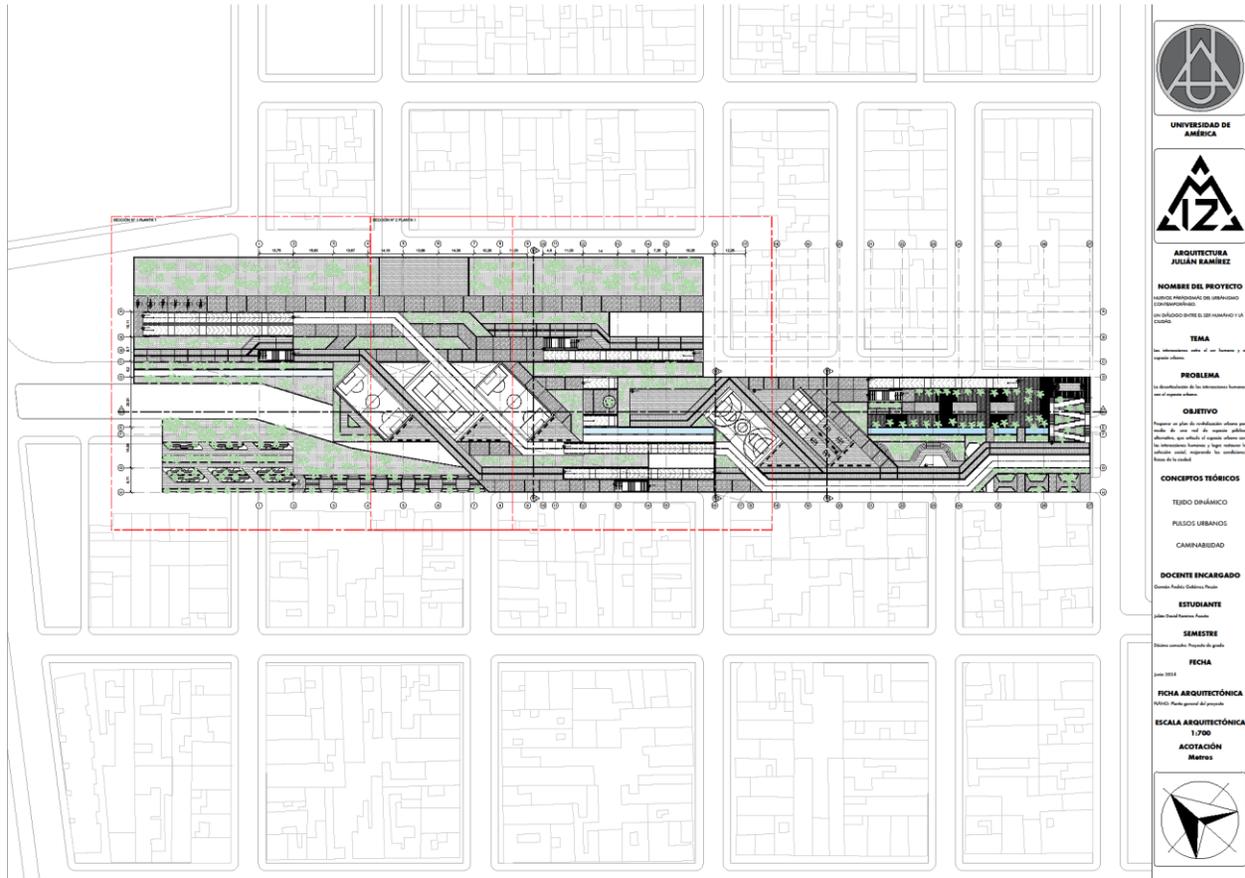


ANEXO 2

PLANIMETRÍA GENERAL DEL PROYECTO.

Figura 30.

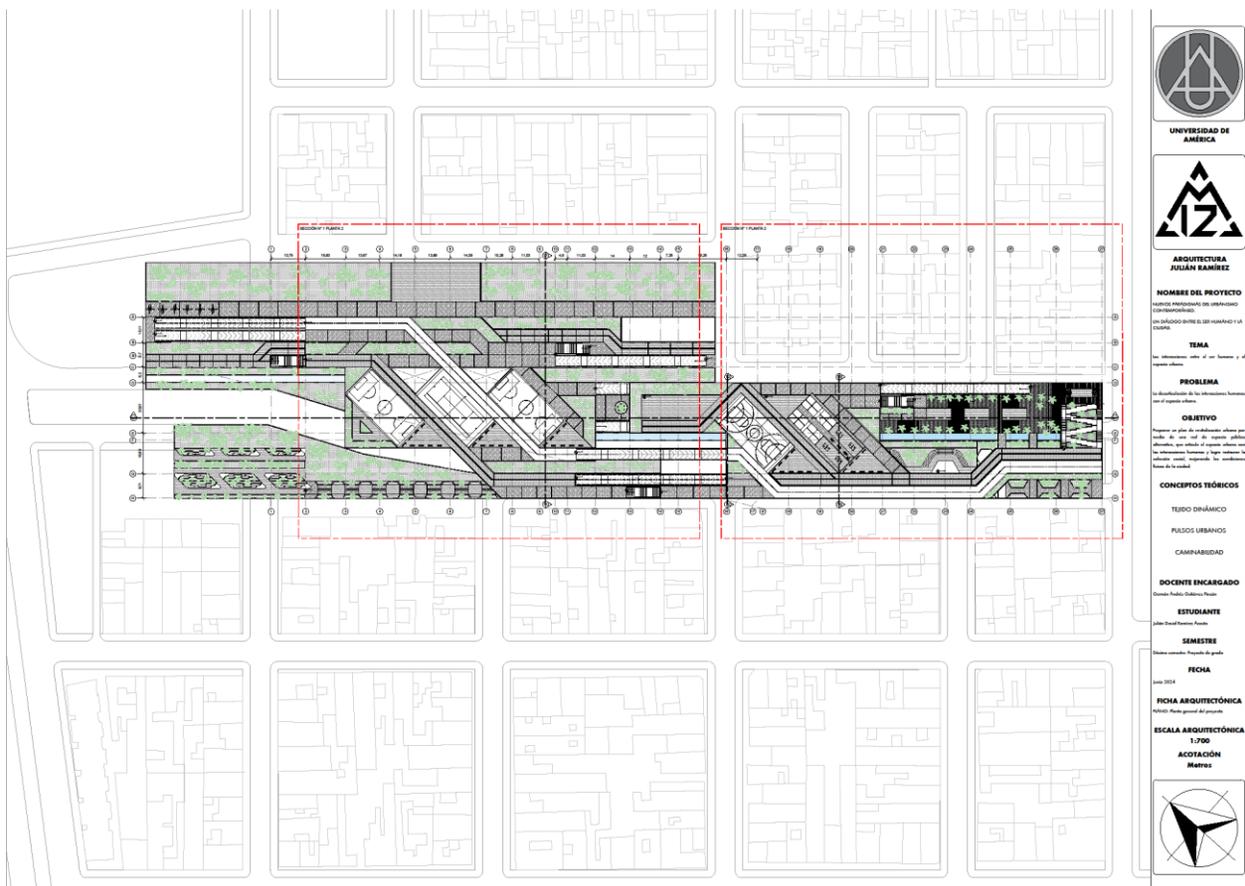
Planta general (1) del proyecto.



Nota. La figura muestra la planta general del proyecto urbano.

Figura 31.

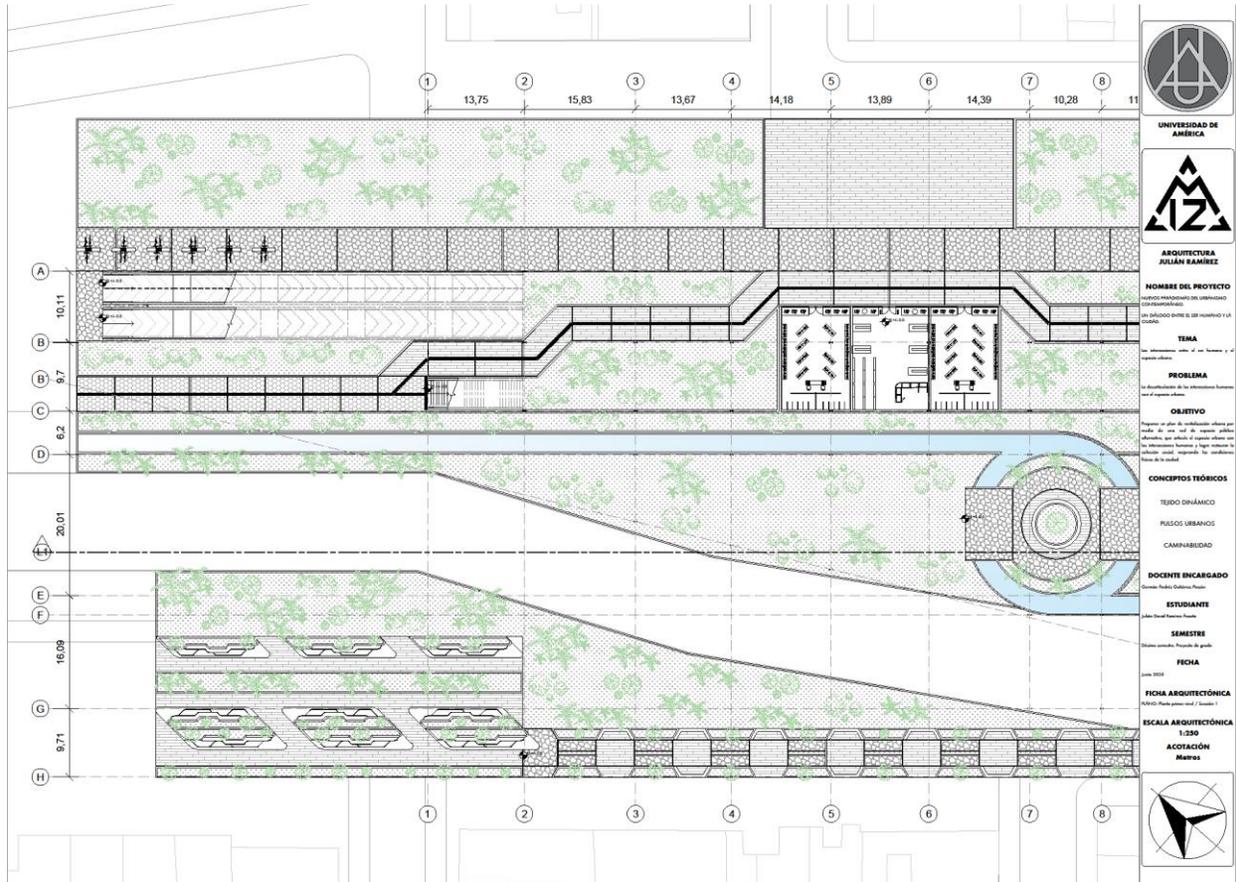
Planta general (2) del proyecto.



Nota. La figura muestra la planta general del proyecto urbano.

Figura 32.

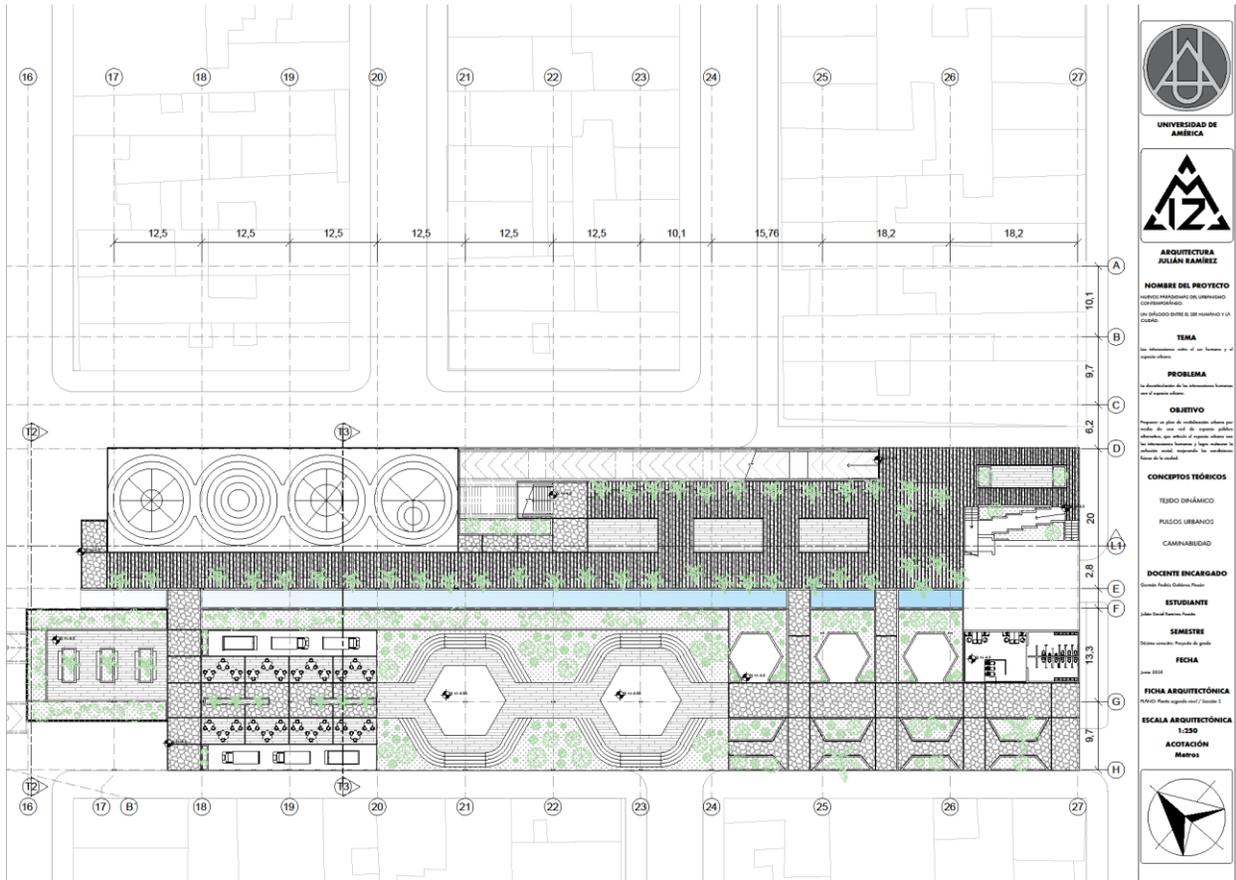
Planta primer nivel, sección 1.



Nota. La figura muestra la planta de nivel 1, primera sección del proyecto urbano.

Figura 35.

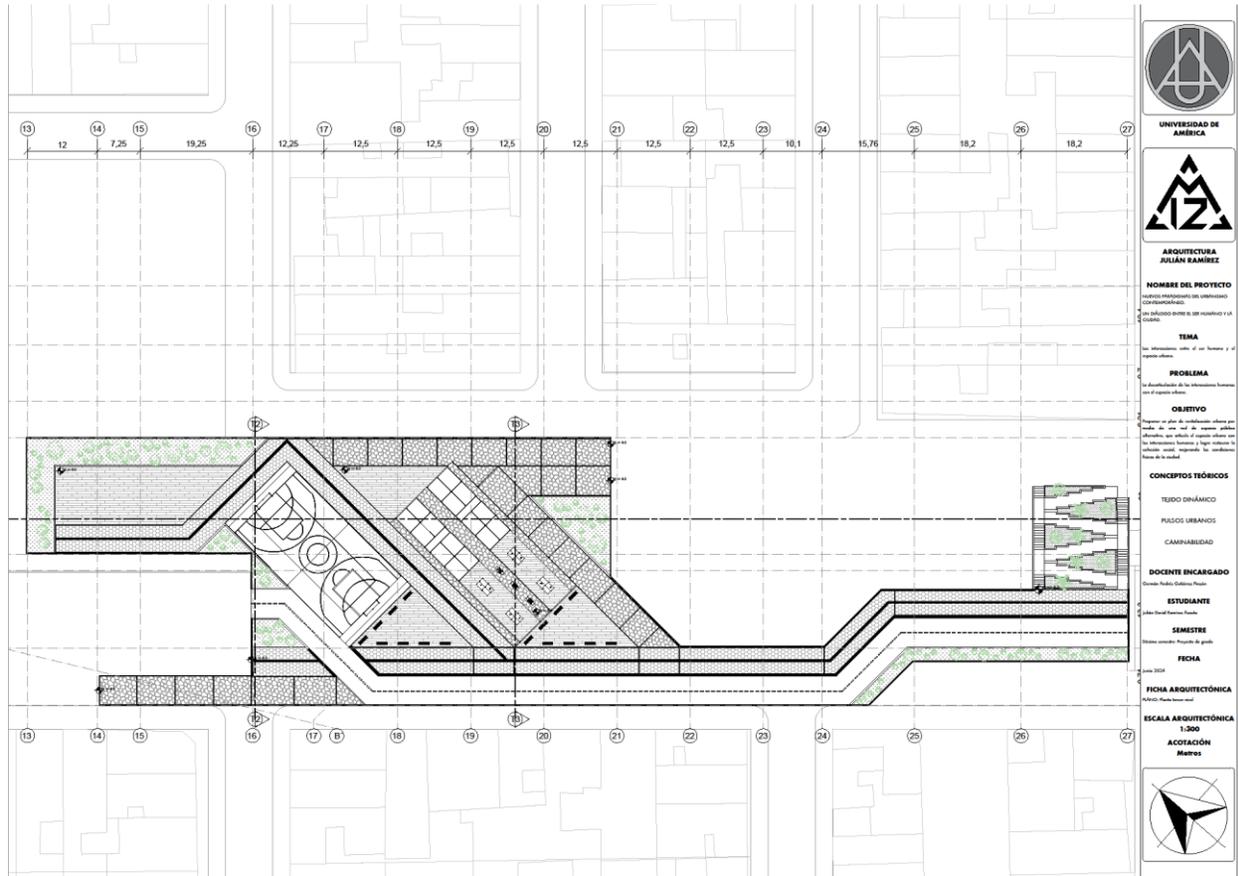
Planta segundo nivel, sección 2.



Nota. La figura muestra la planta nivel 2, segunda sección del proyecto urbano.

Figura 36.

Planta tercer nivel.



Nota. La figura muestra la planta nivel 3 del proyecto urbano.

